ЗАКЛЮЧЕНИЕ
ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 99.2.051.03,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «ОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ», ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «НОВОСИБИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ» МИНИСТЕРСТВА
ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ФЕДЕРАЛЬНОГО
ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО
УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «ОМСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. Ф. М. ДОСТОЕВСКОГО»
МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 02.06.2023 г., № 83-08/116

О присуждении Хорохордину Георгию Сергеевичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата исторических наук.

Диссертация «Развитие сети сельских поселений Томской губернии во второй половине XIX – первой четверти XX века (по материалам Томского округа-уезда)» по специальности 5.6.1 – отечественная история принята к защите 20 марта 2023 г., протокол № 83-08/112, диссертационный советом 99.2.051.03 на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Омский государственный педагогический университет», федерального

государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Новосибирский государственный педагогический университет» Министерства просвещения РФ, федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Омский государственный университет им. Ф. М. Достоевского» Министерства науки и образования РФ, 644099, г. Омск, Набережная им. Тухачевского, 14, (приказ №781/нк от 05.11.2013 г.)

Соискатель Хорохордин Георгий Сергеевич, 1996 года рождения, в 2018 г. с отличием окончил федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Новосибирский государственный педагогический университет» по направлению «Педагогическое образование» (профиль «Обществознание, История»), квалификация бакалавр.

В 2020 г. Г.С. Хорохордин с отличием освоил магистерскую программу в «Новосибирском государственном педагогическом университете», выдавшем диплом о высшем образовании по направлению «Педагогическое образование», профиль «Историческое образование (Отечественная история)». С 2020 г. по настоящее время обучается в аспирантуре ФГБОУ ВО «Новосибирского государственного педагогического университета». Работает старшим преподавателем кафедры отечественной и всеобщей истории во ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный педагогический университет», а также учителем истории и обществознания в АНОО школа «Аврора» г. Новосибирска.

Диссертация выполнена на кафедре отечественной и всеобщей истории ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный педагогический университет».

Научный руководитель – доктор исторических наук, доцент Катионов Олег Николаевич, ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный педагогический университет», директор Института истории, гуманитарного и социального образования.

Официальные оппоненты:

Зиновьев Василий Павлович, доктор исторических наук, профессор, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет», факультет исторических и политических наук, кафедра российской истории, профессор;

Татарникова Анна Ивановна, кандидат исторических наук, федеральное государственное бюджетное учреждение науки «Тобольская комплексная научная станция» Уральского отделения Российской академии наук, начальник Отдела гуманитарных исследований,

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт истории Сибирского отделения Российской академии наук (ИИ СО РАН), сектор истории второй половины XVI – начала XX в., г. Новосибирск, в своем положительном заключении, подписанном Шиловским Михаилом Викторовичем, доктором исторических наук, профессором, заведующим сектором истории второй половины XVI – начала XX в., отмечает новизну и актуальность исследования Г. С. Хорохордина в том, что в ней впервые предпринята попытка комплексного анализа развития поселенческой сети Томской губернии в период её интенсивного развития. Также обращает внимание на плодотворное применение набора общенаучных и специальных методов, прежде всего картографического моделирования, что позволило отследить процесс расселения и выявить факторы, влиявшие на развитие сети поселений в указанный хронологический отрезок. В качестве замечания указано на отсутствие информации о соотношении селений мигрантов и старожилов, их людности и национальной принадлежности населения «иностранческих волостей».

Соискатель имеет 17 опубликованных работ по теме диссертации, три из которых (общим объемом более 2,5 печ. л.) опубликованы в рецензируемых научных изданиях. В них раскрыты ключевые историографические и теоретико-методологические аспекты проблемы

развития сети сельских поселений Томского округа-уезда, выявлены и проанализированы основные выводы о динамике сельской поселенческой сети уезда в рамках изучаемого периода. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем работах. Авторский вклад в опубликованные соискателем работы составляет 8,3 п.л.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Хорохордин, Г. С. Административно-территориальное деление (волостного уровня) Томского округа (уезда) Томской губернии во второй половине XIX – первой четверти XX в. // Исторический курьер. 2021. № 5 (19). С. 140–154. (1,4 п.л.) (перечень ВАК)

2. Хорохордин, Г. С. Применение картографических материалов конца XIX – начала XX в. при характеристике процесса развития сельской поселенческой сети Томского уезда Томской губернии // Вестник Томского государственного университета. История. 2021. № 70. С. 144–151. (0,7 п.л.) (перечень ВАК)

3. Хорохордин, Г. С. Развитие сухопутной транспортной системы сельской поселенческой сети Томского округа-уезда во второй половине XIX – первой четверти XX в. // Известия Алтайского государственного университета. 2021. № 6 (122). С. 56–61. (0,5 п.л.) (перечень ВАК)

4. Хорохордин, Г. С. Использование картографических материалов конца XIX – начала XX в. в качестве топографической основы для моделей поселенческих структур Томского уезда // Интерэкспо Гео-Сибирь. 2019. Т. 5. С. 132–137. (0,5 п.л.)

5. Хорохордин, Г. С. Использование картографических материалов при учете населения юго-запада Томского уезда в конце XIX – начале XX в. // Интерэкспо Гео-Сибирь. 2018. № 6. С. 94–99. (0,5 п.л.)

6. Хорохордин, Г. С. Переселенческие карты Сибири: от капитализма к социализму (историко-методический аспект) / О. Н. Катионов, О. Н. Сидорчук, Г. С. Хорохордин // Исторический курьер. 2019. № 6 (8). С. 171–188. (авт. вклад 0,4 п.л.)

7. Хорохордин, Г. С. Проблема типологизации сельских населенных пунктов при создании картографических моделей юга Томского уезда конца XIX – начала XX в. // История: материалы 57-й Международной научной студенческой конференции. Новосибирск: НГУ, 2019. С. 60–61. (0,5 п.л.)

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

доктора исторических наук Добровольского Анатолия Владимировича (г. Новосибирск), отметившего выводы диссертанта о роли транспортной составляющей в процессе развития сети сельских поселений и об их значении, как катализатора заселения новых территорий;

доктора исторических наук Мазур Людмилы Николаевны (г. Екатеринбург), считающей, что работа имеет мультимодальное методологическое обоснование, которое позволило комплексно изучить развитие сети сельских поселений, однако указывающей на необходимость дополнительного обоснования территориальных рамок исследования, а также уточнения роли процесса хуторизации на развитие поселенческой сети;

доктора исторических наук Шайдурова Владимира Николаевича (г. Санкт-Петербург), подчеркнувшего обоснованный вывод автора о существовании дифференцированного административно-территориального деления и отметившего использование методов картографического моделирования для визуализации процесса развития поселенческой сети;

доктора исторических наук Тяпкина Михаила Олеговича (г. Барнаул), признающего обоснованный выбор «сквозной» хронологии работы, выходящей за пределы традиционного деления на дореволюционный и советский периоды, но указавшего на нераскрытость вопроса о том, кому принадлежал приоритет освоения территории Томского уезда – крестьянству или государству;

доктора исторических наук Гончарова Юрия Михайловича (г. Барнаул), акцентирующего внимание на выводах диссертанта о формировании сельских поселенческих концентров в волостях Томского округа-уезда и о влиянии поселенческого ядра или центрального селения на

уровень социально-экономического развития и устойчивость межпоселенческих связей внутри волостей уезда.

Все отзывы на диссертацию и автореферат являются положительными и отмечают актуальность темы и ее квалифицированную разработку.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что Институт истории Сибирского отделения Российской академии наук – одна из ведущих региональных школ в области изучения истории Сибири периода капитализма; В.П. Зиновьев – крупнейший специалист в области социально-экономической истории, а также историографии и источниковедения Сибири; А.И. Татарникова является признанным специалистом по изучению сельской поселенческой сети Западно-Сибирского и Уральского регионов.

Диссертационный совет отмечает, что выполненное исследование имеет высокую степень актуальности, научную и практическую значимость. Г.С. Хорохординым раскрыта историографическая традиция проблемы развития сети сельских поселений Томской губернии (по материалам Томского округа-уезда) во второй половине XIX – первой четверти XX в.; выявлены условия и факторы, динамика масштабов и структуры, а также социальное развитие сельской сети поселений пореформенного и начального этапа советского периодов; определены и систематизированы основные результаты процесса развития сельской сети поселений Томского округа-уезда Томской губернии во второй половине XIX – первой четверти XX в., обозначены перспективы дальнейшей разработки темы.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что оно является первым в историографии специальным обобщающим исследованием по истории развития сельской сети поселений Томского округа-уезда Томской губернии. Сужение территориальных рамок позволило исследовать местные особенности складывания групп. В настоящей работе был использован обширный массив разновременных архивных материалов, многие из которых ранее не привлекались исследователями. В частности,

был сделан акцент на тематические картографические издания с выборкой, соответствующей территориальным и хронологическим рамкам настоящей работы. В исследовании проводится комплексный анализ развития групп сельских поселений Томского округа-уезда под влиянием природно-географических факторов и политико-государственных задач, которые отразились на масштабе и структуре сети сельских поселений, а также их социальном развитии. В работе выявлены изменения административно-территориального деления со второй половины XIX в. по 1925 г., что позволяет проследить динамику изменения низовых административных границ и определить масштабы сети поселений в конкретном локусе Томского округа-уезда. Изучение темы позволяет сформировать представление о поселенческой сети субрегиона как о сложной целостной системе, созданной административным аппаратом управления и поддерживаемой общностью социально-экономических связей.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что предложенная исследовательская модель позволит унифицировать подходы к изучению сельской сети поселений конкретного округа-уезда как в сибирском, так и общероссийском масштабе. Выводы настоящей диссертации можно использовать при написании обобщающих трудов, разработки лекционных и практических курсов, учебно-методических пособий в высшей профессиональной школе. Исследуемая тема имеет большое значение при проектировании школьного курса региональной истории. Перспективным представляется использование материалов диссертационного исследования в вопросах муниципального управления сельской местности на современном этапе.

Оценка достоверности результатов исследования определяется обоснованностью научных положений и выводов в процессе реализации теоретико-методологических основ исследования, соответствия общенаучных и специальных методов предмету, задачам и этапам исследования, широты и репрезентативности источниковой базы.

Личный вклад соискателя заключается в самостоятельных и достоверных выводах о том, что природно-географический фактор в большей степени влиял на складывание сети сельских поселений лишь на первоначальном этапе освоения Томского округа-уезда; развитие сети сельских поселений Томского округа-уезда происходило в ключе модернизационного перехода, а реформирование низового деления Томского округа-уезда в 1920-е гг. стало отражением государственной политики землеустройства и поиска вариантов управления территорий; ускоряющим фактором расширения масштабов сети сельских поселений были сухопутные и речные пути сообщения; процесс формирования поселенческих концентров находился в прямой зависимости от центрального селения («ядро» концентри), поскольку уровень социально-экономического развития этого населенного пункта влиял на устойчивость межпоселенческих связей с периферийными деревнями и поселками.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания: в методологическом блоке исследования отсутствуют пояснения того, как заявленные автором исследовательские принципы реализуются в работе; вне поля зрения соискателя оказалось кооперативное движение в Сибири, во многом способствовавшее развитию сельского хозяйства и становлению поселенческой сети; одно из ключевых понятий диссертации «концентр» требует более полного обоснования.

Соискатель Г. С. Хорохордин в целом согласился с критическими замечаниями, но по вопросу трактовки понятия «концентр» отметил, что в методологии своего исследования в качестве концентров он определяет протогородские населенные пункты (села, деревни, численность населения которых превышала 1 тыс. чел.). Эти пункты являлись центрами притяжения социально-экономической жизни прилегающих селений.

Диссертационный совет пришел к выводу, что диссертация Г.С. Хорохордина представляет собой научно-квалификационную работу, которая соответствует критериям в пп. 9-12, 14 Положения о порядке присуждения

ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, и принял решение на заседании 2 июня 2023 г. присудить Г. С. Хорохордину ученую степень кандидата исторических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 10 докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 20 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за - 17, против – нет.

Председатель
диссертационного совета

М.К. Чуркин

И.о. ученого секретаря
диссертационного совета

В.В. Миронов

2 июня 2023 г.