

В диссертационный совет 33.2.016.03

«УТВЕРЖДАЮ»

первый проректор

ФГБОУ ВО «Ярославский

государственный педагогический

университет им. К.Д. Ушинского»

кандидат педагогических наук, доцент

А.М. Ходырев

«30» 10 2023г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского» на диссертацию Смагиной Ирины Леонидовны на тему «Формирование индивидуального стиля учения студентов в образовательном процессе вуза» по специальности 5.8.1. – Общая педагогика, история педагогики и образования на соискание ученой степени кандидата педагогических наук

Актуальность диссертационного исследования. Представленное к рецензированию диссертационное исследование Ирины Леонидовны Смагиной на тему «Формирование индивидуального стиля учения студентов в образовательном процессе вуза» посвящено важной научной проблеме, актуальной для современной педагогической теории и практики.

Актуальность темы, выбранной И. Л. Смагиной, продиктована рядом причин.

Во-первых, в образовательной практике сегодня существует однозначный запрос на формирование индивидуального стиля учения студента, однако не сформирована и не описана технология организации данного процесса. Во-вторых, индивидуализация и персонификация

обучения студентов являются трендами современного высшего образования, обусловленными системными изменениями, которые происходят в образовательном процессе современного вуза. В-третьих, рекомендованные формы, методы и средства организации индивидуализации и персонификации обучения студентов являются инструктивными и формальными, что вызывает у педагога потребность в дополнительных компетенциях и знаниях по их воплощению.

Диссертант ставит сложную педагогическую задачу, затрагивающую интересы как отдельной личности, так и общества в целом: поиск, обоснование и опытная проверка результативности технологии формирования индивидуального стиля учения студентов в деятельности преподавателя вуза. В современном быстроменяющемся мире человек вынужден незамедлительно приспосабливаться к постоянно возникающим вызовам – лавинообразному потоку информации, цифровизации, технологизации и др. Сегодня обществу требуются самостоятельные и творческие молодые специалисты, которые качественно и эффективно обрабатывают информацию, а также нестандартно мыслят.

Решение проблемы автор исследования видит в системном и целенаправленном обучении студентов вуза различным стратегиям учения на основе учета индивидуальных предпочтений и способов переработки информации.

Научную задачу И.Л. Смагина решает на основе системного и личностно-деятельностного подходов, которые позволяют обеспечить целостный взгляд на процесс формирования индивидуального стиля учения студентов в образовательном процессе вуза. В тексте диссертации и в приложениях к ней последовательно и доказательно представлены результаты опытно-экспериментальной работы.

Общая оценка содержания диссертации. Диссертация Ирины Леонидовны отличается структурной целостностью. Представленный во введении методологический аппарат исследования можно охарактеризовать

как корректный, не содержащий противоречий, компоненты взаимосвязаны и согласованы.

Работа включает: введение, две главы, заключение, библиографический список из 184 источников (27 на иностранном языке) и 12 приложений. Текст сопровождается 38 рисунками и 37 таблицами.

Первая глава «Теоретико-методологические основы формирования индивидуального стиля учения студентов современного вуза» посвящена определению теоретико-методологических основ исследования: нюансам образовательного процесса современного вуза в аспекте индивидуализации и персонификации; особенностям деятельности педагога по формированию индивидуального стиля учения студентов в образовательном процессе вуза; уточнению понятия «индивидуальный стиль учения студента», механизмов и средств его формирования.

Особенно ценным содержательным аспектом первой главы исследования мы считаем установление и обоснование взаимосвязей между понятиями «индивидуальный стиль учения», «универсальные компетенции», «мягкие методологические навыки непрерывного образования», а также подробное описание технологии формирования ИСУ студентов в образовательном процессе вуза, состоящей из 3-х этапов (ориентационно-поисковый; инструктивно-формирующий, развивающе-рефлексивный).

Во второй главе «Опытно-экспериментальная работа по формированию индивидуального стиля учения студентов современного вуза» определены и обоснованы критерии сформированности индивидуального стиля учения студентов, представлены этапы и результаты опытно-экспериментальной работы по апробации технологии формирования индивидуального стиля учения студентов в образовательном процессе современного вуза.

Особого внимания заслуживают предложенные диссертантом кейсовая методика по обучению студентов когнитивным и метакогнитивным стратегиям учения, которая применялась на занятиях по дисциплинам:

«Иностранный язык», «Педагогика» и «Введение в межкультурную коммуникацию»; модуль курса по выбору для студентов, способствующий овладению эффективными стратегиями и техниками обработки информации; модуль курсов повышения квалификации для преподавателей, знакомящий их с технологией формирования индивидуального стиля учения студентов в образовательном процессе вуза.

В заключении подведены итоги проведенной работы, подтверждена положительная динамика уровня сформированности индивидуального стиля учения студентов, представлены исследовательские выводы и определены перспективы дальнейшей работы.

Научная новизна исследования И.Л. Смагиной заключается в уточнении и конкретизации деятельностного компонента индивидуального стиля учения студента, который характеризует персональное учебное поведение при решении различных учебно-профессиональных и творческих задач; определении совокупности ресурсов образовательного процесса вуза для индивидуализации и персонификации деятельности обучающихся и способствующих формированию индивидуального стиля учения студентов; разработке трехуровневой модели индивидуального стиля учения студента, а также механизмов его формирования; обосновании механизмов проектирования деятельности преподавателя по реализации технологии формирования индивидуального стиля учения студентов.

К наиболее важным результатам, демонстрирующим **теоретическую значимость** выполненного исследования, можно отнести:

- уточненную классификацию когнитивных и метакогнитивных стратегий учения за счет добавления техник и приемов учения в структуру данных стратегий;
- разработанную технологию формирования индивидуального стиля учения студентов вуза, которая включает ориентационно-поисковый, инструктивно-формирующий, развивающе-рефлексивный этапы;
- обоснованную совокупность условий (психолого-педагогических, организационно-методических, эргономических) по реализации технологии

формирования индивидуального стиля учения студентов, обеспечивающих ее результативность;

– обоснованный и апробированный комплекс диагностик, критериев и показателей, позволяющий определить уровень сформированности индивидуального стиля учения студентов.

Практическая значимость диссертационного исследования заключается в возможности внедрения технологии формирования индивидуального стиля учения студентов в образовательный процесс вузов; в реализации системы авторского методического обеспечения исследуемого процесса (методических рекомендаций, учебно-методического пособия, учебных материалов, материалов для студенческих хакатонов, олимпиад, конкурсов, мастер-классов, секций на научно-методических семинарах и конференциях, модулей для курсов повышения квалификации преподавателей вуза и курса по выбору для студентов). Материалы исследования могут быть использованы в образовательном процессе вуза при проектировании рабочих учебных программ дисциплин, программ исследовательской и проектной деятельности студентов, при разработке дидактических материалов по различным дисциплинам.

Достоверность разработанных автором научных положений, выводов и заключений определены логикой построения работы, согласованностью методов исследования, репрезентативностью выборки, основными выводами, апробацией материалов диссертации.

Оценка содержания диссертации, ее завершенность в целом, замечания по оформлению. Диссертация написана логично, грамотно, в соответствии с требованиями, предъявляемыми к стилю изложения результатов исследования подобного рода; иллюстрирована рисунками и таблицами. Текст работы характеризуется четкой структурой и логикой изложения материала, глубиной теоретического анализа рассматриваемых явлений, обоснованной аргументацией изложенных позиций. Диссертация является целостным, самостоятельным и завершенным авторским

исследованием, имеет научную новизну, теоретическую и практическую значимость.

Соответствие автореферата основным положениям диссертации.

Автореферат отражает содержание диссертационного исследования.

Подтверждение опубликованных основных результатов диссертации в научной печати. Основные положения диссертационного исследования Ирины Леонидовны Смагиной отражены в 23 публикациях, 5 из которых в научных изданиях, рекомендованных перечнем ВАК Минобрнауки РФ; результаты исследования обсуждались на научно-практических конференциях, тематических семинарах, круглых столах, мастер-классах международного, всероссийского и регионального уровней.

В целом, можно заключить, что полученные Ириной Леонидовной результаты исследования обладают научной новизной, высокой теоретической и практической значимостью. Оценивая проведенное исследование, в целом, положительно, следует задать ряд вопросов и высказать предложения и замечания автору работы.

Вопросы:

1. Каким образом положения системного подхода, заявленного в качестве методологической основы исследования, были использованы в процессе достижения основных результатов работы?
2. Как выделялись и проверялись условия, обеспечивающие реализацию технологии формирования ИСУ, чем обусловлено деление условий на три группы (психолого-педагогические, организационно-методические и эргономические)?

Предложения и замечания.

1. Автором на высоком уровне проведен анализ актуальности темы исследования, выявлена проблема исследования и определяющие ее противоречия. Но хотелось бы обратить внимание диссертанта на то, что Российская Федерация в 2022 году приостановила свое представительство в Болонской системе. В этой связи обосновывать «острую необходимость» (с. 30 диссертации) в изменении подхода к организации образовательного

процесса в высших учебных заведениях, ссылаясь на ее положения, в настоящее время представляется некорректным.

2. Как пожелание отметим, что дефиниция «идентичные», использованная для характеристики экспериментальных групп (с. 108 диссертации), не соответствует действительности, так как в экспериментальную группу № 1 входили 150 человек с филологического факультета и факультета истории, философии и права; в экспериментальную группу № 2 – 98 человек с факультета искусств; в экспериментальную группу № 3 – 112 человек с факультета психологии и педагогики.

Следует подчеркнуть, что высказанные суждения, замечания и возникшие вопросы не снижают общего положительного впечатления о проделанной работе.

Заключение. Диссертация Смагиной Ирины Леонидовны является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение актуальной проблемы современной педагогики – формирование индивидуального стиля учения студентов в образовательном процессе вуза, что соответствует требованиям пунктов 9, 10, 11, 13 и 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (в действующей редакции), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1 Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки).

Отзыв подготовлен доктором педагогических наук (13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки)), доцентом, деканом факультета социального управления, профессором кафедры педагогических технологий Ярославского государственного педагогического университета им. К.Д. Ушинского Белкиной Верой Валентиновной.

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры педагогических технологий Ярославского государственного педагогического университета им. К.Д. Ушинского (протокол № 5 от 24.10.2023).

Доктор педагогических наук
по научной специальности 13.00.01

- Общая педагогика, история педагогики и образования,
доцент, декан факультета социального управления,
доцент кафедры педагогических технологий
ФГБОУ ВО «ЯГПУ им. К.Д. Ушинского»
«30» октября 2023 г.

В.В. Белкина

Доктор педагогических наук
по научной специальности 13.00.01

- Общая педагогика,
история педагогики и образования,
профессор, заведующий кафедрой
педагогических технологий ФГБОУ ВО
«ЯГПУ им. К.Д. Ушинского»
«30» октября 2023 г.

Л.В. Байбородова

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского»

Почтовый адрес организации: 150000, Ярославская область, г. Ярославль, ул. Республиканская, д. 108/1

Официальный сайт организации: <http://yspu.org>

Адрес электронной почты: pedteclino@mail.ru Телефон: +7 (4852) 328398.

Даю согласие на обработку персональных данных

Белкина Вера Валентиновна

С публикациями Веры Валентиновны Белкиной можно ознакомиться по адресу:
https://www.elibrary.ru/author_items.asp?authorid=350521

Даю согласие на обработку персональных данных.

Байбородова Людмила Васильевна

С публикациями Людмилы Васильевны Байбородовой можно ознакомиться по адресу:
https://www.elibrary.ru/author_items.asp?authorid=133146

Подписи В.В. Белкиной, Л.В. Байбородовой
удостоверено

Начальник управления по кадровому
и организационному обеспечению

Коняева Л.В.

У 3010 20 25