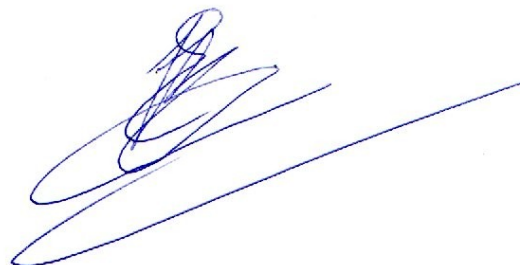


Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Омский государственный педагогический университет»

На правах рукописи

Есешкин Кирилл Игоревич



**ИНТЕГРАЦИЯ ФОРМАЛЬНОГО И НЕФОРМАЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКЕ
СТУДЕНТОВ КОЛЛЕДЖЕЙ**

5.8.7. - Методология и технология профессионального образования
(педагогические науки)

ДИССЕРТАЦИЯ
на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Научный руководитель:
доктор педагогических наук, доцент
Макарова Наталья Станиславовна

Омск — 2023

Содержание

Введение.....	3
Глава 1. Теоретические основы интеграции формального и неформального образования в профессиональной подготовке студентов колледжей.....	19
1.1. Изменения в профессиональной подготовке обучающихся в колледже в условиях современных вызовов времени.....	19
1.2. Понятие, сущность неформального образования и перспективы интеграции с формальным образованием в профессиональной подготовке студентов колледжей.....	55
1.3 Педагогические условия интеграции формального и неформального образования в профессиональной подготовке студентов колледжей.....	85
Выводы по первой главе	111
Глава 2. Реализация педагогических условий интеграции формального и неформального образования в профессиональной подготовке студентов колледжей.....	114
2.1. Критерии результативности педагогических условий интеграции формального и неформального образования в профессиональной подготовке студентов колледжей.....	115
2.2. Опытно-экспериментальная работа по апробации педагогических условий интеграции формального и неформального образования в профессиональной подготовке студентов колледжей	137
2.3. Результаты опытно-экспериментальной работы по апробации педагогических условий интеграции формального и неформального образования в профессиональной подготовке студентов колледжей.....	159
Выводы по второй главе.....	185
Заключение.....	188
Список литературы.....	194
Приложения	222

Введение

Актуальность исследования. Современное образование развивается в условиях изменений в социокультурной действительности в связи с технологическим развитием общества. З. Бауман характеризует современность как «вечно незаконченную модернизацию», сравнивая с другими историческими формами человеческого бытия. Цифровые технологии постоянно развиваются, и специалисту требуется осваивать новые функциональные возможности в технологической среде. С развитием интернета и технологий web 2.0 стала возможной быстрая передача информации независимо от времени и расстояния, что привело к экспоненциальному росту информации в последние десятилетия. Рост объёма общемировой генерируемой информации, проблемы сокращения доли «полезной информации» и её устаревания приводят к тому, что непрерывное образование становится необходимым условием профессиональной деятельности человека.

В главе 1 Федерального закона Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» закрепляется идея непрерывности образования как нормы жизнедеятельности современного человека (ст. 3, п. 8).

Образование реагирует на современный социокультурный контекст, что отражается в разработке программ развития, национальных проектов, ориентированных на совершенствование системы образования. С 2018 года в Российской Федерации действует федеральный проект «Молодые профессионалы (Повышение конкурентоспособности профессионального образования)», который определяет направления развития профессионального образования до 2024 года. В документе подчёркивается значимость получения среднего профессионального образования, соответствующего требованиям экономики и запросам рынка труда. Для достижения цели в рамках проекта предлагается внедрение новых методик и технологий преподавания,

формирование системы управления качеством образования, развитие программ воспитания в образовательных организациях, что открывает возможности для поиска эффективных решений для улучшения качества профессиональной подготовки в организациях среднего профессионального образования.

В условиях постоянного развития технологий, изменения конъюнктуры профессий и меняющихся требований на рынке труда важным становится обладание работниками “soft skills” (способности к самосовершенствованию, саморазвитию, умение приспосабливаться к новым условиям, коммуникационные навыки и др.), что подтверждается данными учёных, экспертов, педагогов. Среднее профессиональное образование исторически готовило специалистов к технологическому выполнению трудовых функций. Вертикальная модель непрерывного образования (колледж-вуз) способна обогатить навыки студента, т. к. высшее образование даёт фундаментальное образование, позволяющее выпускнику быть адаптивным на рынке труда. Но в последние годы наблюдается тенденция сокращения доли выпускников среднего профессионального образования, поступающих в вузы. По данным статистических исследований ВШЭ за 2021 год 32,2% выпускников организаций среднего профессионального образования продолжают обучение в вузе. При этом в последние годы наблюдается рост спроса на среднее профессиональное образование, что привело к тому, что число поступивших на программы среднего профессионального образования стало превышать число поступивших в вузы на программы бакалавриата и специалитета (в 2022 году 1115 тыс. чел. против 912 тыс. чел. по данным федеральной службы государственной статистики). В условиях быстрого развития технологий и знаний в профессиональной среде, необходимости осваивать новые компетенции, актуализируется проблема готовности к использованию горизонтальной модели непрерывного образования как на стадии, так и после завершения обучения в колледже, куда включается не только формальное, но и неформальное образование.

Для соответствия профессиональной подготовки текущим требованиям к профессионалу в СПО необходимо формировать компетенции, позволяющие обучающимся в будущем самостоятельно организовывать процесс саморазвития с использованием всех имеющихся ресурсов и видов образования (формальное, неформальное или информальное).

В России вопрос об использовании данных видов образования долгое время ставился применительно к дополнительному профессиональному образованию, образованию взрослых. В исследованиях раскрывается теоретическое обоснование использования потенциала неформального образования в дополнительном профессиональном образовании, а также приводятся эмпирические данные, подтверждающие значимость взаимодействия формального и неформального образования.

Идея о том, что использование потенциала неформального образования может повышать эффективность формального образования на уровне дополнительного профессионального образования раскрыта в трудах Е. М. Харлановой, М. С. Якушкиной, М. Р. Илакавичус, Л. П. Будай, О. В. Ройтблат, Е. Г. Матвиевской, Г. Г. Горшковой, Н. Н. Суртаевой, А. А. Макадени, Т. Л. Дубровиной.

Г. М. Нефёдова, Л. А. Метлякова, М. В. Груздев, А. В. Золотарева, В. А. Горский, И. А. Арбадацкая, Л. П. Владимирова и др. рассматривают вопросы интеграции формального и неформального образования в системе образования в целом. А. В. Золотарева выделяет принципы интеграции формального и неформального образования: дополнительности, личностной детерминации, преемственности и непрерывности, индивидуализации, гуманизации, диверсификации и вариативности образования. Г. М. Нефёдова в своих исследованиях отмечает, что остаётся открытым вопрос, на основе каких моделей может быть организована интеграция формального и неформального образования, и решение данной задачи требует дальнейших исследований.

В педагогике накоплен массив публикаций, посвященных взаимодействию и интеграции формального и неформального образования в профессиональной подготовке. Исследователи рассматривают проблему интеграции двух видов образования в высшем образовании. Ю. М. Габадуллина выделяет интеграцию формального и неформального образования как принцип подготовки педагогов; Л. Г. Смышляева, О. Р. Нерадовская, Д. М. Матвеева, А. В. Смышляев акцентируют внимание на образовательном потенциале и организационных условиях интеграции формального и неформального образования; О. П. Лазарева, Н. А. Мороз, О. Б. Полетаева, О. В. Шатилович изучают влияние интеграции неформального образования в профессиональной подготовке на познавательные возможности студентов; О. В. Власова изучает социальные практики организации неформального образования в вузе, З. И. Баширова уделяет внимание роли неформального образования в межпрофессиональном взаимодействии студента.

Несмотря на большой интерес к непрерывному образованию, проблема использования неформального образования в профессиональной подготовке в средних профессиональных образовательных организациях не разработана. Анализ ситуации и научных работ по проблеме исследования дал возможность сделать вывод, что имеющийся фонд исследований не позволяет достаточно полно раскрыть условия, обеспечивающие интеграцию формального и неформального образования в профессиональной подготовке студентов колледжей. На фоне этого возникает необходимость осмысления профессиональной подготовки в колледже в контексте непрерывного образования, определение ресурсов, которые будут способствовать повышению готовности к использованию неформального образования для профессионального развития студента.

В современной отечественной системе образования наблюдаются **противоречия** между:

- ориентацией образования на непрерывность из-за динамики социокультурной среды и отсутствием условий, которые позволили бы студенту на уровне профессиональной подготовки в колледже быть готовым использовать возможности неформального образования;

- наличием образовательного потенциала в сфере неформального образования и недостаточным использованием практик неформального образования в процессе профессиональной подготовки студентов в колледже;

- потребностью среди студентов в привлечении неформального образования и недостаточной готовностью преподавателей организаций СПО интегрировать данный вид образования для достижения образовательных результатов.

Данные противоречия определили **исследовательскую задачу**: при каких педагогических условиях будет осуществляться интеграция формального и неформального образования в профессиональной подготовке студентов колледжей?

Объект исследования: профессиональная подготовка студентов колледжей.

Предмет: педагогические условия интеграции формального и неформального образования в профессиональной подготовке студентов колледжей.

Цель исследования: теоретическое обоснование и практическая проверка педагогических условий интеграции формального и неформального образования в профессиональной подготовке студентов колледжей.

Гипотеза исследования основана на предположении о том, что интеграция формального и неформального образования в профессиональной подготовке студентов колледжей обеспечивается при:

- построении индивидуального образовательного маршрута на основе ресурсов неформального образования;

- сформированности готовности преподавателя к полипозиционности педагогических ролей и расширению готовности студентов к осуществлению образовательного выбора;

- создании неформальной образовательной среды, которая интегрируется в образовательную среду колледжа;

- реализации технологии интеграции формального и неформального образования в профессиональной подготовке студентов колледжей.

Задачи исследования:

1. Определить особенности профессиональной подготовки в колледже в контексте непрерывного образования.

2. Обосновать возможности интеграции формального и неформального образования в профессиональной подготовке студентов колледжей.

3. Теоретически обосновать педагогические условия и разработать технологию интеграции формального и неформального образования в профессиональной подготовке студентов колледжей.

4. Определить критерии результативности педагогических условий интеграции формального и неформального образования в профессиональной подготовке студентов колледжей и осуществить их проверку в ходе опытно-экспериментальной работы.

Методологическую основу исследования составляют:

- системный подход (И. Пригожин, И. Стенгерс, Ю. Б. Дроботенко, И. Бовэнь, В. Г. Северов, Р. А. Войко, И. К. Бирюкова, Ф. Кумбс, Г. Ф. Карпова) используется для анализа профессиональной подготовки студентов в колледже;

- личностно-деятельностный подход (Э. Ф. Зеер, Л. С. Выготский, С. Г. Вершловский, А. П. Тряпицына, С. Л. Рубинштейн и др.) используется для рассмотрения профессиональных позиций преподавателей и студентов в условиях интеграции формального и неформального образования.

Теоретической основой исследования являются:

- труды ученых по проблемам неформального образования (Т. Л. Дубровина, В. Г. Онушкин, П. Кумбс, М. Ахмед, С. Г. Вершловский, О. В. Власова, И. Д. Фрумин, И. К. Бирюкова), в том числе касающиеся интеграции и взаимодействия с формальным образованием (О. В. Ройтблат, М. Р. Илакавичус, Е. М. Харланова, А. В. Золотарева, И. А. Ардабацкая, Г. М. Нефедова, В. А. Горьский);

- положения философии, психологии, социологии, педагогики, раскрывающие общенаучное понятие «интеграция» как предмет междисциплинарного изучения, как феномен (С. Ф. Денисов, С. Ю. Полянкина, А. П. Валицкая, В. В. Захаренко, Л. А. Серафимов, В. Г. Айнштейн);

- идеи архитектурного подхода при рассмотрении системы (Ю. Б. Дроботенко, А. В. Конев, Г. Саймон);

- труды, посвященные проблеме профессиональной подготовки в среднем профессиональном образовании (А. П. Тряпицына, Е. Р. Сизова, М. М. Амренова, Л. П. Ермилова, М. Г. Круглова, С. М. Маркова, В. Г. Северов), анализу развития системы среднего профессионального образования (С. А. Беляков, Т. Л. Клячко, Е. А. Полушкина, В. И. Блинов, И. С. Сергеев, А. И. Сатдыков, Е. Ю. Есенина, Л. Н. Куртеева, Ф. Ф. Дудырев, О. А. Романов, А. И. Шабалин, В. А. Мальцева);

- теоретические и практические исследования построения индивидуальных образовательных маршрутов (А. П. Тряпицына, Н. В. Чекалева, Н. Ю. Шапошникова, В. В. Лоренц, М. П. Прохорова, В. К. Игнатович, С. С. Игнатович, В. М. Гребенникова, П. Б. Бондарев);

- работы, посвященные персонализированному подходу в обучении (Н. В. Савина, Н. В. Черняева, А. Б. Кондратенко, Б. А. Кондратенко, Д. С. Ермаков, П. Н. Кириллов, Н. И. Корякина, С. А. Янкевич);

- исследования готовности к осуществлению образовательного выбора студентов (И. О. Логинова, В. Б. Чупина, Е. И. Стоянова, Ю. В. Живаева, Т. О. Дука, А. В. Туркина);

- исследования реализации тьюторского сопровождения в обучении (М. Г. Сергеева, Т. А. Ковалева, А. Л. Пикина, А. В. Золотарева, М. А. Дьячкова, О. Н. Томюк);

- труды, посвященные созданию образовательной среды (В. А. Ясвин, С. В. Тарасов, А. И. Тишина, Е. Ю. Васильева);

- исследования вовлеченности студентов в обучение (А. Остин, Р. Пейс, Л. Портер, Р. Мувдэй, В. Тинто, С. Ю. Савинова).

Для решения поставленных задач использовалась совокупность **методов исследования:**

теоретических (контент-анализ психолого-педагогической научной литературы, публикаций и диссертаций, законодательных и нормативно-правовых актов и документов; теоретическое обобщение и сравнение, моделирование);

эмпирических (педагогический эксперимент, анкетирование и опрос студентов колледжей, включенное наблюдение, метод экспертных оценок, количественные и качественные методы обработки данных, кейс-метод).

Научная новизна исследования состоит в том, что:

- доказано, что профессиональная подготовка в колледже становится интегрированным образовательным пространством, включающим, помимо образовательной среды колледжа, неформальную образовательную среду, что обеспечивает единство целей, принципов, содержания и организации обучения и воспитания, и позволяет реализовывать горизонтальную модель непрерывного образования студента;

- обосновано и описано использование персонализированного подхода при построении индивидуального образовательного маршрута студента в колледже, выступающего условием интеграции формального и неформального образования;

- доказана полипозиционность педагога и впервые описана ролевая педагогическая позиция трендолога (трендоведа) как субъекта интеграции

формального и неформального образования и соответствующие ему функции: методическая, обучающая, диагностическая, организаторская;

- обоснован выбор качественных и количественных критериев, показателей, методик и инструментария диагностики результативности педагогических условий интеграции формального и неформального образования в профессиональной подготовке студентов колледжей;

- описаны возможности использования неформального образования в профессиональной подготовке студентов, среди которых: широкое использование разнообразных форматов обучения, средств, методов и технологий; активная субъектная позиция обучающегося; общедоступность; адаптивность; наличие узкой специализации; обязательная мотивационная составляющая; добровольный характер; формирование «soft skills»; партнерские взаимоотношения субъектов образования;

Теоретическая значимость исследования:

- определено понятие «интеграция формального и неформального образования в профессиональной подготовке студентов колледжей» как процесс, который соединяет возможности формального и неформального образования для формирования готовности студента к горизонтальной модели непрерывного образования и позволяет самостоятельно проектировать индивидуальный образовательный маршрут в соответствии с актуальными требованиями профессии, общества и личности;

- предложены педагогические условия и технология интеграции формального и неформального образования в профессиональной подготовке студентов колледжей, при которых оба вида образования не теряют своей специфики, взаимообогащаются для достижения образовательных целей, позволяющих студенту получать качественное образование;

- дана характеристика индивидуального образовательного маршрута студента, ориентированного на персонализированный подход в обучении, планируемые образовательные результаты которого выстраиваются на основе

изучения рынка труда, анализа необходимых компетенций для повышения качества профессиональной подготовки;

- уточнено понятие «неформальная образовательная среда» в рамках интеграции формального и неформального образования в профессиональной подготовке студентов колледжей — это интегрированная в образовательную среду колледжа, специально созданная субъектами профессиональной подготовки образовательная среда, компоненты которой способствуют профессиональному развитию её субъектов;

- уточнено понятие «готовность студентов к образовательному выбору в неформальном образовании» — это готовность студента к выбору ресурсов неформального образования с позиции целей и задач профессиональной подготовки, обеспечивающей её результативность.

Практическая значимость исследования заключается в том, что его результаты могут быть применимы в профессиональной подготовке студентов в организациях среднего профессионального образования, в частности:

- разработаны материалы для проведения исследования (опросы, интервью) вовлеченности студентов колледжей в неформальное образование, уровня готовности к осуществлению образовательного выбора в неформальном образовании и определения сформированности неформальной образовательной среды;

- получен опыт применения персонализированного подхода в образовании в колледже в рамках реализации индивидуального образовательного маршрута студента;

- разработаны методические рекомендации по отбору информации при самостоятельной подготовке студентов, позволяющие осуществлять образовательный выбор при использовании ресурсов неформального образования;

- разработана технология интеграции формального и неформального образования в профессиональной подготовке студентов колледжей и на её

основе программа повышения квалификации преподавателей колледжей и учебно-методические материалы для онлайн-курса, позволяющая осуществлять преподавательскому составу интеграцию формального и неформального образования в профессиональной подготовке студентов колледжей;

- создано методическое пособие по реализации технологии интеграции формального и неформального образования, практические кейсы по реализации технологии интеграции формального и неформального образования в профессиональной подготовке студентов колледжей.

Экспериментальная база исследования. Источниками эмпирических данных вовлеченности студентов в неформальное образование выступили: 576 студентов 1-4 курсов, обучающихся по программам СПО по направлениям подготовки 53.00.00 Музыкальное искусство, 38.02.04 «Коммерция», 38.02.07 «Банковское дело» и 43.02.10 «Туризм» в 4 федеральных округах России (Сибирский, Уральский, Приволжский, Центральный);

В процессе проведения опытно-экспериментальной работы приняли участие 60 педагогических работников, освоивших программу повышения квалификации в бюджетном профессиональном образовательном учреждении Омской области «Омский областной колледж культуры и искусств» и 92 студента, участвующих в освоении программы дополнительного профессионального образования, обучающихся по направлениям подготовки: «культуроведение и социокультурные проекты», «сценические искусства и литературное творчество», «музыкальное искусство», «изобразительные и прикладные виды искусства».

Этапы исследования:

1 этап (2018-2020) посвящен анализу научных источников по проблеме исследования, обоснованию ведущих понятий исследования, формированию научного аппарата, выбору и построению методологии научного исследования, описанию педагогических условий интеграции формального и неформального образования в профессиональной подготовке студентов колледжа;

2 этап (2019-2022) — разработка и реализация опытно-экспериментальной части работы, проектирование и апробация технологии интеграции формального и неформального образования в профессиональной подготовке студентов в колледже, обработка качественных и количественных данных, полученных в результате формирующего этапа эксперимента;

3 этап (2020-2023) — завершение опытно-экспериментальной части диссертационного исследования, анализ и обобщение установленных результатов, формулировка выводов исследования и завершение работы.

Достоверность и обоснованность результатов и выводов исследования обеспечивается теоретической и методологической проработанностью проблемы интеграции формального и неформального образования в профессиональной подготовке студентов колледжей, логической структурой построения исследования, применением комплекса теоретических и эмпирических методов, адекватных объекту, цели и задачам исследования, последовательностью в проведении опытно-экспериментальной части исследования, количественным и качественным анализом полученных в результате эксперимента данных, личным участием автора в организации и проведении экспериментальной работы

Апробация и внедрение результатов исследования. Ход исследовательской работы, основные теоретические положения, материалы и практические результаты исследования обсуждались на аспирантских семинарах и заседаниях кафедры педагогики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Омский государственный педагогический университет». Основные результаты исследования были представлены на научно-практических конференциях международного уровня (Шадринск, 2019 г.; Омск, 2020 г., Омск 2021 г., Омск 2022 г., Челябинск 2022 г.), научно-практической конференции всероссийского уровня (Новосибирск, 2019 г., Омск 2022 г.), научно-практических конференциях областного уровня (Омск, 2020 г., Омск, 2021 г.), а также путем

публикаций, освещающих материалы и результаты проводимого исследования (17 публикаций, в их числе 5 статей в научных журналах, рекомендованных ВАК РФ, 1 учебно-методическое пособие).

На защиту выносятся следующие положения:

1. Профессиональная подготовка студентов в колледже выходит за рамки образовательной организации, становится системообразующим звеном в горизонтальной модели непрерывного образования при интеграции формального и неформального образования, что позволяет студенту конструировать профессиональное развитие с использованием возможностей формального и неформального образования в условиях «непрерывающейся модернизации» технологий в профессиональных сферах. *Интенсивность* непрерывного образования сегодня обусловлена: экспоненциальным ростом информации при снижении доли полезной, что приводит к непрекращающемуся обновлению знаний и технологий в профессиональной среде; *цифровизацией*, внедрением новых технологий, что ставит задачи овладения новыми техническими средствами (постоянно модернизирующимися) и использования их в профессиональной и повседневной деятельности; *общедоступностью* образования, которая открывает возможности получения информации из альтернативных источников, сравнения и оценки качества образовательных ресурсов; содержанием и *потребностями рынка труда* в «soft skills» («гибкие навыки»), которые становятся необходимым условием успешного функционирования специалиста в профессиональной деятельности; *фрагментацией* состава студентов, характеризующейся не только различными возрастными, психологическими особенностями студентов - однокурсников, но и разным уровнем формального образования и опыта обращения к неформальному образованию, что обуславливает необходимость персонального подхода к каждому студенту.

2. Неформальное образование как более гибкая и вариативная форма образования, основывающаяся на потребностях и интересах обучающихся и их

активности, обладает возможностями для получения востребованных образовательных результатов и позволяет реагировать на современные контексты профессиональной подготовки. Содержание профессиональной подготовки в колледже определяется не только социально заданным содержанием, закрепленным в нормативных документах, но и образовательным контентом, доступным студенту и преподавателю, взаимодействие которых строится на основе расширения ролей обоих субъектов. Интеграция формального и неформального образования в профессиональной подготовке студентов колледжей — это процесс, который позволяет использовать возможности формального и неформального образования для формирования готовности студента к горизонтальной модели непрерывного образования, создавая инструмент для самостоятельного проектирования индивидуального образовательного маршрута в соответствии с актуальными требованиями профессии (меняющимися технологиями в производстве, областях науки и искусства), общества и личности.

3. Интеграция формального и неформального образования в профессиональной подготовке студентов колледжей осуществляется при выполнении следующих педагогических условий:

- Построение индивидуального образовательного маршрута, ориентированного на персонализированное обучение, в котором самонаправленное обучение становится одним из приоритетных. Ориентация на персонализированный подход позволяет на практике реализовать субъектную позицию студента в создании индивидуального образовательного маршрута вследствие совместной деятельности студента и преподавателя по постановке целей, задач, выбора тематического плана, источников и содержания материалов, самооценке результатов опыта.

- Полипозиционность педагогических ролей преподавателя (коуч, эксперт, трендолог, наставник, тьютор), что позволяет использовать образовательный потенциал неформального образования для построения и реализации

индивидуального образовательного маршрута студента, ориентированного на персонализированное обучение.

- Развитие готовности к осуществлению образовательного выбора студента при использовании возможностей неформальной образовательной среды и построении индивидуального образовательного маршрута, ориентированного на персонализированный подход в обучении на основе медиаграмотного выбора неформальных образовательных ресурсов;

- Создание неформальной образовательной среды, обеспечивающей профессиональное развитие студента за счёт систематизации и организации деятельности при использовании ресурсов неформального образования. Неформальная образовательная среда является путеводителем по дополнительному профессиональному развитию студента колледжа, отражая технологии и направления развития, актуальные на рынке труда и в обществе.

Педагогические условия реализуются в технологии интеграции формального и неформального образования в профессиональной подготовке студентов колледжей, которая, с позиции архитектурного подхода, позволяет анализировать «контексты» и через «взаимодействие» студента и преподавателя формировать содержание индивидуального образовательного маршрута, ориентируясь на планируемые результаты. Технология предполагает реализацию следующих этапов: подготовительный, диагностический, реализации, оценочный (аттестационный), рефлексивный.

4. Результативность педагогических условий интеграции формального и неформального образования в профессиональной подготовке студентов колледжей проверяется при помощи двух групп критериев.

Критерием факта результативности педагогических условий интеграции формального и неформального образования в профессиональной подготовке студентов колледжей выступает созданная студентом и преподавателем и интегрированная в профессиональную подготовку неформальная образовательная среда, которая оценивается по ряду признаков: широта,

интенсивность, модальность, степень осознаваемости, устойчивость, мобильность, целостность, вариативность. Неформальная образовательная среда формируется за счёт реализации индивидуального образовательного маршрута, ориентированного на персонализированный подход в обучении, в котором проявляется полипозиционность ролей педагога, готовность студента к образовательному выбору. Создание среды позволяет реализовывать принцип системности и целостности в неформальном образовании, характерный для профессиональной подготовки студента, что позволяет интегрировать образовательный результат, достигнутый в неформальном образовании, в целостную систему профессиональной подготовки студента.

Критериями качества реализации педагогических условий интеграции формального и неформального образования в профессиональной подготовке студентов колледжей выступают: готовность студента к осуществлению образовательного выбора в неформальном образовании, которая выражается в единстве мотивационной, когнитивной, технологической и рефлексивной составляющих готовности; вовлеченность студентов в неформальное образование в профессиональной подготовке. Выделяется пять уровней вовлеченности. Самый высокий — пятый уровень вовлеченности в неформальное образование — является вовлеченностью в профессиональную подготовку через неформальное образование.

Структура диссертации. Исследовательская работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы (233 источника), 7 приложений. Текст работы содержит 17 таблиц, 20 диаграмм и иллюстрирован 4 рисунками. Объем текста диссертации до библиографического списка составляет 193 страницы.

Глава 1. Теоретические основы интеграции формального и неформального образования в профессиональной подготовке студентов колледжей

Современная образовательная ситуация требует расширения содержания профессиональной подготовки и возможностей образовательного выбора студентов, потенциал которого вмещает неформальное образование. В связи с этим необходимо изучение условий, позволяющих интегрировать формальное и неформальное образование в профессиональной подготовке студентов колледжей.

Первая глава диссертационного исследования посвящена осмыслению теоретико-методологических основ интеграции формального и неформального образования в профессиональной подготовке студентов колледжей и определению педагогических условий на основе моделирования специфики профессиональной подготовки в условиях современных социокультурных контекстов, обуславливающих изменения в содержании профессиональной подготовки и взаимодействии субъектов.

1.1. Изменения в профессиональной подготовке обучающихся в колледже в условиях современных вызовов времени

В данном параграфе решаются следующие задачи:

- выявить и теоретически описать современные социокультурные контексты в ракурсе необходимости расширения содержания и взаимодействия субъектов в профессиональной подготовке;
- описать специфику профессиональной подготовки студентов колледжей в современных социокультурных контекстах;

- описать и смоделировать изменения в содержании и взаимодействии профессиональной подготовки студентов колледжей.

Постулаты о непрерывном образовании прочно вошли в теорию и практику педагогической мысли по всему миру. “Старение” информации (снижение актуальности, ценности), постоянные открытия и новации, современная социокультурная среда динамична и сопровождается постоянными изменениями. По мнению Баумана З.: «...то, что отделяет современность от всех других исторических форм человеческого общежития: навязчивая, непрерывная, непреодолимая, вечно незаконченная модернизация» [10, С.34]. Стоит отметить динамичный характер социокультурной среды, что приводит к необходимости системе формального образования решать задачи адаптации к обновляющимся условиям. В. И. Блинов, И. С. Сергеев, А. И. Сатдыков, Е. Ю. Есенина, Л. Н. Куртеева среди сценариев развития системы СПО до 2035 выделяют «сценарий постоянно незавершённой модернизации», который предполагает, «что наблюдаемые характеристики процесса перехода к постиндустриальной эпохе – ускоряющаяся динамика изменений, высокая степень неопределённости и постоянный переход от одних незавершённых изменений к другим – являются базовыми, неотъемлемыми характеристиками наступающего постиндустриального мира» [17, С. 57]. Адаптация к неопределённости становится приоритетной задачей среднего профессионального образования при «сценарии постоянно незавершенной модернизации». Специалист вынужден постоянно совершенствоваться в профессии, чтобы поддерживать необходимый профессиональный уровень. Одним из вариантов решения проблемы ученые видят включение в процесс профессионального образования неформальное образование. В частности, ряд ученых изучают использование потенциала неформального образования в дополнительном профессиональном образовании (О. В. Ройтблат, М. Р. Илакавичус, Л. П. Будаи, Е. Г. Матвиевская, А. А. Муратова, Н. Н. Букина, И. В.

Ковалев). Результаты исследований приведенных авторов применяются на практике и доказывают возможности взаимодействия формального и неформального образования в профессиональной подготовке. Не так много внимания уделяется возможностям взаимодействия и интеграции неформального образования в профессиональном образовании. Есть работы, которые касаются различных аспектов интеграции формального и неформального образования в высшей школе (Е. М. Харланова, Г. М. Нефедова, Ю. М. Гибадуллина, Л. П. Владимирова, А. В. Золотарева, О. П. Лазарева, Н. А. Мороз и др.). При анализе научных источников не обнаружено фундаментальной работы, которая касается теоретических и практических решений интеграции формального и неформального образования в среднем профессиональном образовании. При этом, стоит отметить, что ряд современных исследований говорит о высоком спросе на среднее профессиональное образование в России. В частности, В. А. Мальцева, А. И. Шабалин в своей работе «Не-обходной маневр, или Бум спроса на среднее профессиональное образование в России» приводят данные о росте спроса среднего профессионального образования среди абитуриентов. За четыре года с 2015 по 2019 год на разные направления рост составил с 58 до 155% [107, С.27]. Исследователи прогнозировали, что востребованность будет только расти. Более позднее исследование 2022 года подтвердило растущий спрос в сторону системы СПО [170]. Кроме статистических данных, в исследованиях также поднимается ряд проблем, с которыми сегодня сталкивается среднее профессиональное образование. Так, «ригидность институционального устройства и практик взаимодействия с рынком труда, умноженная на колоссальные масштабы системы, не позволяет сектору оперативно отреагировать на изменившиеся запросы населения» [107, С.37]. Таким образом, авторы подчеркивают, что система среднего профессионального образования не всегда готова оперативно реагировать на внешние и внутренние

обстоятельства, влияющие на систему образования, называя среди причин сами масштабы и существующую конъюнктуру системы.

В другом исследовании авторы раскрывают неготовность, которую показало среднее профессиональное образование в связи с резким переходом на дистанционные образовательные технологии, вызванные эпидемиологической обстановкой в мире. Так, анализируя переход в 2020 году на дистанционную форму обучения образовательных организаций Ф. Ф. Дудырев, А. И. Шабалин, К. В. Васильева делают вывод, что «переход к дистанционным образовательным технологиям еще раз продемонстрировал, что количество технологических решений и продуктов, ориентированных на систему СПО, остается незначительным» [59]. Но стоит подчеркнуть, что события 2020 года также стали триггером для развития системы образования на основе решения выявленных проблем. Сегодня ведется поиск теоретических (в научном дискурсе) и практических решений, в том числе и на законодательном уровне (к примеру введение «Профессионалитета»).

В рамках нашего исследования также стоит отметить тот факт, что профессиональная подготовка сегодня выходит за рамки формального образования. Данную мысль излагают авторы монографии «Исследование изменений в образовании», подчеркивая, что: «...раньше образование отождествлялось с организованным процессом обучения в том или ином образовательном учреждении, самообразованием, т.п., то сегодня оно включает всё, что имеет своей целью изменить установки и модели поведения индивидов путём передачи им новых знаний, развития новых умений и навыков» [6, С.4]. По этой причине сектор неформального образования получил «признание» в педагогической среде и право на обучение и развитие слушателей по всему миру. О чем свидетельствуют и документы, регламентирующие равноправными три вида образования: формального, неформального и информального [112].

Помимо перечисленных авторами исследований выводов, ниже мы приведем ряд «вызовов времени» (контексты), на которые также необходимо ориентироваться при изменении в среднем профессиональном образовании.

Можно говорить, что система среднего профессионального образования нуждается в совершенствовании. Исследование, которое проведено нами ориентировано на повышение результативности профессиональной подготовки студентов за счёт интеграции формального и неформального образования в профессиональной подготовке студентов колледжей, что позволяет решить ряд проблем, с которыми сталкивается среднее профессиональное образование.

По ряду признаков в некоторых работах можно поставить знак равенства между понятием «профессиональная подготовка» и «образовательный процесс», поскольку структурные компоненты полностью или частично совпадают (цели, содержание, функциональность, результативность) (И. Ф. Исаев, Г. Н. Соколова). Нам видится, что понимание профессиональной подготовки не должно идентифицироваться с образовательным процессом. В своей работе мы постараемся раскрыть сущность данного понятия с позиции системного подхода.

Прежде чем перейти к содержанию понятия «профессиональной подготовки», остановимся на значении термина «подготовка» применительно к образованию. В толковом словаре Кузнецова под этим словом понимается «определённый запас каких-либо знаний, приобретённых в процессе обучения, занятий» [21, С. 863]. В словаре Д. В. Дмитриева даётся несколько значений определению понятия «подготовка». Среди них: «профессиональное обучение чему-либо»; «накопление достаточного запаса теоретических знаний, практических навыков и т.п.» [179, С.900]. В других толковых словарях (Даля, Ожегова, Ушакова, Евгеньева) схожие значения, смысл которых в передаче и накоплении знаний, практических навыков, необходимых для определённой деятельности, совершенствования. «Энциклопедия профессионального образования» под ред. С. Я. Батышева даёт следующие трактовки понятию

«подготовка»: «а) научение — формирование готовности к выполнению предстоящих задач; б) готовность — наличие компетентности, знаний и умений, требуемых для выполнения поставленных задач» [206, С. 1026]. Т.е. подготовка может выступать в значении как процесса, так и результата этого процесса. Можно сказать, что «подготовка» связана в первую очередь с приготовлением к чему-либо. Слово же «профессиональный» в словарях связывается с профессией. Отсюда профессиональная подготовка будет процессом и результатом подготовки конкретно к профессии. Подобное значение даётся в словаре профессионального образования С. М. Вишняковой. Так, «профессиональная подготовка» - «совокупность специальных знаний, навыков и умений, качеств, трудового опыта и норм поведения, обеспечивающих возможность успешной работы по определённой профессии» [33].

В педагогической литературе трактовка профессиональной подготовки не имеет единого употребляемого значения. Зачастую ученые рассматривают феномен с позиции «процесса» и «результата» (что схоже со значением «подготовки» в словарях). Распространено понимание термина как «процесса сообщения обучающимся знаний и умений и соответствующего результата в виде совокупности специальных знаний, умений, навыков, качеств, трудового опыта, обеспечивающих возможность успешной работы в определенной профессии» [207]. Данная трактовка отражена не только в специальных словарях, но и в работах ученых (И. А. Юрловская, Л. А. Джамалханова). Ряд авторов рассматривают профессиональную подготовку с позиции результата обучения в образовательной организации профессионального образования: В. А. Поляков, О. А. Абдуллина, Т. В. Лаврикова, М. Е. Сысоева, Л. П. Ермилова, Н. Р. Лавриненко, И. В. Сахнова и др.

Интересна позиция, которую отразил А. И. Вовк, он рассматривает профессиональную подготовку через процесс «постановки, разворачивания, адаптации и «вживления» профессионального контекста в субъективную

реальность с последующим запуском его профессионального совершенствования и развития» [25]. Очень ценным для нас в этом определении является вывод о том, что контекст по своей сути является изменчивой единицей. С изменением контекста в профессиональной подготовке также должны происходить изменения, которые будут следствием проявления данного контекста. Такая позиция может стать отправной точкой в объединении нескольких ракурсов рассмотрения профессиональной подготовки. В данной работе, исходя из того, что мы будем рассматривать профессиональную подготовку относительно элементов непрерывного образования, нам видится, что нельзя трактовать этот феномен только с одной позиции. Поскольку, если говорить о профессиональной подготовке как о результате, который можно «измерить» (например, в результате итоговой аттестации), справедливо считать его достигнутым только в определенных временных рамках. С течением времени изменяются требования на рынке труда, требования к профессии, накапливающиеся новые знания в разных областях, появляются новые требования в цифровой среде. Исходя из этого, *результат*, достигнутый в определенное время, с течением времени уже не может являться достаточным. А значит профессиональная подготовка в этом ракурсе требует продолжения, т.е. возобновление *процесса* профессионального становления. После завершения студентом образовательной организации деятельность по соответствию текущим требованиям профессии станет зависеть только от самого человека. Достижение соответствия будет отвечать результату профессиональной подготовки по отношению к определенному отрезку времени. Тем самым взгляд на профессиональную подготовку можно сравнить с графиком, разделенным на части (рисунок 1)

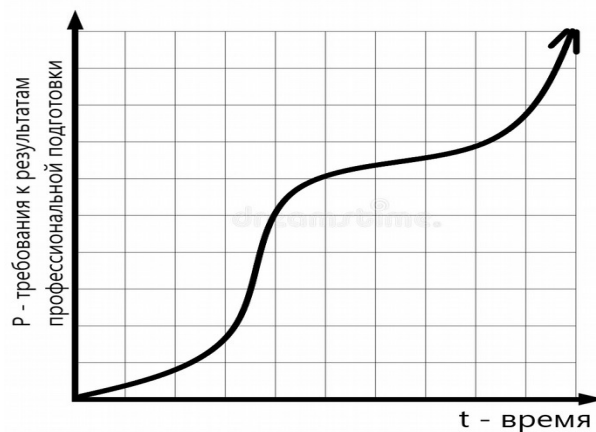


Рисунок 1. Профессиональная подготовка в контексте непрерывного образования

В нашей работе мы делаем акцент на профессиональной подготовке как процессе, поскольку мы будем затрагивать подготовку в среднем профессиональном образовании. Но отмечаем, что сейчас не мыслится подготовка в образовательной организации без ориентации на будущее. В представлении профессиональной подготовки как синтеза процесса и результата, недостаточным будет выполнить требования ФГОС, которые будут актуальны только в определенный временной отрезок.

Тем самым, нам видится, что при анализе профессиональной подготовки необходимо учитывать пространственно-временные характеристики, что отвечает взглядам на современную научную парадигму, которая продолжает развивать труды И. Пригожина и И. Стенгерса [143]. По этой причине необходимо было выявить подход, который бы отражал в том числе и временную характеристику при рассмотрении профессиональной подготовки.

Профессиональная подготовка в нашей работе рассматривается с позиции системного подхода, который позволил определить феномен как «совокупность связанных, взаимообусловленных и взаимодействующих друг с другом элементов» [55, С.60]. Данного подхода при анализе профессиональной подготовки придерживается ряд авторов, среди них: Б. М. Бим-Бад, И. Бовэнь, В. Г. Северов, Р. А. Войко, Н. В. Кузьмина, Г. Н. Соколова, И. Ф. Исаев, С. С.

Лукашева и другие. Своё развитие системный подход получил при рассмотрении профессиональной подготовки с точки зрения архитектуры. Данный подход в последнее время развивался в работах ряда авторов: А. А. Богданов, Г. Саймон, Ю. Б. Дроботенко и др., в определенной мере элементы архитектурного подхода использует ряд ученых: Ф. Ф. Дудырев, И. Д. Фрумин, О. А. Романова, А. И. Шабалин, И. Р. Салахов и др.

Вслед за Ю. Б. Дроботенко мы будем рассматривать профессиональную подготовку с точки зрения архитектуры системы и подразумевать под этим «развивающуюся во времени и пространстве систему» [56, С.156]. На наш взгляд, будет справедливо считать, что требования к результатам профессиональной подготовки не статичны, поскольку любая профессия со временем претерпевает изменения (особенно с развитием цифровых технологий), что ведёт за собой неизбежные и даже необходимые перемены в профессиональной подготовке.

Исходя из архитектурного подхода, процесс профессиональной подготовки обусловлен: 1) контекстом, 2) содержанием и 3) взаимодействием [56, с.156]. Архитектурные элементы системы созависимы, отсюда изменения, происходящие в одном компоненте, будут отражаться на остальных.

В нашей работе мы будем отталкиваться от современных контекстов (начало 20-х годов 21 века), которые оказывают влияние на профессиональную подготовку в колледжах.

В ходе анализа научных источников за последние 10 лет по проблемам развития среднего профессионального образования в современных социокультурных условиях, нами выявлены контексты, которые могут стать катализатором изменений в содержании элементов архитектуры.

Но для начала раскроем содержание понятия «контекст» в рамках нашей работы. **Контекст** (от лат. Contextus – соединение, согласование, связь) по своей специфике изначально употреблялся в лингвистике как обозначение «законченного в смысловом отношении отрывка текста». Постепенно этот

термин начал применяться и в других областях, где стало «...нередко употребляется выражение “социальный контекст”, “культурный контекст” “духовный контекст” для обозначения окружающей человека социальной среды, ситуации» [20, С.183]. В культурологии под контекстом могут понимать: общий смысл социально-исторических и культурных условий, которые позволяют уточнить смысловое значение результатов деятельности человека. [90]. Если обобщить несколько определений, то можно отметить, что контекст по своей сути является тем смысловым «окружением» определенного явления, которое помогает лучше понять само явление. В работах, посвященных педагогике, контекст по своей сути является условиями, которые оказывают непосредственное влияние как на развитие профессий, так и на профессиональную подготовку по этим профессиям. К примеру, эти условия могут быть разного характера: технологические (появление новой технологии ставит задачи ее овладения), социокультурные (необходимость не только быть профессионалом в области, но и умение продвигать свой товар, услугу), экономические, политические и иные. Они оказывают непосредственное влияние на развитие образования, которое должно ориентироваться на контекст для того, чтобы готовить обучающихся к профессиональной деятельности (говоря про профессиональное образование).

Ряд авторов в своих работах, затрагивающих проблемы профессионального образования, опираются на анализ контекстов (Ф. Ф. Дудырев, И. Д. Фрумин, А. П. Тряпицына, Ю. Б. Дроботенко, М. А. Емельянова, В. Г. Калашников и др.). Так, в монографии Ф.Ф. Дудырева, О.А. Романовой, А.И. Шабалина, И.В. Абанкиной описано масштабное исследование системы среднего профессионального образования. В своей работе они опираются на анализ культурно-исторических, технологических контекстов, а также «оценивают текущее состояние и перспективы российской системы СПО в контексте глобальных трендов развития профессионального образования» [116, с. 39]. Т.е. развитие системы профессионального образования рассматривается

не только с позиции современных контекстов, но также проводится анализ культурно-исторических контекстов, который дает авторам комплексно рассмотреть изменения, которые произошли в СПО, и сделать прогноз на будущее.

Понятие контекста, которое получило свое развитие в педагогической науке, - родом из социологии. Так, например, под контекстом понимается «набор характеристик, которые уточняют условия существования данного феномена, подлежащего изучению, т.е. локализуют события и процессы в пространстве и времени. Контекст представляет собой набор особых условий, в рамках которых происходят описываемые события или действия» [162, с. 224]. В работах Ю. Б. Дроботенко контекст определяется развитием профессии, спецификой профессиональной деятельности и деятельностью образовательной организации в современных условиях [56, с.156].

В нашем диссертационном исследовании **контекст** — это современные условия (экономические, технологические, социокультурные и др.), которые влияют на профессиональную сферу и приводят к изменениям в профессиональной деятельности и деятельности организаций СПО.

Опираясь на архитектурный подход при анализе профессиональной подготовки, нами выделен векторный контекст, оказывающий влияние на профессиональную подготовку студентов на современном этапе развития общества.

Основанием для выделения нами контекста послужила динамическая (временная) характеристика влияния на профессиональную подготовку студентов. Контекст и выделенные катализаторы, которые рассматриваются в работе, обуславливают динамичный характер профессиональной подготовки сегодня. В результате анализа научной литературы по проблемам профессионального образования были выявлены: векторный контекст — ориентация на непрерывное образование и 5 катализаторов, которые актуальны

на сегодняшний день и обусловлены динамической (временной) характеристикой влияния на профессиональную подготовку:

1. Ориентация образования на непрерывность. Это направление уже стало трендом в образовании, продолжающимся несколько десятилетий. Со второй половины 20 века сначала в Европе, а затем и во всем мире пристальное внимание стало уделяться данной категории. Можно констатировать, что непрерывность в образовании стала необходимым принципом, на который ориентируются системы образования во всем мире.

Ряд авторов делают в своих исследованиях акцент на многоуровневой составляющей непрерывного образования, рассматривая по большей части вопросы, касающиеся формального образования. Данный ракурс выводит тезис о том, что организация непрерывного образования «life long learning» (через всю жизнь), - это консолидация всех уровней образования, от начального до высшего и послевузовского. Многоуровневый аспект непрерывного образования затрагивается в работах таких отечественных авторов как Г. С. Жукова, Е. В. Потехина, Е. В. Игнатович, Ю. Ю. Васильева, Г. В. Телегина, В. В. Горшковой, В. А. Писанко, Л. Г. Титова, О. И. Зайцевой и других.

Анализ научной литературы позволяет сделать вывод, что русскоязычный термин «непрерывное образование» имеет широкий охват значений. Об этом пишет Л. Н. Данилова в своей работе «Развитие терминологии непрерывного образования за рубежом», где отмечает, что «именно «непрерывное образование» является более широким понятием, включающим в себя содержание остальных» [52, с. 235]. Среди остальных исследователь выделяет следующие термины, встречающиеся в зарубежных работах и имеющие смежное значение с содержанием определения «непрерывное образование»: «lifelong education/learning, continuous education, permanent education, recurrent education, popular education, adult education» [52]. К схожим выводам приходит Е. В. Игнатович в своей работе «Англоязычные термины со значением непрерывного образования: современный контекст» [76], анализируя

терминологический ряд данных понятий. Кроме того, авторы дают подробную и краткую характеристику отличия наиболее распространенных терминов, касающихся непрерывного образования. Краткая характеристика понятий выглядит так: «перманентное образование» (permanent education) – постоянное саморазвитие личности, необходимое для успешного функционирования в социуме; «продолжающееся образование» (continuous education) – продолжение образования после школы; «рекуррентное образование» (recurrent education) – пополнение востребованных знаний и навыков; «образование взрослых» (adult education) – удовлетворение образовательных потребностей взрослыми людьми; «непрерывное образование» (lifelong education) – разностороннее развитие личности средствами формального, неформального и информального образования в течение всей жизни» [52, с. 235].

Некоторые ученые выделяют три направления в непрерывном образовании: образование длиною в жизнь, образование взрослых, непрерывное профессиональное образование [69; 24]. По нашему мнению, данное деление весьма условно, поскольку образование взрослых можно отнести как к образованию длиною в жизнь, так и к непрерывному образованию. Но в то же время эта градация даёт возможность фокусировки на определенном объекте исследования. Также можно говорить, что дополнительное профессиональное образование является частью непрерывного профессионального образования, а не разводится с ним по ряду признаков. Данной точки зрения придерживается и коллектив авторов: Г. А.Ключарев, Д. В. Диденко, Ю. В. Латов, Н. В. Латова. В своей монографии авторы выделяют дополнительное профессиональное образование как подсистему непрерывного образования. Дополнительное профессиональное образование конкретизирует непрерывное профессиональное образование, т. к. направлено именно на профессиональную область по диплому [122].

Что касается непрерывного образования человека, который собирается совершенствоваться в определенной профессии, можно выделить две модели:

горизонтальная и вертикальная. Вертикальная предполагает ступенчатую систему получения образования и касается в первую очередь формального образования. А именно: колледж — вуз (бакалавриат, магистратура) — послевузовское образование (аспирантура, докторантура). Горизонтальная модель ориентирована на то, что человек на любом этапе вертикальной модели может расширять свои компетенции различными вариантами: или в системе дополнительного профессионального образования, или при помощи различных видов неформального и информального образования.

В Европе существует ряд документов, которые подчеркивают важность использования трех видов образования (формальное, неформальное и информальное) для успешного развития современного специалиста. В пример можно привести «Меморандум непрерывного образования Европейского союза» [112]. В нем отмечается, что «главная идея нового подхода состоит в том, что непрерывное образование перестает быть лишь одним из аспектов образования и переподготовки; оно становится основополагающим принципом образовательной системы и участия в ней человека на протяжении всего непрерывного процесса его учебной деятельности» [112, С. 3]. Т.е. авторы подчеркивают, что на протяжении всего обучения (в том числе можно говорить и про систему СПО) человек развивается не только в рамках образовательной организации, но и имеет возможность дополнять знания, развивать свои компетенции в неформальном и информальном образовании. В итоге при анализе меморандума можно сделать следующий вывод: в данном документе акцентируется внимание на том, что, помимо формального образования, в образовательной деятельности индивида активное участие должны принимать также неформальное и информальное образование, и это будет являться одним из аспектов непрерывного образования человека.

Под *непрерывным образованием*, исходя из вышесказанного, в своем исследовании мы будем понимать - «процесс роста образовательного (общего и профессионального) потенциала личности в течение жизни, обеспеченный сис-

темой государственных и общественных институтов и соответствующий потребностям личности и общества» [82].

Об актуальности исследования непрерывного образования в отечественной науке можно судить по количеству публикуемых материалов. Так, по запросу «непрерывное образование» (31.03.2020) на ресурсе «google academiа» показывает более 160 тысяч ссылок. С 2019 года количество публикаций достигает отметки в 16600. По аналогичному запросу на сайте «Киберленинка» с 2018 года размещено 34.040 публикаций. Кроме того, создаются различные ресурсы, которые ориентированы на непрерывность в образовании. Например, массовые открытые онлайн-курсы (Открытое образование, Лекториум, Универсариум и др.), которые активно развиваются и внедряются в образовательный процесс образовательных организаций высшего образования (среднее профессиональное образование не в фокусе внимания данного процесса).

Можно говорить, что непрерывное образование является одним из основополагающих принципов современного образования, на которое необходимо ориентироваться образовательным системам государств. И составляющей непрерывного образования считается не только вертикальная модель, но и горизонтальная, куда включаются неформальное и информальное образование.

При всем внимании и ориентации образования на непрерывность, большое внимание уделяется взаимодействию неформального образования при повышении квалификации, в дополнительном образовании, образовании взрослых (О. В. Ройтблат, А. А. Макареня, Т. В. Мухлаева, Н. Н. Букина, О. В. Гордина, М. Р. Илакавичус и др.). Но стоит отметить, что недостаточное внимание уделяется использованию неформального образования на ступенях массового образования (от начальной школы до СПО и ВО). В профессиональном обучении является актуальным интеграция разных видов образования, поскольку механизм использования неформального и

информального образования можно отработать применительно к конкретной профессии, для совершенствования себя в конкретной области, что в дальнейшем позволит применять технологию интеграции самостоятельно в течение жизни.

Катализаторы непрерывного образования сегодня:

С развитием цифровых технологий происходит «сокращение «расстояний» – **общедоступность образования**, возможность обучаться с использованием дистанционных технологий. Как в «виртуальном мире», так и реальном в последние два десятилетия создавалось большое количество новых форм организации учебных занятий, вводились новые методы и средства в обучении. Множество новых форматов обучения становились общедоступными. Например, в сети интернет существует огромное количество ресурсов (форумы, блоги, Youtube-каналы, сайты и пр.), на которых расположен в открытом доступе образовательный контент. Сокращение «дистанции» в онлайн-пространстве привело к тому, что можно послушать лекции профессора, известного специалиста в определенной области из разных уголков мира. Кроме того, есть возможность сравнивать, оценивать различие в уровне подготовки своего преподавателя, что приводит к оценке уровня образовательного учреждения студентами в целом. В проведенном нами опросе (весной 2019 года) при исследовании вовлеченности студентов в неформальное образование, на ряд открытых вопросов о преимуществе данного вида образования студенты называли как раз «уровень местных преподавателей», говоря о том, что в сети Интернет можно найти материалы выдающихся деятелей в определенной профессии, увидеть и сравнить разные точки зрения по определенной проблеме, тогда как в основном преподаватель даёт определенный вектор. Данная точка зрения может стать как негативным фактором для организаций СПО, так и позитивным. Важно понимать, что обучающийся может найти информацию в фрагментарном виде (неполную, недостаточную для окончательного понимания), что может негативно сказаться на результате. Роль педагога в такой

ситуации не уходит на второй план. Для того, чтобы материал стал частью образования студента, необходимо, чтобы он соотносился с принципами научности, систематичности, воспитывающего обучения, а также связи теории с практикой. Поэтому педагог, выступая в роли тьютора в части неформального образования студента, может помогать ему в самообразовании, а также осуществлять соотношение теории и практики, поскольку, если говорить о профессиональном обучении, то использование образовательного контента в сети интернет не будет достаточным.

Фрагментация состава студентов. По данным доклада С. А. Белякова, Т. Л. Клячко, Е. А. Полушкиной «Среднее профессиональное образование: состояние и прогноз развития», можно судить о том, что большая часть контингента (около 80%) организаций среднего профессионального образования состоит из студентов в возрасте от 15 до 21 лет [26, С. 28].

Поскольку не каждый человек выбирает вертикальную модель образования «школа-колледж-вуз», сейчас в системе СПО есть определенный процент студентов, получивших профессиональное образование в другой области или имеющих неоконченное образование (как в организациях ВО, так и СПО). Кроме того, кто-то выбирает поступление в СПО после 9 класса, кто-то после 11. Тезис о том, что возрастная структура студентов в СПО весьма неоднородна, подтверждает исследование НИУ «ВШЭ», проведенное в 2017 году Ф. Ф. Дудыревым, О. А. Романовой и А. И. Шабалиным (рисунок 2) [58, С. 39].

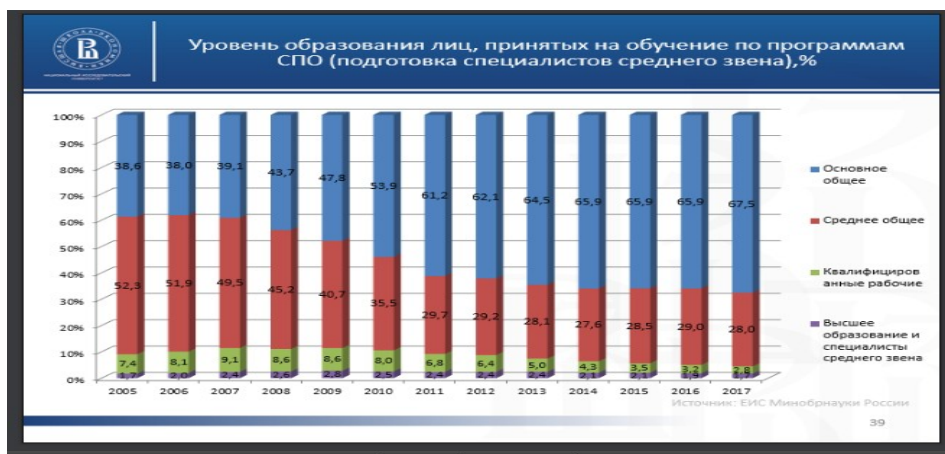


Рисунок 2. Уровень образования лиц, принятых на обучение по программам СПО (подготовка специалистов среднего звена (по данным ВШЭ).

Более поздние исследования ВШЭ (обобщенные в 2021 году) также подтверждают неоднородность уровня образования абитуриентов в системе среднего профессионального образования (рисунок 3):

Рис. 3. Уровень образования лиц, принятых на обучение по программам СПО: 2021 (проценты)

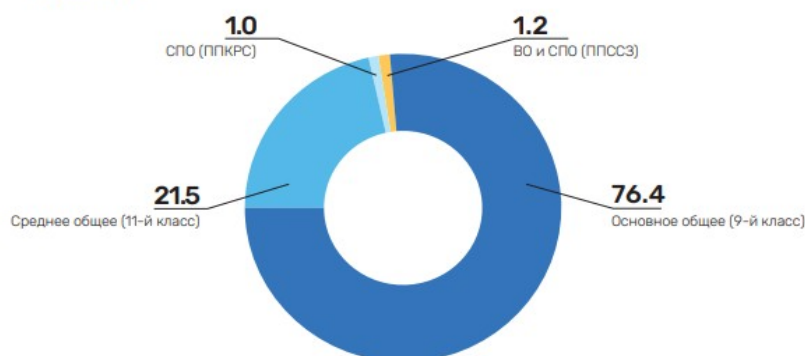


Рисунок 3. Уровень образования лиц, принятых на обучение по программам СПО: 2021 (проценты)

Помимо того, что возрастная структура обучающихся в СПО весьма разнообразна, ряд авторов говорят о том, что в современных реалиях сложно чётко характеризовать психологический возраст индивида, зная его биологический возраст. Еще Л. С. Выготский отмечал: «определение границ возрастных периодов является условным, так как наблюдается большая вариативность в этом направлении» [39, С. 347]. Проблема усугубляется из-за

появления таких явлений как кидалтизм (от англ. kid — ребёнок и англ. adult — взрослый) и обратное этому явление, когда юноши могут подпадать под определение взрослого [78, С. 29-30]. М. Дворник отмечает, что «кидалтам» «свойственны психологический и социальный инфантилизм, избегание ответственности, неприятие идентичности взрослого, а также высокий уровень суггестивности и ориентация на анахроничное выстраивание собственной жизни» [208, С.108]. Данные характеристики сложно соотнести с требованиями, предъявляемыми на работе профессионалу, например, избегание ответственности, т. к. это будет негативно сказываться на деятельности организации.

К. А. Абульханова предложила выделять личностную периодизацию вместо возрастной: «для каждой личности существует типичный именно для нее, целостный, пронизывающий все возраста, единый на протяжении всего времени жизни способ развития» [4, С.72]. В. В. Селиванов в своих работах также придерживается мнения о наличии личностных особенностей развития каждого индивида [160]. М. А. Ядова при анализе западной социологической литературы приходит к выводу, что, по их мнению, «в числе основных факторов, сопровождающих процесс взросления современной молодежи, выделяют следующие: удлинение периода юности, нелинейность и разнообразие вариантов жизненных сценариев» [208, С. 107]. Т.е., зная определенный физический возраст человека, сегодня сложно определить его психологический возраст. Даже в одновозрастной группе студентов возможны разные «сценарии» психологических возрастов.

При этом количество обучающихся в СПО увеличивается. Мы уже выше приводили ряд статистических данных, отметим также численность обучающихся в СПО для понимания масштабов системы. Контингент обучающихся по образовательным программам среднего профессионального

образования составляет на 2018 год 2 931 294 человек (увеличение относительно 2016 года на 2,8%) [130, С. 5].

Перечисленные выше факторы говорят о фрагментарности возрастного состава студентов с различных точек зрения (физического, психологического), а также о разном уровне подготовки (как после школы, так и после вуза). Отсюда будет и разный уровень мотивации к обучению среди студентов, который необходимо учитывать преподавателям. И. Д. Фрумин, Ф. Ф. Дудырев в своем исследовании приходят к выводу о «низкой мотивации к учению у значительной части студентов СПО» [116, с.156], что непосредственно оказывает влияние на качество подготовки.

В такой ситуации нужны современные форматы организации учебного процесса. Необходима технология, которая позволит сделать процесс подготовки более вариативным в самостоятельной подготовке, позволяя учитывать особенности (возрастные, психологические, мотивационные, уже сформированные компетенции) каждого студента.

Развитие цифровых технологий и их внедрение в повседневную жизнь — один из факторов, который оказал влияние на высокие темпы развития непрерывного образования. По мнению коллектива ученых О. Н. Томюк., М. А. Дьячкова, Н. Б. Кириллова, А. Ю. Дудчик: «Цифровизация охватывает все сферы жизнедеятельности человека – производство, бизнес, науку, образование, формирует целостные технологические среды «обитания» с возможностями создания пользователем нужного дружественного окружения. Наряду со средой «реальных» социальных отношений формируется параллельная «цифровая реальность», вне которой невозможно представить современную экономику, политику, социокультурную сферу» [181, С.424], включая образование.

Развитие технологической сферы происходит с высокими темпами, что приводит к внедрению новаций и инноваций. Соответственно, меняются требования к профессиям, включение «цифрового компонента» затрагивает все

области жизнедеятельности. В данном контексте образовательным организациям сложно оперативно адаптироваться к изменениям, чему может служить бюрократизация формального образования — невозможность в короткие сроки внедрить технологию, необходимость её апробации и научного анализа перед массовым распространением. Поскольку без осмысления, теоретического и практического анализа, бесконтрольное внедрение всех новинок может иметь отрицательные последствия, образование рискует потерять свою фундаментальность.

В этих условиях неформальное образование может иметь своё конкурентное преимущество. Пока в организациях формального образования будет доступна новая технология и организации посчитают целесообразным её внедрение — в неформальных образовательных практиках она уже будет применена. Например, уже давно в неформальном образовании используются дистанционные технологии: уроки через скайп или его аналоги, которые распространены уже около двух десятилетий. Дистанционные технологии массовое распространение в профессиональном образовании получают только в наше время. Одним из факторов развития этого направления является созданная в 2015 году платформа «Открытое образование», где были представлены созданные организациями высшего образования РФ массовые открытые онлайн-курсы (МООК). Хочется отметить, что в основном эти платформы ориентированы на людей либо получивших, либо получающих высшее образование, что подчеркивается создателями курсов. В СПО же актуален вопрос создания аналога таких платформ, ориентированных под их студентов. Ряд ученых предполагает, что «цифровизация учебного процесса станет основой для внедрения интерактивных методов обучения, и это создаст в российских колледжах новую образовательную среду» [116, С. 160]. Данная среда, по нашему мнению, может состоять из отдельно созданной неформальной образовательной среды, имеющей характеристику открытости, и

которая будет интегрироваться с образовательной средой колледжей. Это позволит грамотно, безопасно использовать ресурс неформального образования.

Развитие современных технологий и интернет-пространства привело к увеличивающейся **информационной нагрузке**. По прогнозам, которые производили аналитики из International Data Corporation, общее количество всей производимой информации с 2010 по 2020 г. увеличилось с 9 до 44 зеттабайт, а к 2025 году цифра достигнет отметки 175 зеттабайт данных [227]. Данная ситуация создает трудности при осуществлении мониторинга нового знания в определенной сфере (образовательной, художественной, информационных технологий и т. д.). Кроме роста информации, возникает проблема качества информации, которую потенциально можно было использовать в образовательных целях. По оценкам IDC, к 2020 году доля полезной информации составит лишь 35% от всей сгенерированной [161, с. 53]. При этом нужно понимать, что обучающиеся так или иначе находятся в информационной среде сети интернет и получают определенную информацию при подготовке к занятиям, при реализации своих образовательных целей. Эта информация потенциально может оказаться некачественной. Практика показывает, что студентам необходимо формировать навыки работы в медиасреде, что будет оказывать позитивное влияние на качество подготовки. Это подтверждается эмпирическими данными, собранными в ходе нашего исследования (приложение 1).

Изменения в профессии. Требования рынка труда. Рынок труда динамичен, мир профессии постоянно видоизменяется, в том числе и под влиянием цифровизации. Учреждения СПО должны адаптироваться к данным условиям при подготовке студентов к будущей работе по специальности. В докладе «Российское образование — 2020: модель образования для инновационной экономики», подготовленного коллективом ученых (А. Е. Волков, Я. И. Кузьминов, И. М. Реморенко, Б. Л. Рудник, И. Д. Фруммин, Л. И.

Якобсон) поднимается проблема соответствия образования современному состоянию рынка труда. Авторы подчеркивают, что: «Российское образование не удовлетворяет потребностей общества и экономики, не только из-за недостаточного финансирования, но и из-за несоответствия сложившейся структуры образовательных программ актуальным требованиям» [155, С.32]. Таким образом, исследователи подчеркивают, что не только финансовые условия «тормозят» развитие образования (в том числе и СПО), но и то, что нужно модернизировать образовательные программы. Помимо этого, по мнению авторов доклада и основываясь на статистике: «интересы национального капитала (работодателей) — получить квалифицированных специалистов с высшим образованием и работников широкого профиля, умеющих быстро обучаться, готовых быстро адаптироваться к новым условиям труда, менять технологии» [155, С.36]. Учёные в своей публикации также обращают внимание на то, что работодатель «готов тратить деньги на переподготовку сотрудников в рамках конкретных квалификаций, но совершенно не готов финансировать 3-летнее обучение профессии, которая может быть освоена за несколько месяцев» [155, С.36]. Всё это говорит о запросе работодателей не только на привычные форматы образования. Если приводить конкретные примеры, то данное высказывание можно отнести не ко всем профессиям. Например, если это касается музыкального образования, ситуация несколько иная. Профессию музыканта (как и другие виды искусства) невозможно освоить за несколько месяцев. Становление специалиста проходит долгие годы. Поэтому работодатель в лице директора школы, руководителя творческого коллектива, продюсера и т.п. в первую очередь будет смотреть на уровень образования у потенциального работника. Поэтому роль СПО в музыкальном искусстве будет продолжать иметь вес, но при этом становятся важны и компетенции, которые не являются основными при получении профессии. Например, умение создавать аудиовизуальный контент и самостоятельно продвигать его. В условиях рыночной экономики любая

организация заинтересована в своем продвижении, поэтому специалист, владеющий не только своим «ремеслом», будет востребован работодателем.

В «Стратегии развития системы подготовки рабочих кадров и формирования прикладных квалификаций в Российской Федерации на период до 2020 года» [174] также подчеркивается, что один из акцентов, на которые стоит ориентироваться системе СПО, «определение основными экспертами в процедурах присвоения квалификаций объединения работодателей и профессиональные ассоциации» [115, С.20]. Т.е. в документе предполагалось, что оценивать результаты обучения будут объединения, в которые войдут работодатели и профессиональные ассоциации. Сегодня мы можем говорить о том, что наличие экспертов из числа работодателей и профессиональных ассоциаций стало реальностью современных процедур присвоения квалификаций в колледже.

Говоря о конкретных запросах работодателей, руководители кадровых служб «подчеркивают значение «мягких» навыков, в том числе навыков самоорганизации, кооперации, коммуникации» [116, С.23]. Это подтверждает интервьюирование, проведенное нами осенью 2019 года среди работодателей, к которым могут устроиться специалисты со средним профессиональным образованием в бюджетной сфере. Было опрошено 5 руководителей детских школ искусств города Омска, которые в своей практике сталкивались с приемом на работу молодых специалистов сразу после окончания СПО. Они отмечают, в том числе, и важность такого качества в молодом специалист как «готовность к самосовершенствованию и профессиональному росту, т. к. не все молодые специалисты готовы слышать советы старших». Помимо этого, владение «деловыми коммуникациями», по мнению работодателей, является проблемным моментом, на который стоило бы сделать акцент организациям СПО.

Тем самым в России существует потребность образования ориентироваться на запросы работодателей, на изменения в профессиях. Поэтому необходимы механизмы, позволяющие мобильно отвечать на запросы

рынка труда. Но возникает ряд вопросов: как осуществлять оперативную координацию по изменениям требований к профессии; как найти контент, который отвечает запросам времени, запросам работодателей; нужно ли создавать образовательную информационную базу, где доступ к материалам будет как у работодателей, так и преподавателей (куда будут выкладываться материалы по неформальному образованию); где будут собираться данные по новинкам в определенной профессии?

Ещё один вопрос, который касается рынка труда — возрастающая потребность в транспрофессионалах, «которые, благодаря развитию своего мышления и организации деятельности, готовы трудиться в разных профессиональных средах, свободно входить в структуры и покидать их, создавая для решения какого-либо комплекса задач адекватные формы организации» [204, С.38]. Такие специалисты готовы работать не только в той определенной области, в которой они имеют профессиональное образование. В ракурсе нашего исследования мы будем делать акцент не на предполагаемом полном изменении профессиональной сферы студента колледжа в будущем, а на возможности углубления в узкой специализации. Сегодня профессиональная среда также имеет тенденцию к данной направленности. Например, сфера рекламы и PR, помимо разделения на государственный, корпоративный, социальный, потребительский, общественно-политический сектор, сегодня имеет потребность в новых SMM-специалистах, SEO-специалистах, специалистах по контекстной, нативной, таргетинговой рекламе. Также сфера PR и рекламы предполагает возможность стать арт-директором (со своей спецификой в сфере искусств), криэйтором, ивент-менеджером, контент-менеджером и т.д. Также в эту сферу входит необходимость специалистов по дизайну, в частности, UX-дизайнеры. Если взять, например, сферу искусств то здесь также рождаются узкие специализации. Во второй главе нашей работы описаны кейсы по реализации технологии интеграции формального и неформального образования в профессиональной подготовке студентов

колледжей, где студенты также показали желание и возможность углубления в своей специализации, находя «нишевые» области профессии и изучая их. Когда профессия настолько развивается, что появляется огромное количество «частных» профессий или услуг, возникает ситуация, когда невозможно, а порой нет необходимости (поскольку нет гарантий, что определенная узкая специализация пригодится) обучить студентов всем вариантам развития профессии в стенах образовательной организации. Но при этом навыки, необходимые для различных специальностей «узкой» направленности, в рамках определенной профессии помогут будущему специалисту быть конкурентоспособным на рынке труда. Отсюда нам кажется перспективным трансдисциплинарный подход, который «представляет собой свод дидактико-технологических принципов и педагогических технологий, направленных на создание условий подготовки компетентного специалиста, социально и технологически готового к деятельности, связанной с несколькими отраслями» [187, С.139]. В нашей работе данный подход будет рассматриваться через призму расширения профессиональных областей в узконаправленную специализацию.

Приведенные контекст и катализаторы будут оказывать влияние на содержание профессиональной подготовки, которая является вторым компонентом архитектуры системы.

Различные стороны **содержания профессиональной подготовки** рассматриваются в работах таких российских ученых как: А. П. Тряпицына, С. М. Маркова, С. Я. Батышев, Н. И. Думченко, А. П. Беляева, Н. С. Россиина, Ю. Б. Дроботенко, Н. В. Чекалева и других.

Н. С. Россиина под содержанием профессиональной подготовки понимает «совокупность подлежащих изучению предметов, курсов, из которых складываются образовательные программы образовательных учреждений, а структурное соотношение его различных элементов, последовательность, и предполагаемая продолжительность их усвоения, устанавливаются учебным

планом» [154, С.63]. В диссертационном исследовании Ю. Б. Дроботенко «содержание отражает нормы, образцы и правила профессиональной деятельности, совокупность которых устанавливается определенными нормативными требованиями к её целям и результатам, формулируемыми на языке компетенций» [56, С.156]. Авторы, раскрывая сущность феномена, подчеркивают ориентацию на нормативные документы, которые регламентируют содержание профессиональной подготовки. Также делается акцент на результат профессиональной подготовки, который зачастую выражается в компетенциях, подчеркивая логическую взаимосвязь между содержанием, которое осуществляется в процессе профессиональной подготовки, и результатом. К этому можно добавить, что в условиях, когда результат не однозначен с точки зрения временного развития (т. к. в будущем из-за развития профессий и технологий будут меняться и компетенции, необходимые для эффективного осуществления профессиональной деятельности), содержанию профессиональной подготовки необходимо ориентироваться в том числе и на готовность студентов самостоятельно дополнять необходимые компетенции в будущем.

В ракурсе динамично развивающихся сфер жизнедеятельности актуально определение содержания профессиональной подготовки А. П. Тряпицыной, которое было дано по отношению к педагогическому образованию. Так, по мнению академика РАО, необходимо понимать содержание профессиональной подготовки «не как нечто однозначно заданное, а как динамичный конструкт, который постоянно проектируется в совместной деятельности преподавателей, студентов, работодателей с учетом заданных целей, сформулированных на языке компетентностей, образовательных возможностей конкретных студентов, контекстов реальной практики и результатов исследований различных проблем профессионального образования» [183, С.52]. В своем исследовании мы будем ориентироваться на данное определение, которое соответствует существующей социокультурной

действительности. Автор также подчеркивает важность ориентации на контексты, которые существуют как в конкретной профессии, так и характерны для всех сфер жизнедеятельности. Также подчеркивается важность, при проектировании содержания подготовки, включения в процесс работодателей, о чем мы уже говорили выше. Из определения важно, что содержание профессиональной подготовки не может быть статично, оно должно видоизменяться и отвечать «запросам времени».

Выше мы говорили, что часто исследователи при анализе содержания профессиональной подготовки ссылаются на требования федеральных государственных стандартов. Помимо требований стандарта, при отборе содержания профессиональной подготовки в СПО необходимо ориентироваться и на другие факторы. Мы обозначили эти факторы в контекстах. Например, при ориентации на непрерывное образование нужно использовать такие методы, средства, технологии, которые позволяли бы подготовить человека (как инструментально, так и мотивационно) к «образованию через всю жизнь». Туда включается использование всех современных достижений в технической сфере, мобильность в своей профессии, а также компетенции для успешного отбора качественной информации. С. С. Лукашева в своем диссертационном исследовании также подчеркивает, что отбор содержания образования профессиональной подготовки «связан не только с требованиями стандарта, но и с такими факторами, как социально-экономическая обстановка в стране, запрос рынка труда, требования работодателей, специфику и особенности профессиональной деятельности» [103, С.3].

Многие исследователи также делают акцент на том, что на рынке труда стали востребованы «мягкие навыки» / «гибкие навыки» («soft skills») среди работников. По мнению ряда зарубежных исследователей (L.H. Lippman, R. Ryberg, R. Carney, A. Kristin), «мягкие навыки относятся к широкому набору навыков, компетенций, поведению, отношению и личным качеств, которые позволяют людям эффективно перемещаться по окружающей среде, хорошо

работать с другими людьми, выполнять свою работу добросовестно и достигать своих целей. Эти навыки имеют широкое применение и дополняют другие навыки, такие как технические, профессиональные, и академические навыки» [226, С.4]. Названные ученые выделяют 5 навыков, которые, по их мнению, с «наибольшей вероятностью увеличат шансы на успех» [226, С.5] во всех профессиях и работодатели будут ожидать сформированность у будущего работника данных компетенций:

1. Социальные навыки (которые помогают ладить с другими людьми. Включает также уважение к другим, использование контекстного поведения и умения разрешения конфликтов);

2. Коммуникативные навыки (включают в себя устные, письменные, невербальные и слуховые навыки);

3. Навыки мышления более высокого порядка (включая решение проблем, критическое мышление и принятие решений. В широком понимании включает в себя способность идентифицировать проблему и искать информацию из нескольких источников для оценки вариантов, чтобы прийти к разумному выводу);

4. Навыки самоконтроля (относятся к способностям человека откладывать удовлетворение, контролировать импульсы, направлять и фокусировать внимание, управлять эмоциями и регулировать поведение);

5 Навыки позитивной самооценки / позитивная Я-концепция (включает в себя уверенность в себе, самоэффективность, самосознание и убеждения, а также самооценку и чувство благополучия и гордости) [226, С.5-6].

По словам авторов, эти данные подтверждены исследованиями, которые проводились на работодателях по всему миру. В российских источниках в основном ссылаются либо на зарубежных исследователей, либо на интернет-публикации российских бизнесменов, бизнес-тренеров, коучей в сфере бизнеса, которые описывают необходимые «гибкие навыки» для эффективной работы. В целом эти навыки соответствуют вышеуказанным [203; 199; 1; 51; 74; 141]. Но

помимо названных навыков также отмечается важность командной работы [203, 141]. Исследователи по вопросам «гибких навыков» говорят о том, что данные навыки позволяют быть более эффективным в определенной профессии [202]. Так, например, Д. Татаурщикова в своем исследовании отмечает, «что чем выше человек поднимается по карьерной лестнице, тем больше количества унифицированных, то есть мягких навыков, ему необходимо использовать» [176]. Ф. Лукьянов отмечает, что «без мягких навыков никогда не добиться успеха ни в жизни, ни в работе» [104].

Можно предположить, что такие навыки либо совсем не отражены во ФГОС СПО 3 поколения, либо будут представлены в какой-то мере среди общекультурных компетенций в результатах освоения программы подготовки. Чтобы подтвердить или опровергнуть данное предположение, мы проанализировали ФГОС СПО 3 по направлению 53.00.00 «Музыкальное искусство».

При анализе стандартов, можно сказать, что отчасти в них заложены «мягкие навыки», которые выделил коллектив авторов (L.H. Lippman, R. Ryberg, R. Carney, A. Kristin). На примере направления 53.02.03 «Инструментальное искусство» мы сопоставили «гибкие навыки» с требованиями к результатам освоения программы во ФГОС СПО 3 поколения (таблица 1).

Таблица 1. Сопоставление soft skills и требований к результатам освоения программы во ФГОС СПО 3

Soft skills	ФГОС СПО 3	Примечание
социальные навыки	ОК 6. Работать в коллективе, эффективно общаться с коллегами, руководством. ОК 7. Ставить цели, мотивировать деятельность подчиненных, организовывать и контролировать их работу с принятием на себя ответственности за результат выполнения заданий.	Во ФГОС не говорится об уважении к другим, использование контекстного поведения и умения разрешения конфликтов
коммуникативн	ОК 5. Использовать	Во ФГОС говорится в основном об

ые навыки	информационно-коммуникационные технологии для совершенствования профессиональной деятельности. ОК 6. Работать в коллективе, эффективно общаться с коллегами, руководством.	устных и невербальных навыках.
навыки мышления более высокого порядка	ОК 3 Решать проблемы, оценивать риски и принимать решения в нестандартных ситуациях	В целом ФГОС совпадает с понимаем данной категории «мягких навыков»
навыки самоконтроля	ОК 8 Самостоятельно определять задачи профессионального и личностного развития, заниматься самообразованием, осознанно планировать повышение квалификации	Во ФГОС больше акцент на «технологической стороне» самоконтроля, «мягкие навыки» больше делает акцент на самоконтроле как внутриличностном навыке
навыки позитивной самооценки		В стандарте не отражен данный навык

Можно сказать, что то понимание, которое закладывается в soft skills определенных компетенций (социальных, коммуникативных и др), в стандартах отражено несколько иначе. Навыки позитивной самооценки и вовсе не указаны. Тем самым нельзя с уверенностью сказать, что во ФГОС СПО 3 отражены «гибкие навыки». Учитывая, что исследователи говорят о значимости во всех профессиях soft skills для эффективной работы и взаимодействия, можно сказать, что содержание образования также должно ориентироваться в том числе и на формирование «мягких навыков». Один из возможных вариантов — это технология, которая интегрируется в учебные дисциплины.

В условиях, когда в стандартах не в полной мере отражены «гибкие навыки», которые необходимы для успешной работы в современном мире, нужно искать альтернативные варианты формирования «soft skills». Одним из таких вариантов может стать интеграция в содержание профессиональной подготовки неформального образования. Л. К. Раицкая и Е. В. Тихонова отмечают, что «де факто в России «soft skills» все активнее внедряются в

бизнес-образовании» [149, с.352], имеется ввиду не в образовательных организациях, а на предприятиях, в неформальном образовании. Е. В. Васильева в своем исследовании подчеркивает, что soft skills можно сформировать, посещая неформальные образовательные практики: «Хотя именно soft skills могут быть получены только на основе личного опыта (долгий и трудный путь) или практики в экспериментальной среде, которую предоставляют на тренингах по развитию креативности» [28, с.103]. А. Яшин., А. Багирова и А. Ключев говорят о том, что «большое количество появившихся в стране частных учебных заведений не решило задачу распространения или освоения soft skills посредством узкопрофессиональных учебных программ» [233]. Данные доводы говорят о том, что сфера неформального образования может стать «дополнением» «hard skills» («твердых навыков/навыков профессиональной деятельности), на формирование которых ориентировано профессиональное образование в колледжах сегодня. Таким образом, содержание образования студентов колледжей обогатится, благодаря интеграции формального и неформального образования в профессиональной подготовке студентов.

Третий элемент архитектуры, обозначенный нами выше — **взаимодействие субъектов подготовки**, который способствует становлению субъективного опыта будущих специалистов.

Взаимодействие преподавателя и студента в контекстах, выделенных нами, будет способствовать закреплению тенденции на «диалоговые», демократические отношения, где каждый из субъектов является равноправным участником профессиональной подготовки. Потребность в диалогичности процесса обучения также объясняется (Д. Х. Спрэнкл, А. Дж. Блоу, М. Филдинг) тем, что «не только преподаватели являются источником научения студентов, но и студенты выступают источником развития профессионализма преподавателей» [230; 222]. По большей части педагог выступает в позиции наставника, тьютора, о чем уже написано большое количество научных трудов

[116; 163; 84; 62; 85; 86; 138]. Но в условиях, когда новое знание генерируется с высокими темпами, педагог может стать наставником, который имеет большой опыт в поиске, отборе информации, её систематизации, построении индивидуальных образовательных маршрутов.

В начале 21 века одним из направлений, определяющих взаимодействие студента и преподавателя, была ориентация на индивидуализированный подход в обучении. Сейчас исследователи начали говорить о том, что в существующих контекстах необходимо сделать акцент на персонализированном подходе в обучении. В основном сейчас работа данной модели отрабатывается ориентировочно на школьное образование, но нам видится, что включение элементов персонализированного образования в СПО также перспективно, исходя из выделенных в работе контекстов.

«Персонализированное образование – способ проектирования и осуществления образовательного процесса, направленного на развитие личностного потенциала учащегося. В ПО учащийся выступает субъектом совместной учебной деятельности, имеет возможность строить свою индивидуальную траекторию с тем, чтобы в ней учитывались особенности его личности и потребности развития» [63, С.6]. Т.е. студент в данной образовательной модели будет активным участником своего образования. Конечно, говоря о профессиональной подготовке, мы все равно будем упоминать рамки, относящиеся к результатам образования, которые должен освоить студент для того, чтобы иметь возможность осуществлять профессиональную деятельность, а значит, нельзя с уверенностью говорить о том, что студент будет активно участвовать в создании собственной учебной программы. По этой причине профессиональное образование не может на данный момент в полной мере ориентироваться на персонализированное образование (что, возможно, не перспективно априори), и основой будет являться модель индивидуализированного образования, когда учебная программа уже определена, а цель у студентов одна.

Но, учитывая контексты, которые мы определили выше (например, непрерывность), а также ориентации содержания профессиональной подготовки, в том числе на приобретение «гибких навыков», необходимость вариативной части на стадии обучения в колледже велика. В таком случае будет необходима персонализированная модель образования, которая позволит студенту развиваться в различных направлениях для того, чтобы в дальнейшем быть эффективным в своей профессии. Например, для музыканта могут быть варианты дополнительного изучения: звукорежиссуры (за исключением направления 53.02.08 «Музыкальное звукооператорское мастерство»), сценического поведения, менеджмента, публич рилейшн, тайм-менеджмента, деловой коммуникации, маркетинга, организации специальных мероприятий, современной техники исполнения на инструменте или вокальной техники и т. д. При этом в колледже может не найтись преподавателя, компетентного в определенном направлении. И это ставит педагога в положение, когда он сам должен обладать высоким уровнем навыков поиска и отбора информации, быть помощником в пути нахождения нужного материала.

Отсюда могут расширяться и субъекты профессиональной подготовки. В процесс взаимодействия могут включаться создатели образовательного контента в неформальном образовании, которые зачастую также выстраивают «диалоговое» взаимоотношение с обучающимися. Взаимодействие может выстраиваться по типу преподаватель — студент — преподаватель неформального образования, где направление может быть задано как студентом во взаимодействии с преподавателем СПО, так и в обратном направлении, когда студент получает определенные знания от педагога неформального образования и вместе с преподавателем логично включает данные навыки в процесс профессиональной подготовки, рефлексировав полученный опыт. Также возможно взаимодействие всех субъектов, когда происходит совместное проектирование образовательного маршрута студента, исходя из его интереса.

Кроме того, возрастает роль взаимодействия преподавателей и студентов с работодателями. Как уже было сказано выше, роль работодателя в профессиональной подготовке кадров сегодня возросла. Поэтому преподавателю важно понимать запросы работодателей для внесения корректировок в содержание профессиональной подготовки. Но и ответственность работодателя возрастает, он должен стать активным участником процесса профессиональной подготовки, давая необходимые рекомендации образовательной организации. В различных специальностях взаимодействие с работодателями усложняется тем, что пул работодателей широк из-за нескольких квалификаций в дипломе (например, у музыкального образования квалификации артист, преподаватель, концертмейстер). В данном примере преподавателям необходимо взаимодействовать как с представителями учебных организаций, так и иных организаций культуры, искусства, музыкального бизнеса, и на основе этого понимать реальные требования к выпускникам СПО. Студенты на данный момент в основном взаимодействуют с работодателями в процессе практик, где работодатель в большей степени может повлиять на понимание тех сторон обучающегося, которые требуют улучшения компетенций.

Тем самым во взаимодействии, исходя из контекстов и содержания профессиональной подготовки, возрастает роль работодателей и педагогов неформального образования.

Итак, в данном параграфе рассмотрены современные социокультурные контексты, влияющие на профессиональную подготовку в колледже. Проведенный анализ научной литературы позволил определить в нашей работе непрерывное образование как векторный контекст профессиональной подготовки, а также 5 катализаторов данного процесса: цифровизация, общедоступность образования, изменения на рынке труда, информационная нагрузка и фрагментация состава студентов.

Результаты анализа контекста и катализаторов позволили определить профессиональную подготовку как динамично развивающуюся систему, выходящую за рамки формального образования, рассмотреть которую в данном ракурсе позволяет архитектурный подход в образовании.

Для соответствия современным «вызовам времени» профессиональная подготовка вынуждена включать в субъекты взаимодействия работодателей и преподавателей неформального образования, в содержании обучения ориентироваться не только на требования ФГОС к результатам освоения программы, но и на анализ рынка труда с позиции актуальных на данный момент компетенций, профилизации.

1.2. Понятие, сущность неформального образования и перспективы интеграции с формальным образованием в профессиональной подготовке студентов колледжей.

В данном параграфе решаются следующие задачи:

- определить и теоретически обосновать сущность неформального образования и его отличительные особенности, и на основе этого выявить потенциал использования неформального образования в профессиональной подготовке студентов;
- определить сущность интеграции формального и неформального образования в профессиональной подготовке студентов колледжей

В первом параграфе мы выделили непрерывное образование как контекст, который влияет на профессиональное образование во всем мире и в частности в России. Исходя из всего вышесказанного, мы можем говорить, что в XXI веке образование расширяет свои рамки, поскольку в традиционном виде, в котором оно существовало в XX веке, оно не может «отвечать запросам времени» сегодня. Е. Г. Алтергот, Ю. Б. Дроботенко, Н. В. Чекалева в своей монографии отмечают, что сегодня «кардинально меняется само понятие образование. Если раньше образование отождествлялось с организованным процессом обучения в том или ином образовательном учреждении, самообразованием, т. п., то сегодня оно включает все, что имеет своей целью изменить установки и модели поведения индивидов путем передачи им новых знаний, развития новых умений и навыков» [6, С.4]. Также авторы описывают то, каким видится образование сегодня — «это открытая, гибкая, индивидуализированная система, сопровождающая процесс непрерывного учения человека в течение всей его

жизни» [там же , С.4]. Т.е. понятие образование становится шире и включает в себя не только институализированные структуры в рамках образовательной системы. Теперь же образование включает те практики, которые могут не иметь официального статуса и которые напрямую мы можем не идентифицировать как образование, но оно будет качественно преобразовывать личность человека.

Расширение образования неразрывно связано с понятием о непрерывном образовании, о чем мы говорили в первом параграфе, выделяя данный вектор развития образования как контекст. В рамках данного процесса в поле интереса нашего исследования попадает феномен неформального образования.

Нами был проведен анализ понимания «неформального образования» в отечественной и зарубежной литературе. В рамках исследования мы осуществили контент-анализ порядка 100 научных публикаций, изданных за последние 10 лет (в период с 2010 по 2019 год), размещенных на таких ресурсах как «cyberleninka» и «elibrary», затрагивающих проблемы неформального образования, имеющие российский индекс научного цитирования (часть работ опубликована в журналах и документах, рекомендованных ВАК). Анализ был необходим для понимания ключевых точек зрения в определении «неформальное образование» в отечественной литературе. Также был произведен сравнительный анализ отечественных работ с зарубежными источниками.

На данный момент проблеме вариативности термина «неформальное образование» в отечественной литературе уделяется не так много внимания. Ряд авторов обращаются к выявлению сущностной стороны термина. Среди них: О. В. Ройтблат, Е. М. Харланова, М. Р. Илакавичус и другие. Несмотря на то, что их работы довольно развернуты и наиболее полно освещают проблему среди других отечественных публикаций, выборка авторов определений, на которых ссылаются создатели публикаций, имеет «случайный» характер и нуждается в

дополнении, которое может дать контент-анализ большей выборки научных статей.

В ходе исследования было выявлено, что не все определения термина «неформальное образование», которые дают авторы, являются дефиницией (лишь в 5 из проанализированных публикаций). В большинстве случаев в работах встречаются интенциональные определения. Их смысловые элементы мы и взяли за единицу анализа. Также ряд статей используют экстенциональные определения «неформального образования», перечисляя формы и виды неформального образования (10 публикаций). Часть статей, обозначающих в своем заглавии и ключевых словах термин «неформальное образование» и никак не раскрывающих суть понятия - не попали в нашу выборку.

Таблица 2. Матрица контент-анализа понятия «неформальное образование».

Категории и единицы анализа	Количество упоминаний	Авторы, документы, на которые ссылаются в статьях
неформальное образование является систематической, организованной деятельностью	28 публикаций	Т. Л. Дубровина, В. Г. Онушкин и Е. И. Огарев, П. Кумбс и М. Ахмед, С. Г. Вершловский, МСКО 2011, Меморандум непрерывного образования, И. К. Бирюкова, Т. В. Мухлаева, М. Р. Илакавичус, О. В. Ройтблат, Д. Зицер, Н. Зицер, О. В. Власова, И. Д. Фруммин, МСКО 2011
неформальное образование — образование, в котором отсутствует система сертификации	16 публикаций	В. Г. Онушкин и Е. И. Огарев, И. К. Бирюкова, О. В. Гордина, Меморандум непрерывного образования
неформальное образование — противоположность формального. За пределами формальных структур.	14 публикаций	Merriam, Caffarella и Baumgartner, Воронин А., П. Кумбс и М. Ахмед, С. М. Климов, М. Н. Поволяева, И. К. Бирюкова, Т. В. Мухлаева, М. Р. Илакавичус, И. Д. Фруммин
образование, ориентированное на конкретные запросы различных групп населения	8 публикаций	С. Г. Вершловский, С. М. Климов, О. В. Ройтблат, О. В. Гордина
неформальное образование является внесистемным (порой спонтанным) явлением	5 публикаций	А. Воронин, D. Grebow, Ю.А. Зубок, В.В. Маслова,
неформальное образование является	4 публикации	О. В. Гордина, Г. М. Нефедова

добровольным		
неформальное образование - часть дополнительного	3 публикации	Т. Л. Дубровина, А. М. Цирульников
отсутствие жестких рамок	3 публикации	О. В. Гордина
неформальное образование является общедоступным	2 публикации	И. К, Бирюкова, О. В, Гордина,

Некоторые единицы анализа являются противоположными точками зрения и зачастую не встречаются в одной и той же публикации. Например, такие характеристики, как системность и внесистемность.

Часть авторов, дающих определение «неформальному образованию» указывают на то, что оно является систематической, организованной деятельностью. В число приверженцев данной позиции относятся: Ф. Кумбс, М. Ахмед, Ш. Аояги, О. В. Ройтблат, С. Г. Вершиловский, В. Г. Онушки и Е. И. Огарев и др. Среди проанализированных статей, 26 публикаций обозначают данную точку зрения на неформальное образование. Например, О. В. Ройтблат, рассматривая неформальное образование в системе повышения квалификации взрослых видит его как «социальную, динамичную, открытую, вариативную, мобильную систему, реагирующую на профессиональные потребности взрослого человека, социокультурные изменения общества, в том числе профессиональной деятельности взрослого человека» [153, С.26]. По словам С. Г. Вершиловского, «неформальное образование взрослых – это различные, гибкие по организации и формам образовательные системы, ориентированные на конкретные потребности и интересы обучаемых» [32, С. 2]. Тем самым многие авторы, как одно из составных частей неформального образования, видят организованное обучение и, в отличие от формального, оно обладает большим количеством разнообразных форматов, может проводится не профессиональным (квалифицированным) педагогом, имеет «гибкие» сроки обучения, не имеет системы сертификации. Эти отличия дополняются различными авторами. Но за основу сопоставления с формальным

образованием берется не принцип полного сопоставления, а сравнение по отдельным параметрам.

Другая же точка зрения считает неформальное образование внесистемным явлением, которое противопоставляется тем самым формальному образованию. Этому взгляда придерживаются такие авторы как: В. В. Маслова, А. С. Воронин, И. Кузнецова и др. Пять авторов публикаций из числа выборки освещали данную позицию.

Например, В. В. Маслова дает следующее определение неформальному образованию: «англ. Informal education – неорганизованное обучение, не имеющее ни одного из параметров, характеризующих формальное обучение» [134, С.10]. Кроме того, автор подчеркивает, что по завершению обучения в неформальных образовательных практиках нет официального документа, который бы подтверждал квалификацию.

А. С. Воронин определяет неформальное образование как «неорганизованное обучение, не имеющего ни одного из параметров, характеризующих формальное обучение» [38, С.61]. С этим определением сложно согласиться, поскольку многие неформальные образовательные практики, например, курсы, организованные вне формальной образовательной организации (бизнесом, частной авторской школой, определенным лицом), могут иметь чёткую структуру, которая будет идентична тем, которые используются в формальном образовании (Например, «Moscow Music School»). Т.е. по структуре организации образовательного пространства, выбора формата организации обучения, а также логике построения материала неформальное образование может быть похоже на формальное образование. Поэтому данное определение неверно с позиции того, что оба вида образования не имеют «точек соприкосновения», общих особенностей.

Точка зрения на неформальное образование как на неорганизованную деятельность появилась из-за неправильного перевода самого термина на русский язык. Обычно несистемность используют для характеристики

информального образования, когда как неформальное образование противопоставляют формальному по таким параметрам как институализированность, система сертификации, практико-ориентированность, мобильность и др. Например, В.В, Маслова, характеризуя неформальное образование, переводит на русский язык «informal education», а не «non-formal». И по смыслу, которому даёт определение, как раз часто идентифицируют информальное образование. Так, по мнению А. А. Макареня, О. В. Ройтблат, Н. Н. Суртаева, «внеинституциональное (информальное) образование - образование, получаемое за счет непосредственного влияния окружающей человека жизни («informal education»)» [106, С.61]. Учитывая спонтанность и непредсказуемость данного вида образования, оно не будет иметь характеристик формального и неформального образования. Тем самым проводится граница между этими видами образования.

При обращении к зарубежным источникам, можно говорить о том, что у них существует четкое разделение неформального и информального образования. Это регламентируется официальными документами. Так, документы Европейского союза придерживаются взгляда на неформальное образование как на организованное и системное обучение. В Меморандуме непрерывного образования Европейского Союза дается следующее определение: «...неформальное образование – это процесс, обычно не сопровождающийся выдачей документа, происходящий в образовательных учреждениях или общественных организациях, клубах и кружках, а также во время индивидуальных занятий с репетитором или тренером; информальное образование – наша индивидуальная познавательная деятельность, сопровождающая нашу повседневную жизнь и не обязательно носящая целенаправленный характер» [112]. Международная стандартная классификация образования, опубликованная в 1997 г., определяет неформальное образование как «любое организованное и обладающее преимущественно образовательное мероприятие, которое может проходить как

в образовательном учреждении, так и за его пределами и охватывать лиц всех возрастов. Программы неформального образования необязательно выстраиваются в систему “лестницы” и могут иметь разную “продолжительность”» [111].

В публикациях зарубежных ученых при анализе неформального образования даётся его понимание через характеристики, свидетельствующие о его системном характере (Дж. Салливан, Т. Симкинс, Ф. Кумбс, М. Ахмед и другие). По мнению Сары Итен, неформальное образование «организовано (даже если оно слабо организовано) и может руководствоваться или не руководствоваться формальным учебным планом. Этот тип образования может проводиться квалифицированным преподавателем или руководителем с большим опытом. Хотя оно не приводит к получению формальной степени или диплома, неформальное образование очень обогащает и развивает навыки и способности человека. Информальное образование – образование, которое не имеет формального учебного плана и системы заработанных кредитов. Учитель – это просто кто-то с большим опытом, например, родитель, дедушка или друг». [220]. Ввел же термин «неформальное образование» Ф. Кумбс в работе «Кризис образования в современном мире», отмечая, что система образования включает не только несколько ступеней и видов формального образования, но и «все те систематические программы и формы образования и подготовки, которые лежат за их пределами...так называемые неформальные виды образования» [97, С. 14], тем самым сразу же подчеркнув системность и организованность как одну из характеристик неформального образования.

Остальные смысловые элементы неформального образования не являются противоположностью, некоторые могут встречаться в определении, где раскрывается как системный, так и внесистемный характер неформального образования. Ряд авторов отнесли неформальное образование к дополнительному. Среди них: Т .Л. Дубровина, А. М. Цирульников и др. Так, по

мнению Т. Л. Дубровиной, «неформальное образование — дополнительное образование, представляющее собой открытую, мобильную, специально организованную, целенаправленную систему получения знаний, умений, опыта практической деятельности, в соответствии с индивидуальными профессиональными потребностями субъектов» [57, С. 8 — 9]. Данная точка зрения верна лишь отчасти по той причине, что неформальное образование действительно может выступать в качестве дополнительного. Например, посещение мастер-класса, тренинга по направлению подготовки специалиста. Или же использованию любого вида неформального образования для улучшения компетенций, необходимых в своей основной профессиональной деятельности. Но и помимо этого неформальное образование может выступать и «основным», если же человек овладевает новой профессией (например, частные уроки вокала или игры на инструменте), или же подвидом деятельности, которую не затрагивает формальное образование (для музыкального образования таковым может выступить «музыкальный менеджмент»). Л. Н. Буйлова, А. В. Золотарева и Е. М. Харланова говорят о том, что современное дополнительное образование может в себе сочетать как признаки формального, так и неформального видов. К отличиям от неформального образования Е. М. Харланова относит то, что «дополнительное не обладает таким разнообразием форм, не включает программы, которые организуют непрофессиональные педагоги» [196, С.122]. Т.е. в системе дополнительного образования должны работать только лица, имеющие соответствующий занимаемой должности диплом о профессиональном образовании. В неформальном образовании необязательно человек должен иметь педагогическое образование, также он может не располагать образованием в соответствующей области, но обладать необходимыми компетенциями и успешным опытом в профессии, в которой выступает в качестве эксперта. Таким образом, дополнительное образование не равно неформальное. Дополнительное профессиональное образование относится к

формальному, поскольку имеет систему сертифицирования и систему требований, предъявляемых к педагогам. Неформальное образование же - особый вид образования, который может выступать как дополнительным, так и основным образованием. Апробация технологии интеграции формального и неформального образования, о которой подробнее будет сказано во 2 главе, показала, что часть студентов колледжей сначала овладели профессиональными навыками (на примере хореографического искусства) в неформальном образовании, а затем только поступили в колледж для подтверждения своей квалификации. С этой точки зрения неформальное образование сложно назвать дополнительным.

Наряду с рассмотренными смысловыми элементами, фигурирует позиция, которая может присутствовать в работах, раскрывающих как системный, так и внесистемный характер неформального образования. Это отсутствие системы сертифицирования полученных в результате обучения компетенций. Т.е. нет специализированной системы организации верификации результатов данного вида образования. Так, например, в своей работе О.В. Ройтблат говорит, что «в отличие от формального она (система неформального образования) более свободна по организации, отличается особенностью преподавательского состава, не сопровождается документами государственного образца; возможна стихийная организация по времени, содержанию, технологиям обучения, образовательной среде» [153, С.26].

Часть авторов, говоря о неформальном образовании, стараются либо полностью, либо частично противопоставить его формальному образованию, акцентируя на этом внимание. Например, И.К.Бирюкова говорит, что «термин неформальное образование обозначает любое образование, которое приобретается или может быть приобретено вне системы формального базового и дополнительного образования» [14, С.20]. Автор говорит о том, что когда обучение начинает напрямую входить в систему формального образования, оно уже не может считаться неформальным. Например, мастер-класс, входящий в

программу дисциплины, будет составной частью формального образования. Но если он проводится независимой организацией и отсутствует выдача сертифицированных государственных документов, пусть и экспертом, тесно связанным с формальными образовательными учреждениями — это будет неформальное образование. Из противопоставления с формальным образованием, авторы начинают выделять особенности именно неформального образования, которые также отражены в смысловых элементах, выделенных в ходе исследования.

В нескольких публикациях при характеристике определения «неформальное образование» авторы указывали его ориентацию на запросы различных групп населения, добровольный характер, отсутствие жестких рамок и регламентаций, а также общедоступность. С некоторыми позициями можно поспорить. Например, высшее и среднее профессиональное образование также имеет добровольный характер. Что отличает его от неформального образования - в нем есть строгое определение предметов и дисциплин, обязательных для освоения программы. И в этом плане можно отметить, что не все дисциплины в программе могут вызывать интерес и желание их осваивать. Но всё же выбор профессии остается за человеком. Общедоступность неформального образования также может вызвать спор, т. к. есть практики, являющиеся более элитарными, возможно, из-за своей стоимости, а возможно, особых требований к освоению (например, мастер-классы для профессионалов в сфере it-технологий).

В проанализированных публикациях редко встречается анализ противоположных интенциональных определений неформального образования, чаще встречается одна позиция, которая поддерживается автором (взгляд на системную/внесистемную природу неформального образования).

Поиск признаков, отличительных особенностей нескольких видов образования приводит к комплексному сравнению формального и неформального образования. Еще с середины прошлого столетия исследователи

начали сравнивать неформальное и формальное образование. Ряд ученых в своих работах опирается на системный подход, который позволяет производить структурный анализ двух видов образования. Так, И. К. Бирюкова методологической основой для анализа неформального образования рассматривает системный подход. Автор подчеркивает, что системный подход «позволяет исследовать объект в качестве целостного комплекса взаимосвязанных элементов, совокупности взаимодействующих объектов» [15, С.12]. В работе И. К. Бирюковой, как и в работе других авторов (Т. В. Мухлаева, Э. В. Баширова, Э. С. Бабаева, Г. М. Нефедова и др.), неформальное образование исследуется в системе образования в целом, как его подсистема. Анализируются место, функции и механизмы реализации неформального образования в системе образования.

В 1976 году Т. Симкинс произвел сравнительный анализ программы неформального и формального образования, где выделил цель, время, содержание, систему представления и контроль как характеристики. Позднее П. Форхейм создал «идеальную модель неформального образования», опираясь в том числе и на результаты работ Т. Симксинса. В основе сравнения лежат те же характеристики [9, С.236].

Довольно часто авторы, которые проводят системный анализ неформального образования, делают отсылку на данные этого сравнения. Данную модель действительно можно назвать «идеальной», и два вида образования в ней представлены как противоположные друг друга. Но на практике это не всегда возможно. Некоторые исследования говорят о взаимопроникновении видов образования (Г. М. Нефедова, Э. С. Бабаева). Ряд методов, технологий, способов взаимодействия участников заимствуются и адаптируются видами образования друг у друга. Вдобавок, необходимо сказать, что данная модель была составлена еще в самом начале развития неформального образования, которое постоянно эволюционирует. Но нельзя не отметить, что основные характеристики сравнения в части цели

(краткосрочность/долгосрочность), содержания (структуризация/гибкость), системы предоставления и контроля (внешний/внутренний) не утратили своей актуальности и сегодня. Таким образом, мы можем говорить, что в реальных условиях не может существовать идеальной модели неформального и формального образования, поскольку методы, технологии, форматы заимствуются обоими видами образования друг у друга. Мы можем проводить разграничение между формальным и неформальным образованием по признаку наличия и отсутствия сертифицирования, государственного контроля и различного порядка требований к педагогам и обучающимся.

Ученые в России также проводят системный анализ неформального и формального образования. Э. И. Бабаева, которая дополняет «идеальную модель» П. Форхейма, добавляя пункт «педагогическое сопровождение после обучения», отмечая, что в неформальном образовании оно основано «на самоуправлении, которое вызвано интересом к результатам и опыту других участников обучения» [9, С.236]. Иными словами, можно сказать, что обучающиеся проявляют интерес к достижениям других участников неформальной образовательной практики, их результатам. Это может помочь в саморефлексии, самооценке, сравнении с другими. Продолжая мысль, можно отметить, что педагогическое сопровождение в неформальном образовании может быть представлено и более широко. Многие педагоги обмениваются контактами, готовы к сотрудничеству в будущем с обучающимися, с кем-то создаются совместные проекты. Такое возможно как в процессе, так и в результате мастер-классов, открытых лекций и других форматах неформального образования. Э. И. Баширова сравнивает два вида образования по следующим признакам: нормативная база, формы проведения, взаимодействия между учащимися, взаимодействие учащихся и преподавателей, результат и форма отчетности, мотивации [11, С.148], при этом акцент в выводах делается на неформальном образовании. На основе выводов можно отмечать положительные стороны неформального образования, заключающиеся в

высоком инновационном потенциале, высоком уровне внутренней мотивации обучающихся, реальном проектировании и взаимодействии со множеством субъектов, нестандартном подходе к решению задач и др. [11, С.148]; И. К. Бирюкова делает акцент на неформальном образовании, напрямую не сравнивая виды образования. Автор выделяет цели, задачи неформального образования, его содержание. Также указываются провайдеры неформального образования и характеристики, актуальные для этого вида образования (например, гибкость, стоимость обучения и др.).

Системный подход является основополагающим при анализе неформального образования. В основном авторы стремятся представить неформальное образование в сравнении с формальным, выделяя различные критерии для сравнения. Мы согласны с авторами, которые говорят о неформальном образовании как о системном явлении, поскольку при создании неформальных образовательных практик ставятся определенные цели и прогнозируются результаты (в виде компетенций, навыков), исходя из целевой аудитории слушателей. Под цели формируется содержание обучения, а также принципы взаимодействия с обучающимися, ведется подбор педагога. У неформального образования также могут быть сроки обучения (не только краткосрочные форматы, но бывают и долгосрочные тренинги и определенные «школы», а также ступенчатая система обучения из модулей или «пакетов»). Есть и система контроля (наиболее часто в системе корпоративного обучения сотрудников).

В нашем исследовании мы также сделали попытку проанализировать неформальное образование с позиции системного подхода. В первом параграфе мы говорили о том, что система формального образования должна ориентироваться на социокультурные контексты развития общества, изменяясь в содержании, взаимодействии участников процесса. В содержании мы затрагивали проблему ориентации на результаты профессиональной

подготовки, где подчеркивали, что формальное образование сегодня не в полной мере ориентируется на “soft skills”, тогда как сфера неформального образования больше направлена именно на формирование «гибких навыков». Тем самым, можно выделять преимущество одного вида перед другим.

Продолжая данное сравнение, мы предприняли попытку смоделировать при помощи метода SWOT-анализа использование результатов неформального образования в профессиональной подготовке студентов колледжей (таблица 3).

По результатам анализа научных публикаций, включенного наблюдения, мы составили матрицу SWOT-анализа, где обобщённо приведены сильные стороны, отражающие необходимость использования неформального образования в СПО (дополняя профессиональную подготовку); слабые стороны, которые не позволяют неформальному образованию стать альтернативой формальному, при этом также могут указывать на необходимость их интеграции. Третья составляющая матрицы SWOT-анализа показывает те возможности, которые откроются при использовании неформального образования в СПО, при этом в 4 блоке указаны риски, которые гипотетически могут возникнуть при использовании неформального образования в СПО.

Таблица 3. Матрица SWOT-анализа неформального образования применительно его использования в СПО.

<p align="center">Сильные стороны (Чем неформальное образование может дополнить профессиональную подготовку студентов в СПО)</p>	<p align="center">Слабые стороны (Отражающие невозможность неформального образования стать альтернативой формальному образованию)</p>
<p>1. разновозрастные программы (разнообразии различного рода практик, которые охватывают в совокупности большое количество разных целевых аудиторий);</p> <p>2. педагог — опытный наставник (который добился определенного успеха в своей профессии);</p> <p>3. редкие специальности/ направления в профессии;</p>	<p>● отсутствие сертифицирования результатов неформального образования (на данный момент в России). При этом неформальное образование теряет свою сущность при лицензировании программ, переходит в статус формального образования. В Европейских странах существует опыт сертифицирования результатов неформального образования вне его организации;</p> <p>● непризнание результатов —</p>

<p>4. мотивационная составляющая (спикеры рассказывают истории успеха из жизни, делятся практическими «кейсами») - может повлиять и на отношение к профессии, её значимости для индивида;</p> <p>5. добровольный характер (человек сам выбирает, зачем ему неформальное образование в этот момент жизни), отсюда - активная позиция обучающегося;</p> <p>6. общедоступность (нет вступительных испытаний, отбора, «входного контроля»);</p> <p>7. получение компетенций, необходимых «здесь и сейчас» в сжатые сроки;</p> <p>8. формирование «soft skills»;</p> <p>9. быстрая адаптивность к изменениям в социуме (оперативное создание образовательных программ, тренингов и пр.);</p> <p>10. разнообразие современных образовательных технологий, появление новых;</p> <p>11. развитие межкультурной коммуникации;</p> <p>12. партнерские взаимоотношения субъектов образования.</p>	<p>невозможность занимать должность;</p> <ul style="list-style-type: none"> ● отсутствие сертифицирования и лицензирования — нет системы определения качества образования; ● возможна стихийная организация по времени, содержанию, технологиям обучения, образовательной среде; ● отсутствие системы (четко структурированной программы. В профессиональном обучении это может повлечь за собой риски не овладеть минимумом, необходимым для успешного выполнения деятельности в определенной профессии). ● неформальное образование зачастую не координирует с существующими программами в формальном образовании; ● финансовые затруднения для определенных категорий граждан (не всё неформальное образование бесплатно);
<p style="text-align: center;">Возможности</p> <p>(Для СПО при использовании неформального образования)</p>	<p style="text-align: center;">Угрозы (риски)</p> <p>(Для СПО и неформального образования при использовании неформального образования в СПО)</p>
<ul style="list-style-type: none"> ● признание результатов неформального образования (верификация результатов обучения); ● интеграция в системе профессиональной подготовки — положительные результаты интеграции (формирование «гибких навыков», дополнительная мотивационная составляющая при подготовке, улучшение успеваемости студентов и т.д.); ● рост популярности, улучшение имиджа образовательной организации, увеличение лояльности студентов; ● налаживание более тесных связей между работодателем, обучающимся и образовательной организацией; 	<ul style="list-style-type: none"> ● «жесткий» государственный контроль неформального образования — утрата сущности, а вследствие и преимуществ перед формальным образованием; ● отсутствие поддержки государства, признания значимости неформального образования как равноправного участника непрерывного образования индивида, отсутствие правового статуса неформального образования, также падение доверия к неформальному образованию; ● использование неформального образования без критического анализа его практик; ● «стихийное» использование студентом неформального образования, без целенаправленного включения его в профессиональную подготовку; ● слабая включенность преподавателей в

	<p>процесс интеграции неформального образования в профессиональную подготовку студентов в колледже;</p> <ul style="list-style-type: none"> ● критика студентами организации образовательного процесса в СПО из-за более демократической организации в неформальном образовании.
--	--

Помимо SWOT-анализа использования результатов неформального образования в профессиональной подготовке, мы рассмотрели преимущества неформального образования, исходя из контекста и его катализаторов, обозначенных в первом параграфе. Данные преимущества позволят компенсировать недостатки, образовавшиеся из-за динамичных социальных изменений в обществе, ведущие к изменениям контекстов, влияющих на профессиональную подготовку. Мы считаем перспективной интеграцию неформального и формального образования ещё на стадии профессиональной подготовки в колледже для овладения компетенциями, позволяющими в дальнейшем использовать неформальное образования для соответствия «вызовам времени» к профессии. Для того, чтобы доказать значимость в этом вопросе неформального образования, мы провели анализ и составили таблицу, где добавили недостатки, которые системе СПО необходимо преодолевать, и преимущества неформального образования, за счёт которых можно нивелировать выделенные недостатки.

Таблица 4. Изменения в среднем профессиональном образовании в контексте непрерывного образования.

Контекст	Недостатки в профессиональной подготовке в СПО	Потенциальные возможности интеграции неформального образования с особенностями образовательного процесса, характерного для СПО.
Ориентация на непрерывность в современном образовании.	СПО как составная часть вертикальной модели непрерывного образования. Также может включать и горизонтальную модель: курсы повышения квалификации и профессиональной подготовки. Не включает неформальное образование	Являются элементом непрерывного образования, который имеет большое количество форм обучения (как «онлайн», так и «оффлайн»). Позволит более широко использовать горизонтальную модель непрерывного образования в СПО.

	в процесс	
Цифровизация всех сфер жизнедеятельности (в том числе и образовании)	Скорость внедрения цифровых новинок низкая — отсюда несоответствие реальной ситуации на бирже труда.	Быстрая адаптация к новым технологиям (использование новых цифровых платформ и их создание). Т.к. сфера неформального образования более коммерциализирована, она вынуждена соответствовать «трендам» и использовать современные и актуальные технологии для поддержания интереса среди «слушателей» (обучающихся). Позволит СПО восполнить недостаток.
Рост информации, информационная нагрузка, риск некачественной информации	Отсутствие медиаграмотности как междисциплинарного элемента в профессиональной подготовке (на основе анализа ФГОС СПО 3 поколения) — студент рискует найти информацию в фрагментарном виде (неполную, недостаточную для окончательного понимания).	Кейсы по практическому применению информации. Неформальное образование может стать площадкой для отработки навыков поиска, оценки и использования информации в образовательных целях на стадии профессиональной подготовки в СПО.
Общедоступность образования, уменьшение «расстояний»	Недостаточная материально-техническая обеспеченность СПО для включения в процесс. Возможность сравнивать и оценивать различие в уровне подготовки своего преподавателя, а впоследствии понимание «уровня» образовательной организации студентами.	Неформальное образование является активным участником процесса по «доступности» обучающимся образовательных практик. Взаимодействие педагога (используя технологию тьюторского сопровождения) с неформальным образованием, его включение в образовательный процесс позволит увеличить результативность обучения, а также осуществит взаимосвязь теории и практики (практикоориентированность неформального образования).
Фрагментация состава студентов.	Традиционное взаимодействие преподавателя и студента. Нормативные ограничения (по срокам обучения, требованиям к результатам) в использовании персонализированной модели обучения.	Персонализированная модель обучения при использовании неформального образования. Возможность выбора образовательной практики обучающимся, исходя из интересов, уровня подготовки, мотивации и др.
Изменение требований рынка труда	Трудоемкий процесс координации действий образовательной организации, студента и работодателя. Проблема эффективного государственно-частного партнерства, взаимовыгодной кооперации государства, бизнеса и образовательных организаций.	Работодатели сами могут выступать в качестве активных деятелей неформальных образовательных практик (выступая как спикеры, эксперты, наставники), что может организовать взаимодействие студентов и работодателей в «неформальной среде».

В результате анализа можно отметить следующее: неформальное образование имеет ряд преимуществ, среди которых широкое использование разнообразных форматов обучения, средств, методов и технологий; активная субъектная позиция обучающегося; общедоступность; адаптивность и др.

Среднее профессиональное образование испытывает недостаток «сильных сторон» неформального образования, которые смогли бы улучшить профессиональную подготовку в колледжах. Например, неформальное образование можно использовать для формирования «soft skills», повышения мотивации среди студентов, формирования ценностного отношения к профессии и пр.

Неформальное образование не может заменить профессиональную подготовку в СПО из-за отсутствия верификации результатов образования, отсутствия альтернативных системных программ для овладения профессиями (существующих в СПО). При существовании государственного контроля над неформальным образованием — потеря специфики и своих «преимуществ».

Наши выводы коррелируют с точкой зрения российских ученых. Так М. С. Якушкина говорит о том, что «одним из эффективных средств формирования у людей готовности к проявлениям динамики социокультурной ситуации и своих возможностей становится неформальное образование» [209, С.20]. И.К.Бирюкова, говоря о востребованности неформального образования в различных профессиональных сферах, говорит о том, что «это вызвано желанием преодолеть объективные противоречия между постоянно изменяющимися требованиями науки, техники, производства к общеобразовательной и профессиональной подготовке человека и реальными возможностями системы образования удовлетворить эти требования» [15, С.15]. Тем самым именно адаптивность является одним из важных факторов, которые определяют необходимость использования потенциала неформального образования в профессиональной подготовке.

Таким образом, мы считаем, профессиональная подготовка сегодня будет целостной в условиях интеграции формального и неформального образования, отвечая на требования рынка труда и социума в целом в разные временные

периоды. Неформальное образование не может полностью заменить формальное образование.

Одной из особенностей неформального образования можно считать то, что в нем появляются и развиваются новые образовательные технологии, методы, средства обучения, практикуются различные форматы взаимодействия участников неформальных образовательных практик. Какие-то новшества через время начинают использоваться и в формальном образовании (это могут быть педагогические роли, форматы, технологии, методы обучения).

В системе образования со 2 половины 20 века наметилась тенденция в появлении новых *педагогических ролей*. Появляются тьютор, фасилитатор, модератор и др. Неформальное образование также расширяет спектр педагогических ролей, которые могут выполнять сегодня преподаватели. Но может ли человек, который выполняет педагогическую роль в неформальном образовании быть преподавателем в традиционном понимании? Выполняет ли он те функции, которые присущи педагогам в формальном образовании?

Мы выделили педагогические роли, представленные в неформальном образовании, которые выявили при теоретическом анализе научной литературы (за период 2010-2020 гг.). Предметом выбранных исследований являлась деятельность преподавателей в неформальном образовании. По итогу проведенного анализа мы выделили следующие педагогические роли: спикер, эксперт, коуч, репетитор, наставник, консультант, ведущий (воркшопа, мастер-класса, эдьютеймент-лекции и т.д.), визионер, трендолог, тренер (тренер личностного роста, бизнес-тренер, тренер по тайм-менеджменту и др.), образовательный блогер, эдвайзер. Этот список неполный (из-за сложности охватить всю сферу) и постоянно расширяется.

Отметим, что представленные роли не обязательно могут быть зафиксированы в научной литературе, профессиональных словарях в значении «обучающего специалиста». Несмотря на это, употребляется значение этих

ролей в контексте обучающего профессионала в повседневной жизни и используется при проведении тематических конференций, форумов, диалоговых площадок, круглых столов и прочих мероприятий, где необходим человек, компетентный в определенной области для освещения определенной проблематики. Данные ролевые педагогические позиции отражены в новом значении зачастую в средствах массовой коммуникации.

Для преподавателей в неформальном образовании присущи функции, характерные для педагога в традиционном понимании. Основываться мы будем на функциях, выделенных Э. Ф. Зеером: обучающая, воспитывающая, развивающая, методическая, производственно-технологическая, организаторская, диагностическая [71].

Таблица 5. Функции педагогической деятельности преподавателей неформального образования

Педагогическая роль	Функции педагогической деятельности
Спикер	Обучающая;
Эксперт	Обучающая, производственно-технологическая.
Коуч	Диагностическая, развивающая, воспитывающая, методическая, организаторская
Репетитор	Обучающая, воспитывающая, развивающая, диагностическая, организаторская, производственно-технологическая, методическая.
Наставник	Развивающая, обучающая, производственно-технологическая, методическая, организаторская, воспитывающая
Тренер	Развивающая, обучающая, производственно-технологическая
Консультант	Методическая, организаторская, обучающая, производственно-технологическая
Ведущий	Организаторская, развивающая
Визионер	Организаторская, развивающая, обучающая
Трендолог	Методическая, обучающая, диагностическая,

	организаторская
Образовательный блогер	Обучающая, методическая, развивающая

Наиболее явно преподаватели в неформальном образовании выполняют обучающую функцию. В некоторых ролях на первый план выходит не организация работы обучающихся, направленная на процесс обучения (например, ведущий, спикер, визионер). Некоторые педагогические роли выполняют в первую очередь развивающую функцию (коуч, наставник, тренер), используя методы, средства и технологии, которые позволяют обучаться и развиваться обучающемуся самостоятельно. Т.е. воздействие преподавателя на обучающегося опосредованно. Педагог даёт только ориентиры, которые помогают обучающемуся достичь образовательных целей.

Помимо перечисленных функций, могут добавлять непедагогические, например, имиджевая (связана с повышением статуса мероприятия, неформальных образовательных практик, формированием лояльности у целевых групп и др.), коммуникационная (закрывающаяся во взаимодействии с разными целевыми аудиториями, привлечением слушателей/клиентов/обучающихся). Есть и другие функции, но важно то, что наличие других, непедагогических функций, например, входящих в сферу массовых коммуникаций, даёт конкурентное преимущество сфере неформального образования в целом, учитывающей законы рыночной экономики. И зачастую, из-за наличия других функций, не происходит идентификацию ролевых позиций в неформальном образовании как педагогических.

Тем самым можно говорить о педагогических ролях в неформальном образовании по наличию у них функций педагогической деятельности.

Также требуется уточнение, что мы будем понимать под преподавателем неформального образования, поскольку некоторые роли изначально не идентифицировались с педагогическими. В нашем исследовании

преподаватель неформального образования - лицо, осуществляющее педагогическую роль, характерную для сферы неформального образования и выполняющую функции педагогической деятельности.

Формы обучения («форматы обучения») в неформальном образовании также имеют разнообразие. Само появление большого количества форматов обучения стало возможным благодаря процессу диверсификации образования. М. С. Якушкина, М. Р. Илакавичус, Л. П. Будаи пишут: «Диверсификация в образовании означает переход от моноуровневой структуры образования к многообразию уровней и форм его получения» [210, С.69]. В исследовании также подчеркивается, что многообразие форм обучения приводит к положительным последствиям благодаря широким возможностям самореализации.

Перечислить все форматы неформального образования является довольно сложной задачей, учитывая постоянное появление новых. Мы лишь перечислим часть из них. Так, к форматам обучения в неформальном образовании можно отнести: курсы, семинары, тренинги, ролевые игры, экскурсии, квесты, воркшопы и т.д.

По способу использования виртуального пространства форматы обучения можно разделить на 2 большие группы: оффлайн и онлайн. К первым можно отнести: мастер-класс, тренинг, эдьютейнмент-лекция, форсайт-сессия, воркшоп, публичная лекция, экскурсия, квест и др. Ко вторым можно отнести онлайн-мастер-класс, онлайн-лекцию, скайп-урок, блоггинг, онлайн-квесты, телеконференции и др.

Также можно разделить форматы обучения с позиции времени на краткосрочные и долгосрочные. Большинство форматов имеют краткосрочность и в какой-то мере ориентированы на поколение, которое характеризуется «клиповым мышлением», «клиповой культурой», что обуславливает их востребованность. Некоторые формы обучения могут быть составляющей более

масштабных форматов: форумов, конференций, а также быть частью онлайн-курсов, онлайн-школ, тренинг-курсов, серий мастер-классов и т.д.

Можно сказать, что неформальное образование может использовать как традиционные формы обучения, такие как лекция и семинар, так и в процессе развития создавать собственные форматы, ориентируясь под запросы современного поколения.

Технологии обучения в неформальном образовании являются тем элементом, который наиболее активно может заимствоваться формальным образованием. Поскольку использование определенных технологий в обучении не регламентировано ни в стандартах, ни в ОПОП СПО (в отличие от форм организации учебных занятий).

К технологиям, которые возникли в неформальном образовании, можно отнести, например, сторителлинг; шедоунг (job shadowing); баддинг (buddying), обучение действием (action learning), тимбилдинг (team building), секондмент (secondment).

Говоря о шедоунге, секондменте, баддинге, М. С. Якушкина подчеркивает, что они направлены на «равноправные партнерские отношения, которые становятся более эффективными при выстраивании отношений события, сотрудничества, сотворчества в разновозрастном сообществе» [209, С.23]. Благодаря такой направленности технологий обучения в неформальном образовании отношения между субъектами образовательной деятельности выстраиваются по принципу равенства, партнёрства, взаимовыгодного сотрудничества, что можно отнести к положительным моментам с точки зрения мотивации обучающихся.

Мотивационный потенциал неформального образования подчеркивает ряд ученых. А. С. Федосеенко отмечает: «наличие группы усиливает мотивацию участников как за счет личностных мотивов, так и за счет групповых мотивов ..., ... группа является важным образовательным фактором, необходимым для достижения образовательных целей в неформальном образовании» [193, С.66].

Мотивация в неформальном образовании может влиять и на мотивацию к обучению у студентов, а также мотивацию на овладение будущей профессиональной деятельностью. Вообще сама потребность в неформальном образовании может свидетельствовать о «собственной мотивации и внутренней ответственности обучающихся» [196, С.120], поскольку организация процесса обучения в неформальном образовании построена «снизу вверх», ориентируясь на запросы обучающихся.

Таким образом, является перспективным использование ресурсов неформального образования в колледже. Интеграция формального и неформального образования позволит использовать преимущества обоих видов образования на этапе профессиональной подготовки студента в колледже. Стоит отметить, что сохранение специфики неформального образования является одним из условий развития образования в целом, поскольку само разделение на виды образования в контексте непрерывного образования обусловлено развитием общества и запросам на разного рода образование.

Использование понятия «интеграция формального и неформального образования» ставит вопрос о сущности данного процесса в нашей работе. В широком смысле понятие **интеграция** (от лат. *integrare* – восполнять, дополнять) в научном знании трактуется как «процесс сближения и связи наук, происходящий наряду с процессами их дифференциации» [22, С.452].

В философии науки понятие интеграция представлено в разных значениях. С. Ф. Денисов обобщает разное понимание интеграции и выделяет два типа:

1. «Объединение в единое целое однотипных компонентов. Здесь новое качество получает само целое, а не входящие в него части. Эти части исчезают, сливаются с целым и теряют свою специфику.

2. Объединение двух или более разнотипных компонентов в единое целое, в результате которого интегрированные части не исчезают, они

сохраняют свою специфику. Интеграция проявляется в том, что они становятся необходимыми, взаимосвязанными и соподчиненными звеньями более широкой структуры, объединенными единой, общей целевой функцией. Элементы, сохраняя свою самостоятельность и специфику, получают новое качество» [53, С.261-262].

Тем самым автор понимает под интеграцией «результат объединения разнородных компонентов в единое целое» [53, С.263]. В рамках нашего исследования, исходя из вышесказанного в предыдущем параграфе, нам видится наиболее верным опираться на второй тип интеграции, поскольку потеря специфики неформального образования будет означать отказ от его преимуществ.

В философии образования понимание интеграции также разнообразно. С. Ю. Полянкина подчеркивает, что понимание интеграции в педагогике «полисеманлично», ссылаясь на исследования Е. Н. Пузиковой и Н. В. Бочковой, в которых обозначаются разные значения интеграции. Среди них: «путь, позволяющий выявлять, вводить и конструировать иерархические связи между элементами педагогических систем; средство построения педагогических моделей; процесс, ведущий систему к целостности; процесс, позволяющий раскрыть закономерности в педагогических явлениях, процессах и системах и др. [148, С.12]. В своем исследовании С. Ю. Полянкина выделяет направления исследования, касающиеся интеграции в образовании. Автор выделяет следующие направления:

- интеграция в образовании как дидактический принцип (А. Я. Данилюк);
- интегративный подход и его применение в среднем и высшем профессиональном образовании (Д. А. Артемьева, М. Н. Берулава, И. Г. Еременко, Е. В. Бондаревская и др.);

- интеграция российского образования в мировое образовательное пространство в контексте Болонского процесса (А. И. Гретченко, Б. Л. Вульфсон, И. Г. Тимошенко, Т. С. Кашлачева и др.);

- создание интегрированных курсов, блоков и модулей, основанных на внутрипредметных и межпредметных связях (В. А. Игнатова, В. М. Максимова, Н. М. Белянкова и др.);

- интегрированное обучение детей с ограниченными возможностями здоровья (Л. С. Волкова, А. А. Дмитриева, Н. Н. Малофеева, Л. М. Корбина и др.);

- проблемы интеграции и социальной адаптации детей мигрантов (Ю. А. Горячев, В. Ф. Захаров, Л. Е. Курнешова и др.);

- идеи интеграции философии образования «Запада» и «Востока» с целью преодоления мирового образовательного кризиса (М. С. Ашилова, В. И. Паршикова, Т. А. Рубцова, В. И. Панарина) [140, С. 77-78].

А. П. Валицкая также указывает на то, что «в сфере образования аспект значений понятия интеграция очень широк» [27, С.76-82].

Таким образом, рассмотрение феномена интеграции в российском образовании имеет большой спектр направлений. К приведенным выше направлениям можно добавить работы, которые касаются непосредственно интеграции нескольких видов образования в рамках непрерывного образования, а именно формального и неформального: Е.М. Харланова, Г. М. Нефедова, Ю. М. Гибадуллина, И. А. Арбабацкая и др. [8,41,124] В педагогической литературе встречаются работы, где понимание интеграции неформального образования в формальное рассматривается как процесс, который уже протекает естественным путем (Например, в публикациях Л. Г. Смышляева, О. Р. Нерадовской., Д.М. Матвеева, А.В. Смышляева).

Приведем несколько трактовок значения понятия «интеграция» в педагогическом знании. С. Ю. Полянкина даёт следующее определение: «это понятие теории систем, трактуемое как онтологически (состояние связанности,

целостности отдельных дифференцированных частей и функций системы), так и процессуально (сторона процесса развития системы, ведущая к объединению в целое ранее разнородных частей и элементов)» [140, С. 76]. О. И. Нагель даёт следующую трактовку: «интеграция — объединение в целое каких-нибудь частей, элементов, приводящее к качественно новому образованию, к восстановлению какого-либо единства» [119, С. 75]. Уточняя смысл термина «интеграция», Валицкая А.П. подчеркивает, что: «во всех аспектах его применения речь идет о процессах, происходящих вокруг первоначальной идеи, объекта, нуждающегося в развитии, становлении, достижении нового качества; в наличии некоторых суверенных элементов интеграции, заинтересованных в его развитии, которые воссоединяются, взаимодействуют в режиме паритетного диалога ради достижения общей цели; имеется некоторый гипотетический образ целостности, как цели общих устремлений, корректирующий направленность интеграционных процессов [137].

Таким образом, можно отметить, что в определениях интеграции часто можно встретить понимания её как целостности, которая создаётся путем объединения разнородных элементов, которые до интеграции являлись самостоятельными и независимыми, но имели общие основания (например, цели) и предпосылки (например, по отдельности уже не имеют прежней эффективности в новых условиях) для интеграции.

Проблема взаимодействия и интеграции неформального образования в педагогической науке в последнее десятилетие становится всё более актуальной, чему свидетельствует появление публикаций, диссертационных исследований и монографий по данной теме. В основном вопросы взаимодействия и интеграции неформального и формального образования детально прорабатывались в рамках дополнительного профессионального образования и образования взрослых (О.В.Ройтблат, М.Р. Илакавичус, И. В. Ковалев, М. С. Якушкина, Л. П. Будай, Т. В. Мухлаева, Н. Н. Букина и др.). Также встречаются работы, касающиеся использования неформального

образования в высшем образовании (Е. М. Харланова, Ю. М. Гибадуллина, О. В. Власова, Э. И. Баширова, О. П. Лазарева, Н. А. Мороз, О. В. Шатилович, Л. Г. Смышляева, О. Р. Нерадовская, Д. М. Матвеев, А. В. Смышляев и др.). В рамках среднего профессионального образования проблема интеграции формального и неформального образования слабо представлена (Т. Л. Дубровина, Б. В. Букина), что открывает широкие возможности для изучения и позволяет говорить об актуальности в первую очередь выявления педагогических условий интеграции неформального образования в профессиональной подготовке в колледже.

Г. М. Нефедова, говоря о специфике интеграции неформального образования, проводит анализ уже имеющихся работ по данной проблематике. Автор отмечает, что «все исследования сходятся в едином мнении: интеграционность придает образованию полноценность, целостность, что соответствует общему пониманию любой интеграции (лат. *integratio* - восстановление, восполнение, от *integer* – целый) как состояния связанности отдельных частей, элементов, функций и пр. в целое, а также процесса, ведущего к этому состоянию» [124, С.129]. Данный тезис подтверждает заключения, логически вытекающие из 1 и 2 параграфа нашей работы: неформальное образование имеет возможности для дополнения формального образования, что позволит осуществить цельность и полноту подготовки студентов.

Очень важно замечание Г.М.Нефедовой о том, что невозможно говорить о подлинной интеграции неформального образования, если акцент сделан на разнообразии форм, а не на выявленных целях у обучающихся [124, С.129]. Действительно, если интеграция будет проходить в формализованном ключе, будут использоваться форматы, технологии и методы обучения без ориентации на конкретные запросы обучающихся, можно говорить, что это будет лишь заимствование всего вышеперечисленного от одного вида образования другому.

В нашей работе интеграция неформального образования в профессиональной подготовке студентов колледжей — это процесс, который соединяет возможности формального и неформального образования для формирования готовности студента к горизонтальной модели непрерывного образования, создает инструмент для самостоятельного проектирования индивидуального образовательного маршрута в соответствии с актуальными требованиями профессии, общества и личности.

Несмотря на большой интерес к интеграции неформального образования, по мнению Г. М. Нефедовой: «понимание сущности интеграции в работах ученых различно, и вопрос на основе каких моделей интеграция может быть организована, остаётся пока открытым и требует дальнейших исследований» [124, С.129]. В нашем исследовании мы постарались представить педагогические условия интеграции неформального образования, которые позволят дополнить и улучшить профессиональную подготовку в колледже.

Также стоит отметить, что предлагаемые изменения, связанные с интеграцией в профессиональной подготовке студентов должны приниматься всеми образовательными субъектами. Как справедливо отмечает М. Фуллан: «Необходимо сосредоточить внимание на том, какой смысл преподаватели и студенты вкладывают в образовательную реформу, поскольку изменение не произойдет до тех пор, пока вовлеченные стороны не станут проектировать свою деятельность в соответствии с личностной позицией, основанной на понимании значимости новых [измененных] требований» [195,С.112]. Без активной позиции преподавателей и студентов невозможно достичь новых результатов, которые станут возможны при интеграции неформального образования в профессиональной подготовке студентов колледжей.

Студентам и преподавателям необходимо стать «агентами изменений», которые «проявляют готовность к преобразовательной деятельности, т.е. согласие и желание содействовать изменениям» [6].

Таким образом, в данном параграфе на основе системного подхода произведен анализ неформального образования, позволяющий говорить о потенциале его использования в колледже во взаимодействии субъектов обучения и проектировании содержания, что позволит целостно представить современную архитектуру профессиональной подготовки в колледже.

Интеграция формального и неформального образования в профессиональной подготовке студентов колледжей будет обеспечивать полноту и цельность профессиональной подготовки путем взаимодействия, взаимопроникновения и расширения образовательных возможностей колледжа за счет использования потенциала неформального образования.

1.3. Педагогические условия интеграции формального и неформального образования в профессиональной подготовке студентов колледжей

В данном параграфе решаются следующие задачи:

- выявить и теоретически описать педагогические условия интеграции формального и неформального образования в профессиональной подготовке студентов колледжей;
- соотнести педагогические условия интеграции формального и неформального образования в профессиональной подготовке студентов колледжей с контекстом непрерывного образования;

На основе контекста непрерывного образования, обозначенного в первом параграфе, и анализа потенциала неформального образования, мы выделили ряд педагогических условий интеграции неформального образования в профессиональной подготовке студентов колледжей, которые в соответствии с архитектурным представлением системы профессиональной подготовки смогут привести в равновесие его элементы.

Педагогические условия интеграции неформального образования в профессиональной подготовке студентов колледжа:

1. *Интеграция осуществляется при построении индивидуальных образовательных маршрутов, ориентированных на персонализированный подход.*

Теоретически и практически построение индивидуальных образовательных маршрутов довольно подробно разработано в исследованиях А. П. Тряпицыной, В. В. Лоренц, Н. В. Чекалевой, Н. А. Лабунской, Е. И. Казаковой, Н. Ю. Шапошниковой и др..

Петербургская школа рассматривает ИОМ в рамках построения образовательной программы, которая трактуется как вариативный маршрут ученика.

Н. Ю. Шапошникова под индивидуальным образовательным маршрутом понимает: «эффективный порядок индивидуально-дифференцированного освоения образовательной программы или дисциплины (модуля), обеспечивающий реализацию субъектной позиции обучающегося при выборе цели обучения, его содержания и способа организации в специально организованных педагогических, методических и психологических условиях [200, С. 40]. Схожее определение даёт В. В. Лоренц: «целенаправленно проектируемая дифференцированная образовательная программа, обеспечивающая обучающемуся позиции субъекта выбора, разработки, реализации образовательной программы при осуществлении преподавателями педагогической поддержки» [102, С.22].

Данные определения позволяют говорить о том, что индивидуальный образовательный маршрут предоставляет обучающемуся выбор определенного «пути» для освоения образовательной программы, который будет учитывать его индивидуальные (психологические, мотивационные, когнитивные и прочие) особенности. Этот выбор основан на субъективной оценке. Н.В.Бордовская говорит о том, что оцениваются такие характеристики, как: «субъективная ценность набора компетенций, предлагаемых программой дисциплины, субъективная оценка их значимости для успешной профессиональной деятельности, субъективный взгляд на затраты при овладении предложенными компетенциями» [23,С.41]. Наличие выбора, который предоставляется студенту при овладении дисциплин, вариативность учебного плана, даёт дополнительную мотивацию при освоении студентами выбранной профессии. Но в нашей работе индивидуальный образовательный

маршрут может не ограничиваться рамками учебного плана и программы дисциплин (таблица 7).

По нашему мнению, профессиональному образованию стоит продолжать ориентироваться на федеральные государственные образовательные стандарты, поскольку они регламентируют набор компетенций, которые необходимы для деятельности в определенной профессии. Набор профессиональных компетенций даёт качественную подготовку к будущей деятельности. Тем самым в сугубо специализированном плане профессиональная подготовка отвечает и будет отвечать требованиям профессии, достижение цели профессионального образования осуществляется. Но, как уже сказано в первом параграфе, общество сегодня постоянно трансформируется, и сегодня важным становится овладение «гибкими навыками», которые со временем могут также претерпевать изменения. Мы считаем, что в первую очередь (хотя возможности интеграции не будут ограничиваться только этим) для овладения soft skills необходимо интегрировать неформальное образование в профессиональной подготовке. Возвращаясь к первому параграфу и ссылаясь на исследователей, которые подчеркивают, что неформальное образование в большей мере способствует развитию «гибких навыков», можно говорить о том, что овладение «мягкими навыками» в профессиональной подготовке возможно при использовании потенциала неформального образования, а не только в рамках предлагаемых программ на выбор. Поэтому в нашем исследовании понимание индивидуального образовательного маршрута будет шире и охватит сферу неформального образования. А при его построении необходимо будет ориентироваться на анализ рынка труда.

В рамках нашей работы мы будем рассматривать ИОМ в контексте персонализированного образования. Мы считаем, что для интеграции неформального образования в профессиональной подготовке необходимо ориентироваться именно на персонализацию, поскольку от запросов студента

будет в первую очередь зависеть построение его индивидуального образовательного маршрута. При этом, изначально не будет стоять выбора определенных программ как вариантов индивидуального образовательного маршрута. Эту программу будет создавать сам студент совместно с преподавателем (таблица 7), исходя из индивидуальных предпочтений студентов и компетенций, необходимых ему для эффективной работы по профессии.

Черняева Н.В. в своих работах отмечает, что зарубежные ученые «рассматривают персонализацию как подход в обучении, позволяющий выстраивать индивидуальный образовательный маршрут обучающегося, чтобы дать возможность каждому удовлетворить свои образовательные потребности и реализовать свой потенциал» [198, С.137]. В персонализированном обучении важными становятся «свои образовательные потребности», которые могут не отражаться в полной мере в учебном плане образовательной организации, программах дисциплин, в обобщенных и индивидуальных образовательных маршрутах в рамках дисциплин. Поэтому возможность реализовать «образовательные потребности» в профессиональной сфере может представляться с использованием индивидуального образовательного маршрута, ориентированного на персонализированный подход к обучению при интеграции неформального образования в профессиональной подготовке.

«В отличие от дифференциации и индивидуализации, где главная роль принадлежит педагогу, персонализация подразумевает ориентацию педагога на внутреннюю активность самого воспитанника, его самостоятельность, инициативность в обучении» [137]. Принцип персонализации предполагает свободу выбора образовательного пути [156, С. 83]. Персонализированный подход является продолжением индивидуализации в обучении, в котором педагог является ещё ключевой фигурой в построении образовательного маршрута. Для этого построения ему необходимо ориентироваться на

индивидуальные особенности обучающихся, исходя из этого подбираются методы, технологии, форматы обучения конкретно под определенного студента. В персонализированном подходе акцент с организационной функции преподавателя будет смещаться и в сторону самого студента, который будет играть большую роль в построении образовательного маршрута.

«Центр смешанного обучения» провел сравнение индивидуализации и персонализации обучения, обобщив результаты в таблице [197]:

Таблица 6. «Чем отличается индивидуализация от персонализации?»

Индивидуализация	Персонализация
Одинаковые цели для всех учащихся	Разные цели для каждого учащегося
Применение разных дидактических подходов для достижения ключевых компетенций учащихся	Применение разных дидактических подходов для развития персонального потенциала учащихся
Учебная программа определяется учителем	Учащийся активно участвует в создании своей собственной учебной программы
Фокус на когнитивном аспекте личности учащихся	Фокус на всех аспектах личности учащихся, а не только когнитивном (эмоциональном, социальном, жизненном опыте и т.д.)
Фокус на знаниях и компетенциях, формальном и non-formal	Фокус на знаниях, компетенциях, жизненных и трудовых навыках, также informal
Самонаправляемое обучение — как дополнительный навык	Самонаправляемое обучение — как фундаментальный навык
Учитель играет ключевую роль	Наставник играет ключевую роль

В этом сравнении стоит выделить, что самонаправляемое обучение становится одним из главных навыков. Цели у обучающихся также разные, что тождественно с запросами на неформальное образование среди студентов (приложение 1). Педагог здесь выступает уже в роли наставника, благодаря чему взаимодействие будет строиться на сугубо партнерских отношениях.

Таким образом, в нашей работе представление об индивидуальном образовательном маршруте мыслится в парадигме персонализированного

подхода, что качественно отличается от ИОМ при индивидуализированном подходе в обучении. Такой маршрут будет выстраиваться в рамках интеграции неформального образования в профессиональной подготовке. Его можно будет использовать как в рамках существующих дисциплин (на новом уровне сложности), так и для создания «собственных» курсов.

Таблица 7. Сравнение построения индивидуального образовательного маршрута в рамках индивидуального и персонализированного подходов.

Критерий	ИОМ при индивидуальном подходе	ИОМ при персонализированном подходе
Связь с ОПОП	Ориентируется на ОПОП, предлагаемые маршруты существуют в рамках дисциплин, учебного плана	Не зависит от ОПОП. Связан с профессиональной программой опосредованно. ИОМ может строиться на основе материала и тем, которые не заложены в ОПОП, но повысят конкурентоспособность студента в будущей профессиональной деятельности.
Цели	Регламентируются ФГОС, ОПОП	Ориентируются на ФГОС, но выстраиваются на основе анализа рынка труда, собственных предпочтений, уровня подготовки, уровня мотивации и иных особенностей студента.
Содержание	Выстраивается на основе ФГОС, ОПОП.	В большей мере ориентировано на неформальное образование, т.к. оно имеет более широкую «специализацию» (углубления специализации), большой спектр ресурсов (как онлайн, так и оффлайн), не имеет жестких рамок
Взаимодействие	Среди форм взаимодействия выделяют: дискуссии, проблемные семинары, творческие мастерские, вебинары, конференции и др.	Преподаватель колледжа может выступать в различных педагогических ролях (наставник, тьютор, ментор и др). Во взаимодействие может включаться преподаватель неформального образования (коуч, репетитор, наставник, тренер и др.), работодатель. Угасающая поддержка обучающегося. Среди дополнительных форм взаимодействия можно выделить: обучение действием; сторителлинг; шедоунг; секондмент; баддинг; электронные способы (e-learning)].
Сроки реализации	Не выходят за рамки, регламентированные ФГОС. Соотносятся с учебным планом (36/72 часа).	Вариативны, могут выходить за рамки профессиональной подготовки в колледже (при угасающей поддержке), в том случае, если студент может автономно завершить реализацию маршрута.
Неформальное образование	Используется как дополнительный ресурс.	Может строиться на основе неформального образования.
Подтверждение результатов	Регламентировано ФГОС	Результаты, которые дают эффект в реальной жизни. Устройство на работу, эффективность на рабочем месте, востребованность.

Ориентируясь на данные наших опросов и интервьюирования студентов (приложение 1), большинство из них обращались к неформальному образованию, делая это осознанно, ставя различные цели. Важным становится включение этого образования в профессиональную подготовку. Проводником интеграции неформального образования в профессиональной подготовке студентов колледжей будет выступать преподаватель в роли наставника, тьютора, который совместно со студентом будет создавать индивидуальный образовательный маршрут. Тем самым, педагог уже не будет являться монополистом в создании «образовательной программы», она будет создаваться совместными усилиями в деятельности преподавателя и студента. Стоит подчеркнуть, что образовательные запросы студента могут быть сформированы в различной степени. Например, студент может понимать, что для успешной деятельности в сфере искусства ему необходимы не только профессиональные навыки, но и коммуникационные, лидерские и т. д. Другой студент наоборот может быть еще не вовлечен в будущее своей профессиональной деятельности, не понимая вызовы, на которые необходимо будет отвечать при выходе на рынок труда. Педагогу важно вместе со студентом изучать профессиональный рынок, проводить анализ востребованных навыков в определенное время, степени конкуренции и т. д. В результате данного анализа у студента будет формироваться собственная потребность в овладении определенными навыками, поскольку он будет сам включен в процесс изучения рынка труда. Задача преподавателя — сопровождать процесс анализа рынка труда, выбора темы для профессионального совершенствования, постановки целей и задач, предполагаемых результатов, образовательного выбора содержания. При этом на разных этапах совместной деятельности преподаватель может выступать в разных педагогических ролях, актуальным становится: *2. Полипозиционность преподавателя.*

Построение образовательного маршрута, роль педагога-наставника тесно связаны с технологией тьюторского сопровождения. При проектировании

индивидуального образовательного маршрута (в рамках персонализированного подхода) педагог часто (что подтверждают эмпирические данные нашего исследования) выполняет роль тьютора.

Теория и практика тьюторства как зарубежом, так и в России имеет довольно широкое представление. Как отмечают исследователи, в России в тьюторской деятельности делается несколько другой акцент, нежели за рубежом. Так, М. Г. Сергеева отмечает, что «функции тьютора в России в первую очередь — это воспитательная и развивающая. В России главной целью является сопровождение индивидуального образовательного маршрута учащегося» [163, С.299]. Ученый и практик тьюторского сопровождения Е. М. Шемилина, ссылаясь на Т. А. Ковалеву пишет, что «тьюторское сопровождение — это сопровождение индивидуализации в открытом образовании» [86, С.11]. В работах исследователей прослеживается тесная связь между тьютором и процессом индивидуализации в образовании. Но и при персонализированном подходе роль тьютора будет важна, поскольку педагог в данной ролевой позиции будет играть роль наставника, который помогает реализовать образовательные запросы обучающегося для улучшения качества профессиональной подготовки.

Ряд исследователей разделяют тьютора на должность в образовательной организации и педагогическую позицию (Т. А. Ковалева, А. Л. Пикина, А. В. Золотарева, и др.). Так, Т. М. Ковалева говорит о том, что «тьютор — это такая педагогическая позиция, когда специалист напрямую работает с процессом индивидуализации образования» [138, С. 86]. В нашей работе, говоря о тьюторе, мы будем также подразумевать не должность, а педагогическую роль преподавателей колледжа. В этой роли могут выступать педагогические работники колледжа, методисты, руководители (директор, зам. директора, руководитель практики и т. д.), используя технологию тьюторского сопровождения.

А. Л. Пикина и А. В. Золотарева выделяют характеристики тьюторского сопровождения, которые позволяют ему быть в «тренде» сегодняшних образовательных реалий. Среди них: «в тьюторстве проявляется гуманистическое отношение к человеку как к самоуправляемой, саморазвивающейся личности; тьютором принимаются во внимание возрастные ценности сопровождаемого; тьютор работает с профессиональным интересом, осознанным выбором; тьютор может проявлять себя гибко...» [138, С. 86]. В нашей работе данные характеристики играют важную роль. Позиция тьютора позволяет не давать студенту определенный «вектор развития» или выбор из предложенных вариантов образовательного маршрута, а помогать создавать этот маршрут и повышать эффективность его реализации. В последнем контексте преподаватель не обязательно будет всегда выступать в роли тьютора, но также будет использовать технологии и методы работы из других педагогических ролей. Например, роль коуча заключается в том, что он не дает готовых решений и советов. Его задача — раскрыть потенциал человека. «Коучинг – методика раскрытия потенциала личности для максимизации собственной производительности и эффективности. Коучинг больше помогает личности обучаться, нежели учит. Коучинг позволяет раскрыть потенциал личности для максимизации собственной производительности и эффективности труда» [2, С.101]. Использование преимуществ коучинга педагогом необходимо будет не только для эффективной реализации индивидуального образовательного маршрута, но и для овладения обучающимся компетенций для создания в будущем своего образовательного маршрута автономно, поскольку: «коуч не учит своего клиента, как делать. Он создает условия для того, чтобы обучаемый сам понял, что ему надо делать, определил способы, с помощью которых он может достичь желаемого, сам выбрал наиболее целесообразный способ действия и сам наметил основные этапы достижения своей цели» [172, С.76]. Преподаватель в роли коуча будет способствовать достижению конечной цели интеграции формального и неформального образования в

профессиональной подготовке — способности студентом самостоятельно проектировать и реализовывать индивидуальный образовательный маршрут в будущем для эффективной деятельности в профессии.

Преподаватель также в определенные моменты может выступать и в роли тренера личностного роста, помогающего студенту грамотно распределять время, мотивирующего на дальнейшую деятельность.

Для нашей работы также актуальным становится овладение преподавателем педагогической роли трендолога. Данная роль появилась в сегменте неформального образования, выделившись из маркетинга. В сфере маркетинга такой специалист – тренд-вотчер, иногда обозначается как трендовед, тренд-менеджер или трендолог. В широком смысле тренд – это направление развития в какой-либо области жизни, либо определенное явление, продукт или предмет, который задает тон в этой области, либо может оказать на нее существенное влияние. «Трендвочинг – это поиск новых трендов на основе исследования рынка, с последующей подготовкой рекомендаций по их использованию» [19,С.16]. Опыт педагогической роли трендоведа апробирован в Великобритании. Компания «sockpit art» –творческий бизнес-инкубатор для ремесленников в г. Лондон. Идея создателей бизнес-инкубатора заключается в том, чтобы свести вместе мастеров-ремесленников, создать условия для их продвижения и реализации продукции. Для этих целей среди маркетологов выделяется трендолог, который играет роль как специалиста в сфере коммуникации, так и методиста. Он проводит исследования новых тенденций как в сфере маркетинга, так и в узкоспециальном ключе (в данном случае среди ремёсел и видов искусств). При постоянном обновлении информации, нового знания и практик нужно не отставать от новинок. При этом большая загруженность самих ремесленников, при постоянно растущих объемах информации не позволяет выделять достаточно времени для исследования трендов. Поэтому трендовед как раз играет важную функцию в данной компании, заполняя этот «пробел» и обучая сотрудников как самостоятельному

поиску «трендов», так и обучая их самим новинкам в продвижении и в профессиональной сфере. Кроме того, направляет мастеров на дальнейшее развитие, предлагая «образовательные маршруты», тем самым выполняя роль тьютора. В итоге трендовед в «cockpit art» совмещает в себе как роль маркетолога, так и методиста и тьютора, для постоянного повышения квалификации сотрудников. Тем самым трендовед, изначально появившийся в сфере маркетинга, в определенной практике стал выполнять роль педагога.

Мы считаем, что полипозиционный арсенал преподавателя может обогатиться функционалом треноведа. Педагог, выступающий в роли трендолога может собирать данные о «трендах» в своей профессии (как самостоятельно, так и организуя совместную работу со студентом) для использования этой информации в построении индивидуального образовательного маршрута студента.

Таким образом, в нашем исследовании роль преподавателя не будет ограничиваться только позицией тьютора и использованием технологии тьюторского сопровождения. Педагог, используя технологию интеграции неформального образования в профессиональной подготовке, будет *полипозиционен* (коуч, эксперт, тренер, трендолог, наставник, тьютор, мотиватор, ментор), что позволит ему использовать весь имеющийся образовательный потенциал для построения и реализации индивидуального образовательного маршрута.

3. *Создание неформальной образовательной среды* также будет способствовать достижению нашей цели — обеспечению целостности профессиональной подготовки через интеграцию формального и неформального образования в профессиональной подготовке студентов колледжей.

Исследование вовлеченности студентов в неформальное образование, которое проводилось в 2019 и 2021 годах показало, что большая часть обучающихся обращается к неформальному образованию (порядка 70%) (см.

пар. 2.1.). Данные открытых вопросов свидетельствуют о том, что обращение к неформальному образованию нельзя назвать системным, студенты не всегда понимают «место» и роль определенного ресурса в целостном процессе своего профессионального становления. Несистемное обращение к неформальному образованию создает определенные риски, куда можно отнести риск в получении некачественного материала, потерю и неграмотное использование времени, отсутствие целостного понимания профессионального становления, развитие антонимического представления обучающегося между формальным и неформальным образованием, что может сказаться и на мотивации в обучении и др. Хаотичное обращение к неформальному образованию свидетельствует об отсутствии включения данного вида образования в образовательную среду колледжа, отсутствии созданной неформальной образовательной среды студента, поскольку образовательная среда должна соответствовать требованиям целостности, когда разные компоненты среды, взаимодействуя между собой, образуют единое образовательное пространство.

Е. Ю. Васильева, характеризуя образовательную среду, говорит о том, что «это упорядоченная целостная совокупность компонентов, взаимодействие и интеграция которых обуславливают наличие у образовательного учреждения выраженной способности создавать условия и возможности для целенаправленного и эффективного использования педагогического потенциала среды в интересах развития личности всех ее субъектов» [29, С. 77]. Таким образом, можно говорить о том, что несистемное обращение к неформальному образованию, во-первых, не включает его в образовательную среду колледжа, а, во-вторых, не перерастает в создание неформальной образовательной среды, которую можно было интегрировать в образовательную среду колледжа.

Неформальная образовательная среда, также как и образовательная среда колледжа, состоит из ряда компонентов, которые будут создавать целостность среды. Это позволит использовать потенциал, который существует у неформального образования (например, открытость, доступность

образовательных практик, широкий выбор форматов обучения). Создание неформальной образовательной среды будет осуществляться в рамках технологии интеграции формального и неформального образования в профессиональной подготовке, которая направлена на достижения поставленной студентом образовательной цели на саморазвитие, становление в своей профессиональной области. Данная цель может осуществляться как в рамках учебных дисциплин учебного плана, так и выходить за эти рамки. Большая роль при реализации технологии отводится самостоятельной работе студентов при опоре на неформальное образование. По своей сути, при реализации технологии интеграции формального и неформального образования студент самостоятельно проектирует индивидуальный образовательный маршрут, содержательно наполняя его за счет ресурса неформального образования (см. пункт 5). Поэтому важно создание неформальной образовательной среды, которая будет интегрироваться в профессиональную подготовку студентов.

А. И. Тишина, характеризуя неформальную образовательную среду как интегративную, выделяет психолого-педагогические характеристики, свойственные данной среде: 1) субъектность; 2) личный интерес; 3) выбор; 4) исследование как метод образования [178,С.38]. Мы дополнили данные характеристики и предлагаем использовать их при описании неформальной образовательной среды (таблица 8):

Таблица 8. Описание неформальной образовательной среды

Цель, задачи	<i>Описание целей, на достижение которых направлено формирование НОС</i>
Субъекты	<i>Включение всех субъектов, которые задействованы в НОС (как оффлайн, так и онлайн/опосредованные)</i>
Мотивационная сфера	<i>Оценивается с помощью вовлеченности в неформальное образование</i>
Образовательный выбор	<i>Насколько студент самостоятельно может отбирать обучающий материал, формировать из этого</i>

	<i>тематический план.</i>
Технологии	<i>Какие форматы, ресурсы, технологии, методы и средства используются для достижения поставленной цели</i>
Рефлексия	<i>Анализируют ли субъекты взаимодействия образовательную деятельность и достижения обучающегося?</i>

Если говорить о компонентах образовательной среды, то сегодня существуют различные варианты структур.

Одной из наиболее известных является структура образовательной среды по В. А. Ясвину, которая состоит из субъективного, социального, пространственно-предметного, психодидактического компонента [211]. Данная структура подходит для характеристики образовательной среды организации, но она требует содержательной корректировки, когда речь идет об интеграции формального и неформального образования в профессиональной подготовке студента, поскольку мы выше говорили, что формальное и неформальное образование имеют свою специфику и не могут в полной мере подвергаться сравнению и анализу «по аналогии».

С. В. Тарасов выделяет следующие компоненты образовательной среды: пространственно-семантический, содержательно-методологический, коммуникационно-организационный [175, С. 135 – 136].

Обобщая опыт структуризации компонентов образовательной среды, при характеристике неформальной образовательной среды можно выделять следующие компоненты (с краткой характеристикой):

профессионально-ценностный компонент (мотивация при обращении к неформальному образованию, ценностное отношение студента к нему);

субъективный компонент (какой состав субъектов обучения, включая сферу неформального образования, как они взаимодействуют между собой);

содержательно-методологический компонент (форматы, технологии, ресурсы, формы самоконтроля, контроля, возможности образовательного выбора);

рефлексивный компонент (умение анализировать полученный опыт и эффективность использования определенной практики).

Помимо образовательной среды колледжа, при реализации интеграции формального и неформального образования в профессиональной подготовке студентов будет создаваться специфическая неформальная образовательная среда, которая имеет свойство открытости, гибкости и мобильности. Неформальная образовательная среда будет являться одним из факторов, способствующих профессиональному развитию студента. Неформальная образовательная среда специально создается для достижения образовательной цели; характеризуется системностью, имеет элементы, которые взаимосвязаны между собой. Хаотичное, бессистемное обращение к неформальному образованию не будет позволять формировать образовательную среду, отсюда - не будет приносить необходимого результата.

Таким образом, «неформальная образовательная среда» в рамках интеграции формального и неформального образования в профессиональной подготовке студентов колледжей — это интегрированная в образовательную среду колледжа, специально созданная субъектами профессиональной подготовки образовательная среда, компоненты которой способствуют профессиональному развитию её субъектов;

4. Следующее педагогическое условие, которое сможет обеспечить интеграцию формального и неформального образования в профессиональной подготовке студентов колледжей — *готовность к образовательному выбору студентов в неформальном образовании.*

В нашей работе мы опираемся на труды, посвященные готовности студентов к образовательному выбору индивидуальных образовательных маршрутов (А. В. Туркина); теоретическому сравнительному анализу готовности студентов к образовательному выбору России и Германии (Т. О. Соловьева); критериям готовности (В. А. Сластенин, Л. С. Подымова);

формирование готовности к осуществлению образовательного выбора (И. О. Логинова, В. Б. Чуприна, Е. И. Стоянова, Ю. В. Живаева).

Т. О. Соловьева на примере высшего образования России и Германии трактует образовательный выбор как «действия студента по предпочтению предлагаемой образовательной программой университета квалификации, содержания и технологий его освоения, способов аутентичной оценки результатов-компетенций, сроков, места и формы обучения и позволяет построить его индивидуальный образовательный маршрут» [61, С.12]. Относительно системы среднего профессионального образования выбор не будет касаться уровня квалификации, внимание будет акцентировано на выборе содержания, технологий и форм обучения, а также способов оценки и сроков для построения индивидуального образовательного маршрута.

Как мы отмечали ранее, в рамках интеграции неформального образования в профессиональной подготовке мы расширяем понимание построения ИОМ, ориентируясь на персонализированное образование, что предполагает большую роль студента в создании маршрута, где содержательное наполнение будет формироваться за счет деятельности самого обучаемого. Педагог же выступает в роли тьютора, коуча, наставника, эксперта, сопровождая студента в конструировании ИОМ, ориентированного на персонализированное обучение. В рамках данной модели возрастает роль образовательного выбора студента. Различная комбинация неформальных образовательных ресурсов создает условия для большей самостоятельности в выборе студентом образовательного материала (практик/контента). Но в то же время возрастает роль осуществления образовательного выбора с позиции качества. П. С. Котляр указывает на то, что «существует ряд проблем, связанных с поиском информации, таких как низкий порог ожидаемого результата, когда пользователь перестает вести поиск и удовлетворяется той информацией, которая ему встречается» [91, С.26]. Н. А. Гульмутдинова в своих работах также отмечает, что: «современная система образования стоит перед новой задачей – как научить ориентироваться в

мощных и неконтролируемых коммуникационных информационных потоках, поскольку нам необходимо осознанное понимание смысла информации, ее культурной значимости» [42,С.197]. Проблема отбора качественной информации в образовательных целях, которую затрагивают авторы, расширяется образовательным выбором качественных практик в неформальной образовательной среде. Студентам необходимо овладевать не только навыками поиска информации, но и навыками выбора определенных неформальных образовательных «предложений» с позиции целей профессиональной подготовки (которые касаются и общекультурных компетенций, а ранее мы говорили о роли «soft skills», оказывающих в том числе влияние и на эффективность работы в профессии), авторитетности источника, его сроков, соотношение уровня материала с возможностями студента; места источника/образовательной практики в системе профессиональной подготовки и др.

Если говорить об образовательном выборе в неформальной образовательной среде, то его основой будет понимание студентом необходимости дополнения профессиональной подготовки определенными компетенциями. На принятие решения в ситуации выбора влияет общее понимание рынка труда (и требований к специалисту), своих возможностей, предложения на рынке образовательных услуг и пр.

Таким образом, у студента существует возможность самостоятельно формировать индивидуальный образовательный маршрут при использовании потенциала неформального образования, исходя из собственных образовательных потребностей, требований рынка труда к современным специалистам. Ключевым в данной стратегии становится не формирование информационного сопровождения за счет образовательной среды колледжа, а сопровождение преподавателем образовательного выбора студента для того, чтобы студент смог в дальнейшем, на основе опыта при реализации технологии интеграции неформального образования в профессиональной подготовке,

самостоятельно осуществлять образовательный выбор и встраивать его в систему своей профессиональной подготовки, профессионального становления, достигая необходимых результатов.

Включение в образовательный выбор студента вышеуказанных позиций позволит ему повысить уровень вовлеченности в неформальное образование, что в конечном счете влияет на интеграцию формального и неформального образования в профессиональной подготовке в колледже. В рамках исследования вовлеченности студентов в неформальное образование мы выделяем несколько уровней. К пятому уровню вовлеченности мы относим в том числе следующие характеристики: «очень частое и системное обращение к данному виду образования, *самостоятельный поиск возможностей получения неформального образования, наличие «положительного» опыта, полнота использования различных типов неформального образования»* (см. пар. 2.1.). Т.е. для развития вовлеченности необходимо осуществлять образовательный выбор неформальных образовательных практик с позиции качества, а также получать еще на стадии обучения в колледже «положительный опыт» этого выбора.

Говоря о готовности к образовательному выбору, авторы раскрывают данное понятие через критерии. В научной литературе встречается несколько классификаций критериев готовности к образовательному выбору студента. Так, А. В. Туркина, ссылаясь на работы В. А. Сластенина и Л. С. Подымовой, выделяет 4 критерия готовности к образовательному выбору: «мотивационный, когнитивный, технологический и рефлексивный» [185, С.69-70]. Т. О. Соловьева в своем исследовании выделяет следующие критерии: «ценностно-целевой (мотивы и ценностные ориентиры), содержательно-организационный (возможности образовательного выбора, созданные в организации), инструментальный (механизмы, процедуры, формы и способы образовательного выбора)» [60, С.124]. По своей структуре обе классификации схожи, что позволяет выделить основные критерии готовности

образовательного выбора студента в неформальном образовании. Нами были дополнены критерии с учетом специфики интеграции формального и неформального образования в профессиональной подготовке студентов в колледже.

О наличии мотивационной составляющей, при анализе критериев готовности к образовательному выбору, свидетельствует опрос студентов колледжей, проведенный в 2019 и 2021 годах. Так, по данным опроса больше половины студентов обращались к неформальному образованию (см. пар. 2.1.). Ответы на ряд открытых вопросов свидетельствуют о сформированности нацеленности на повышение как профессиональных, так и общекультурных компетенций за счёт использования потенциала неформального образования (см. пар. 2.1.). По своей сути опрос дал понимание, что студенты готовы и применяют неформальное образование для повышения или формирования компетенций, которых, по их мнению, им не хватает для успешного функционирования в профессии. В рамках данного критерия студент самостоятельно формулирует образовательные цели, которые он может реализовать при использовании неформального образования, тем самым осуществляя образовательный выбор в пользу определенной образовательной практики. Данный критерий является «входным порогом» вовлеченности студентов в неформальное образование.

На содержательно-организационном (возможности образовательного выбора, созданные в колледже) готовность к образовательному выбору студентов включает признание руководством и педагогическим составом роли неформального образования как равноправного в профессиональном становлении личности, создание возможности для реализации технологии интеграции неформального образования (в рамках консультационных часов преподавателя) для осуществления тьюторского сопровождения при построении студентом индивидуального образовательного маршрута, ориентированного на персонализированное обучение.

Инструментальный критерий готовности к образовательному выбору студентов расширяется за счет разнообразия форматов, технологий в неформальном образовании. Широкий спектр неформальных образовательных практик ставит вопрос о качественных характеристиках в ситуации образовательного выбора содержания, ключевым становится формирование компетенций, позволяющих осуществлять качественную выборку содержания при реализации индивидуального образовательного маршрута, ориентированного на персонализированное обучение. Образовательный выбор студента будет результативен при условии, что он сможет анализировать образовательные практики с позиции целей профессиональной подготовки, авторитетности источника, смысловой наполненности.

Для обеспечения высокого уровня вовлеченности студентов в неформальное образование, которое влияет на интеграцию формального и неформального образования в профессиональной подготовке, необходимо развивать готовность студентов к образовательному выбору в колледже. Это позволит преодолеть ограниченность образовательного выбора, который на данный момент включает выбор из пула предлагаемых дисциплин по выбору, проектирование педагогом индивидуальных образовательных маршрутов, и подготовит студента к будущему результативному использованию потенциала неформального образования для совершенствования в профессии, соответствия постоянно меняющимся требованиям к профессии с течением времени.

Таким образом, в нашей работе под готовностью студентов к образовательному выбору в неформальном образовании мы понимаем готовность студента к качественному и медиаграмотному выбору ресурсов неформального образования с позиции целей и задач профессиональной подготовки, обеспечивающей её результативность.

Данные педагогические условия, выделенные выше, являются теоретической основой исследования. Практическое применение названных условий осуществляется при помощи *технологии интеграции формального и*

неформального образования. Стоит отметить, что все перечисленные условия являются взаимосвязанными и вытекают одно из другого, что отмечалось при их рассмотрении. Кроме того, с точки зрения архитектуры системы, выделенные педагогические условия позволяют компонентам архитектуры профессиональной подготовки соответствовать современным реалиям и отвечать ориентации современного образования на непрерывность.

Педагогическая технология — «научное проектирование и точное воспроизведение определенной последовательности способов педагогического взаимодействия, гарантирующей достижение запланированного результата» [164, С.11]. Технология интеграции формального и неформального образования является интегральной технологией, поскольку вмещает в себя ряд других технологий, методов и приемов обучения (например, технология тьюторского сопровождения).

При описании технологии придерживались общепринятой структуры, которая описана в работах В. С. Зайцева, Е. Ф. Сивашинской и В. Н. Пунчик [164], а также на пример описания педагогической технологии, исходя из представленной логики Т. Ю. Поздняковой [172]. По мнению авторов, при описании технологии необходимо выделять цели и задачи, содержание, методы, средства и формы обучения.

Опираясь на задачи нашего исследования, мы понимаем под *технологией интеграции неформального образования* последовательную, взаимосвязанную систему действий преподавателя и студента, направленных на достижения целей на каждом из последующих этапов: диагностический, реализации, оценочный (аттестационный), рефлексивный.

При представлении каждого этапа мы выделяем цели, содержание деятельности преподавателя и студента, планируемые результаты. По нашему мнению, данная систематизация этапов позволяет целостно рассмотреть технологию.

Таблица 9. Этапы технологии интеграции формального и неформального образования в профессиональной подготовке студентов

Этап	Цель этапа	Краткое описание	Методы/формы	Планируемые результаты
0.Подготовительный				
Блок 1. Технологический	Задача: подготовить преподавателей к применению технологии интеграции	Преподаватели овладевают инструментарием, необходимым для реализации технологии	курс повышения квалификации (в том числе онлайн-курс)	Преподаватели владеют и готовы к реализации технологии интеграции неформального образования в профессиональной подготовке.
Блок 2. Мотивационный.	Задача: мотивировать студентов к деятельности в рамках интеграции	Студентам объясняется значимость интеграции неформального образования в профессиональной подготовке. Преподаватель в роли спикера.	Метод беседы, формат эдьютеймент-лекции.	Студенты понимают значимость интеграции формального и неформального образования в колледже, замотивированы применять технологию интеграции.
1.Диагностический				
Блок 1. Диагностика студентов	Определить уровень вовлеченности и студентов в неформальное образование, готовности к образовательному выбору	Преподаватель выявляет цели, которые ставил студент при обращении к неформальным образовательным практикам, чем руководствовался при выборе.	Опрос, анкетирование, интервьюирование, беседа.	Преподаватель и студент представляют уровень вовлеченности студента в неформальное образование и, ориентируясь на соответствующий уровень, выстраивают дальнейшую деятельность.
Блок 2. Аналитический	Анализ рынка труда, профессиональной сферы.	Происходит совместная деятельность преподавателя и студента по анализу рынка, используются все доступные ресурсы (контакты с работодателями, анализ интернет-ресурсов, мнения экспертов и т. д.). Это позволит представить «портрет» современного специалиста, проанализировать соответствие профессиональной подготовки в колледже современным социокультурным контекстам, влияющим на профессию. На основе этого будут выбираться те компетенции, навыки, которыми овладеет студент при использовании неформального образования. Преподаватель выступает в роли трендолога.	Контент-анализ, интервьюирование и др.	Преподаватель и студент представляют модель современного специалиста на рынке труда, необходимые ему компетенции для успешной деятельности, и на основе этого выбирают тему профессионального развития.

2.Реализации технологии				
Блок 1. Составление ИОМ	Создать ИОМ	Студент самостоятельно формирует запрос на овладение определенными компетенциями, техниками, навыками. Запрос фиксируется в виде целей и задач. Проводится анализ имеющихся неформальных образовательных практик в этой области как онлайн, так и оффлайн. Вместе с преподавателем происходит отбор содержания (критический анализ материалов), составляется пояснительная записка, персонально-ориентированный план / путеводитель образовательного маршрута. Совместно формируется навигатор неформального образования. Совместно разрабатываются критерии оценивания. Преподаватель может выступать в роли коуча, тьютора, эксперта, тренера личностного роста.	Контент-анализ, мозговой штурм и др.	Студент и преподаватель создают ИОМ, ориентированный на персонализированный подход, который можно трактовать как совместно созданную программу дисциплины/курса, где обозначены цели, задачи, темы, материалы для использования и планируемые результаты деятельности с критериями оценивания.
Блок 2. Реализация ИОМ.	Поэтапная реализация ИОМ, формирование неформальной образовательной среды.	В данном блоке возможна и корректировка образовательного маршрута, исходя из необходимости. Использование технологий самостоятельной работы (например, создание трекера деятельности для самоконтроля).	Кейс-метод, составление портфолио, информационный поиск и др.	Студент выполнил обозначенные задачи, реализовал индивидуальный образовательный маршрут.
3.Оценочный/ Аттестационный				
Блок 1 Оценка/аттестация	Произвести аттестацию и оценку проделанной работы.	На данном этапе возможна публичная защита, которая может представляться в творческих форматах (представление, концерт, защита проекта и т.д.). Преподаватель в роли эксперта.	Форматы : защита проекта, представление, концерт и др.	Студент подтверждает овладение определенной компетенцией, технологией, навыком при помощи публичной защиты.
4.Рефлексивный.				
Блок 1. Рефлексия	Провести совместную рефлексию полученного опыта.	На данном этапе анализируется опыт создания и реализации образовательного маршрута на каждом этапе работы для корректировки технологии при дальнейшем использовании. Проводится анализ самостоятельной работы. Кроме того, даётся оценка полученных навыков, компетенций с позиции ценности для профессиональной подготовки, а также роли	Метод рефлексии	Студент и преподаватель оценили полученный результат, готовы к реализации индивидуального образовательного маршрута в дальнейшем.

		результатов в системе профессиональной подготовки.		
--	--	--	--	--

В рамках нашего исследования был добавлен подготовительный этап, который необходим для внедрения интеграции формального и неформального образования в профессиональную подготовку в организациях среднего профессионального образования.

Технология интеграции формального и неформального образования позволяет студенту и преподавателю, опираясь на *контексты* профессиональной подготовки в современных реалиях (диагностический этап), через *взаимодействие* (диагностический этап и этап реализации) наполнять *содержанием* и оценивать результаты в рамках профессиональной подготовки (этап реализации и аттестационный).

Стоит отметить, что временные рамки индивидуального образовательного маршрута могут быть различны, и всё будет зависеть от поставленной цели. Это может быть определенная техника, которой хочет овладеть студент и для которой будет достаточно нескольких месяцев, или это может быть «soft skills» (например, навыки деловой коммуникации), для овладения которыми понадобится несколько лет. Также многое зависит от выбора уровня сложности материалов, на который ориентируются студент и преподаватель, от особенностей студента, наличия свободного времени. Но всегда при реализации индивидуального образовательного маршрута должна присутствовать системность и временные рамки, которые позволят осуществлять как промежуточный контроль, так и аттестацию после окончания курса.

Также обратим внимание на использование педагогических ролей на разных этапах работы. На диагностическом этапе преподавателю необходимо выступать в роли трендолога или визионера для того, чтобы помочь студенту проанализировать рынок труда и свои возможности и выявить направление своего профессионального развития (отвечающее критериям актуальности и

направленности на профессиональную деятельность) . На этапе реализации педагог в зависимости от задач выбирает педагогическую роль. К примеру, если преподаватель компетентен в выбранном направлении, он может выступить в роли эксперта, спикера; если выбрано направление, не связанное с профессиональной компетентностью педагога, преподаватель может выступать в роли коуча, тренера личностного роста, тьютора, мотивируя студента на развитие, помогая организовать своё время и систематизировать деятельность. Работая в команде, на этапе реализации технологии другие педагоги могут выступать в роли консультанта, репетитора, эксперта, тренера.

При рассмотрении педагогических условий нам также видится необходимым соотнести выделенный нами в первом параграфе контекст непрерывного образования и ответить на вопрос, как определенные педагогические условия решают проблемы, которые создают обозначенные выше «вызовы времени» (таблица 10).

Таблица 10. Решение проблем современных «вызовов времени» при реализации педагогических условий интеграции формального и неформального образования в профессиональной подготовке.

Контекст/ Педагогическое условие	Построение ИОМ, ориентированного на персонализированный подход в обучении	Полипозиционность преподавателя
Ориентация на непрерывность в современном образовании.	При работе студента и преподавателя над ИОМ у студента будет формироваться инструментарий для дальнейшего совершенствования в профессиональной деятельности и после окончания колледжа. Технологию применения образовательного маршрута необходимо формировать в образовательной организации, поскольку опытный наставник сможет отработать механизм вместе со студентом, чтобы полученная информация, навыки эффективно применялись в будущем.	Полипозиционность преподавателя позволит широко использовать возможности развития самостоятельности у студентов и положительный опыт получения новых навыков за счёт субъектной позиции студента.

Цифровизация всех сфер жизнедеятельности и (в том числе и образования)	При построении ИОМ, ориентированного на персонализированный подход в обучении, используются все доступные образовательные возможности, включая цифровую сферу	Расширение позиции тьютора за счет функциональных возможностей трендолога позволит выявлять цифровые «тренды», без которых не может обойтись профессия в будущем, так как цифровизация затрагивает все сферы жизнедеятельности человека, она не может обойти ни одну профессию. При этом нужно оперативно реагировать на изменения и быть готовым к новым навыкам, необходимым в профессиональной деятельности уже завтра. Также при тьюторском сопровождении возможно построение персонализированного образовательного маршрута в цифровой среде
Рост информации, информационная нагрузка, риск некачественной информации	Успешная реализация ИОМ позволит получить опыт поиска и обработки информации	Расширение педагогических позиций позволит опытному педагогу-наставнику анализировать развитие профессиональной деятельности и предлагать современные направления, техники, жанры, которыми может овладеть студент для разностороннего развития в профессии, что позволит ему быть более универсальным.
Общедоступность образования, уменьшение «расстояний»	При построении ИОМ возможно использование всех имеющихся образовательных ресурсов, независимо от их географического положения.	Педагог больше не «носителю знаний», но остается экспертом в профессиональной области, который сможет оказать консультации при отборе и анализе необходимого образовательного материала.
Фрагментация состава студентов.	ИОМ, ориентированный на персонализированный подход, создается совместно педагогом и студентом. При этом студент имеет возможность ориентироваться на свои возможности и выбирать временные рамки, темп работы, уровень сложности и т. д.	Полипозиционность предполагает персональный подход к каждому студенту, что позволяет преподавателю качественнее осуществлять поддержку при реализации ИОМ в рамках интеграции формального и неформального образования.
Изменение требований рынка труда	На диагностическом этапе при составлении ИОМ (при персонализированном подходе) необходимо изучать текущее состояние рынка труда для понимания тех компетенций, которыми нужно овладеть для успешной работы в профессии.	Расширение позиции тьютора за счет функциональных возможностей трендолога позволит выявлять текущие потребности рынка труда в овладении определенными навыками, компетенциями или же потребность в узкоспециализированных работниках.
	Готовность к образовательному выбору студентов в неформальном образовании	Создание неформальной образовательной среды
Ориентация на непрерывность в современном образовании.	Готовность в будущем к качественному отбору необходимых ресурсов, материалов, контента в рамках неформального образования.	Позволит в дальнейшем наполнять, и тем самым дополнять, созданную НОС в профессиональной подготовке в колледже, что будет закономерным продолжением профессиональной

		подготовки, позволяющей соответствовать результатам в разные временные отрезки.
Цифровизация всех сфер жизнедеятельности и (в том числе и образования)	Возможность ориентироваться в цифровом мире, благодаря развитию критического мышления посредством развития медиаграмотности студентов	НОС среда может пополняться за счет материалов на цифровых носителях.
Рост информации, информационная нагрузка, риск некачественной информации	Возможность ориентироваться в информационном потоке, благодаря развитию критического мышления посредством развития медиаграмотности студентов	Создание НОС позволит эффективнее использовать временной ресурс за счёт того, что не будет требоваться перепроверка ресурсов, которые встречались ранее.
Общедоступность образования, уменьшение «расстояний»	Готовность в будущем к качественному отбору необходимых ресурсов, материалов, контента в рамках неформального образования.	НОС формируется за счет всех возможностей неформального образования, без территориального ограничения.
Фрагментация состава студентов.	Адаптируется под конкретного студента.	НОС создается и адаптируется под конкретного студента.
Изменение требований рынка труда	Формирует способность качественного самообразования в дальнейшем, что будет влиять на эффективность специалиста в будущем.	В НОС происходит взаимодействие студента как с преподавателем, так и с другими субъектами, включая педагогов неформального образования, работодателей, мастеров и др.

Таким образом, в данном параграфе мы выделили 4 педагогических условия, которые позволяют трансформировать взаимодействия субъектов профессиональной подготовки для соответствия контексту непрерывного образования.

Реализация педагогических условий осуществляется на основе технологии интеграции формального и неформального образования в профессиональной подготовке, что позволяет достигать предполагаемые результаты на основе совместного конструирования преподавателем и студентом содержания обучения.

Выводы по первой главе

1. Профессиональную подготовку в колледже необходимо исследовать с позиции подходов, которые могут рассматривать её как динамично развивающуюся систему. Профессиональная подготовка зависит от пространственно-временных характеристик и может рассматриваться одновременно и как процесс, и как результат (рисунок 1).

2. Контекст, который оказывает влияние на профессиональную подготовку студентов образовательных организаций СПО, исходя из временной характеристики: ориентация образования на непрерывность,. Катализаторами данного процесса являются: фрагментация состава студентов, цифровизация, прогрессирующая информационная нагрузка, общедоступность образования, изменения в профессиях, на рынке труда. Данный контекст влияет на содержание профессиональной подготовки, которая должна учитывать не только требования ФГОС, профессиональных стандартов, но и востребованность «гибких навыков» во всех сферах жизнедеятельности.

3. Ориентация на непрерывность в образовании служит основой для расширения субъектов профессиональной подготовки, куда станут включаться педагоги неформального образования. Также повышается уровень взаимодействия с работодателями. Основой взаимодействия становятся «диалоговые отношения», основанные на взаимоуважении и партнерстве.

4. Неформальное образование характеризуется как организованное образование (может быть системой) за рамками формального образования, которое изначально не обладает системой сертифицирования (но результаты обучения в дальнейшем возможно подтвердить), в тоже время имеет большую «свободу» в выборе форм, методов, технологий обучения, отвечающих запросам самих обучаемых.

5. Неформальное образование имеет ряд преимуществ по отношению к среднему профессиональному образованию, среди которых широкое использование разнообразных форматов обучения, средств, методов и технологий; активная субъектная позиция обучающегося; общедоступность; адаптивность и др. Неформальное образование в профессиональной подготовке в колледже можно использовать для развития «soft skills», повышения мотивации среди студентов, формирования ценностного отношения к профессии и пр.

Неформальное образование может дополнять среднее профессиональное образование, использование результатов неформального образования и интеграция их в профессиональную подготовку студента позволит улучшить качество подготовки будущего специалиста, отвечая на запросы социума в определенные временные периоды. Интеграция должна происходить не с позиции включения одного вида образования в другое, а с позиции взаимовыгодного взаимодействия.

6. Интеграция формального и неформального образования в профессиональной подготовке студентов колледжей возможна при выполнении следующих педагогических условий: построение индивидуального образовательного маршрута, ориентированного на персонализированный подход, полипозиционность педагогических ролей преподавателя, развитие готовности к образовательному выбору студента в неформальном образовании, создание неформальной образовательной среды.

7. Реализация педагогических условий интеграции формального и неформального образования в профессиональной подготовке студентов колледжей осуществляется при помощи технологии, которая состоит из следующих этапов: диагностический, реализации, оценочный (аттестационный), рефлексивный.

8. Педагогические условия и технология интеграции формального и неформального образования в профессиональной подготовке студентов колледжей будут способствовать достижению главной цели интеграции — осуществление полноты и цельности профессиональной подготовки студента, что позволит отвечать современным контекстам профессиональной подготовки, продиктованным социокультурной ситуацией в разные временные отрезки.

Глава 2. Реализация педагогических условий интеграции формального и неформального образования в профессиональной подготовке студентов колледжей

В первой главе мы уточнили специфику современной профессиональной подготовки; определили содержание понятия интеграция неформального образования в профессиональной подготовке студентов колледжей; определили совокупность педагогических условий и предложили технологию реализации интеграции неформального образования в профессиональной подготовке студентов колледжей. Логика диссертационного исследования предполагает проведение опытной проверки педагогических условий интеграции неформального образования в профессиональной подготовке студентов колледжей.

Во второй главе решаются следующие задачи:

- выявить критерии и показатели педагогических условий интеграции неформального образования в профессиональной подготовке студентов колледжей;
- разработать диагностический инструментарий для определения результативности педагогических условий интеграции неформального образования в профессиональной подготовке студентов колледжей;
- реализовать педагогические условия интеграции неформального образования в профессиональной подготовке студентов колледжей и проанализировать их результативность.

2.1. Критерии результативности педагогических условий интеграции формального и неформального образования в профессиональной подготовке студентов колледжей

В данном параграфе решаются следующие задачи:

- выявить и описать критерии и показатели педагогических условий интеграции неформального образования в профессиональной подготовке студентов колледжей;
- разработать диагностический инструментарий для определения результативности педагогических условий интеграции неформального образования в профессиональной подготовке студентов колледжей;

Теоретический анализ и материал, представленный в первой главе, раскрывает понятие интеграция неформального образования в профессиональной подготовке студентов колледжей как процесс, который соединяет возможности формального и неформального образования для формирования готовности студента к горизонтальной модели непрерывного образования, создает инструмент для самостоятельного проектирования индивидуального образовательного маршрута в соответствии с актуальными требованиями профессии, общества и личности. Согласно гипотезе нашего исследования, при реализации условий интеграции формального и неформального образования в профессиональной подготовке студентов колледжей будет обеспечиваться результативность интеграции неформального образования в профессиональной подготовке студентов колледжей.

Для проверки результативности педагогических условий интеграции формального и неформального образования в нашей работе мы выделяем две группы критериев (данное выделение групп критериев предложено впервые в работе Л. К. Гребенкиной) [213, С.456].

Первая группа критериев — критерии факта. Данная группа критериев позволит определить сформированность неформальной образовательной среды, которая интегрируется в профессиональную подготовку студентов. При описании неформальной образовательной среды мы предлагаем не только ориентироваться на её описание (таблица 8), но и выделяем параметры, которые характеризуют данную среду как сформированную (на основе параметров, выделенных В. А. Ясвиным).

Критерии сформированности неформальной образовательной среды включают:

1. широту — включение всех субъектов, объектов и процессов неформального образования во взаимодействие, направленное на профессиональное становление студента в профессиональной подготовке. При интеграции расширяется количество субъектов, которые участвуют в профессиональной подготовке студента, сюда могут входить как будущие работодатели, так и педагоги неформального образования. Важно понимать, что все задействованные субъекты, объекты и процессы нацелены на результат в рамках профессиональной подготовки студента и не являются «автономными» единицами, где достигаются свои «автономные» цели.

2. модальность — наличие условий для развития активности студента и расширения образовательного выбора. Данные условия создают как преподаватели и администрация колледжа, так и все задействованные субъекты. Важно, чтобы в образовательной организации были «агенты изменений», которые бы разделяли мнение о перспективности использования потенциала неформального образования. Также в модальность входят средства, которые оказывают влияние на развитие студента. Например, навигатор неформального образования колледжа (приложение 7);

3. степень осознаваемости — включенность субъектов профессиональной подготовки в среду, их вовлеченность. Данный показатель связан с предыдущим и также зависит от того, насколько субъекты профессиональной подготовки

стали «агентами изменений» в рамках интеграции формального и неформального образования в профессиональной подготовке;

4. устойчивость — стабильность во времени;

5. мобильность — возможность осуществления корреляции, исходя из меняющихся условий и запросов студента;

6. вариативность — проявляется в возможностях образовательного выбора студента, возможности использования альтернативных неформальных образовательных ресурсов ;

Данные критерии оцениваются преподавателем на основе описания неформальной образовательной среды (таблица 8), а также при анализе проделанной работы (Таблица 11).

Таблица 11. Анализ сформированности неформальной образовательной среды

Критерий		Показатель
Широта	0 уровень	1 вариант: Отсутствие субъектов и объектов неформального образования, участвующих в профессиональной подготовке студентов колледжей. 2 вариант: Наличие данных субъектов и объектов, но отсутствие связи с профессиональной подготовкой.
	1 уровень	Субъекты и объекты неформального образования включены в целостный процесс профессиональной подготовки студентов колледжей.
Модальность	0 уровень	Отсутствие условий для становления студента в рамках профессиональной подготовки (образовательных ресурсов, поддержки преподавателей и администрации)
	1 уровень	Наличие условий для становления студента в рамках профессиональной подготовки (образовательных ресурсов, поддержки преподавателей и администрации)
Степень осознаваемости	0 уровень	Отсутствие осознания преподавателем и студентом возможностей неформального образования для профессиональной подготовки студентов
	1 уровень	Осознание преподавателем и студентом возможностей неформального образования для профессиональной подготовки студентов
Устойчивость	0 уровень	Неформальная образовательная среда не создается полноценно, используются отдельные ресурсы неформального образования для достижения кратковременных целей и задач.
	1 уровень	Неформальная образовательная среда стабильна во времени и

		направлена на долгосрочное развитие студента в профессиональной подготовке.
Мобильность	0 уровень	Отсутствие возможности скорректировать индивидуальный образовательный маршрут, опираясь на ресурс неформального образования.
	1 уровень	Наличие возможности скорректировать индивидуальный образовательный маршрут, опираясь на ресурс неформального образования.
Вариативность	0 уровень	Отсутствие образовательного выбора в неформальном образовании
	1 уровень	Наличие образовательного выбора в неформальном образовании

Во время апробации технологии интеграции в Омском областном колледже культуры и искусств в 2021 году преподаватели совместно со студентами создавали неформальную образовательную среду, исходя из поставленных целей. Наличие такой среды позволяло систематизировать и организовать обучающую деятельность студента по выбранному направлению профессионального развития.

Сформированность неформальной образовательной среды (НОС) позволяет оценить результативность педагогический условий интеграции формального и неформального образования в профессиональной подготовке:

Реализация индивидуального образовательного маршрута создает интенсивность, устойчивость и мобильность НОС; полипозиционность преподавателя — влияет на широту, степень осознаваемости и мобильность НОС; создание неформальной образовательной среды определяется широтой, модальностью, степенью осознаваемости, устойчивостью, мобильностью, вариативностью НОС; готовность к образовательному выбору определяется модальностью, интенсивностью и мобильностью НОС; технология интеграции формального и неформального образования позволяет сформировать все признаки НОС.

Вторая группа критериев — критерии качества, среди которых мы выделяем: 1. Готовность к образовательному выбору студентов в неформальной

образовательной среде; 2. Вовлеченность студентов в неформальное образование.

Таблица 12. Критерии готовности к образовательному выбору студентов.

Критерий		Показатели
1. Мотивационный	0 уровень	Отсутствие обращения к неформальному образованию, понимания его роли для профессионального становления, желания дополнить профессиональную подготовку образовательными возможностями неформального образования (внутренняя установка на бездействие). Неформальное образование не значимо для студента.
	1 уровень	Цели, которые можно достичь при использовании неформального образования не формулируются самостоятельно студентом. Мотивация создается, исходя из внешнего влияния (со стороны преподавателей, товарищей, семьи и др.). Неформальное образование является объектом образовательного выбора, поскольку является безальтернативным источником информации, повышения или овладения компетенциями. Студент понимает необходимость образовательного выбора с учетом неформального образования для удовлетворения потребности связи (по Адельферу)
	2 уровень	Студент самостоятельно формулирует образовательные цели, которые он может реализовать при использовании неформального образования, тем самым осуществляя образовательный выбор в пользу определенной образовательной практики. Студент понимает необходимость образовательного выбора с учетом неформального образования для удовлетворения потребности роста (по Адельферу). Высокий самоконтроль и ответственность при осуществлении образовательного выбора. Уверенность в большей вероятности удовлетворения за счет своих потребностей (из теории ожидания В.Врума)
При помощи теста «уровень мотивационного критерия готовности к образовательному выбору в рамках интеграции формального и неформального образования» (приложение 4).		
2. Когнитивный	0 уровень	Студент не знает возможности и потенциал осуществления образовательного выбора с использованием неформальных образовательных практик, а также не понимает, как происходит образовательный выбор с использованием неформальной образовательной среды.
	1 уровень	Студент при осуществлении образовательного выбора в неформальной образовательной среде опирается на мнение авторитетных для него людей (преподавателя, сокурсника, эксперта и др.). При этом не владеет информацией о самостоятельном анализе источника с целью подтвердить его авторитетность. Зависит от мнения эксперта.
	2 уровень	Студентом осуществляется конструирующая, познавательная и

		творческая активность. Развито критическое мышление. Студент знает, как находить необходимую информацию, критически оценивать её при помощи альтернативных источников.
Тест, основанный на положениях, использованных в методиках «ЦИРКОН 2009 — 2013», «Цифровое будущее» (ЮНЕСКО 2013), «Цифровая компетентность подростков и родителей» (2013) [135] (приложение 5).		
3. Технологический	0 уровень	Отсутствие инструментария для осуществления образовательного выбора студента при использовании потенциала неформального образования.
	1 уровень	Студент осуществляет поиск и отбор информации, ориентируясь на мнение преподавателя, эксперта. Самостоятельно не может оценить авторитетность источника, его места в логике построения индивидуального образовательного маршрута.
	2 уровень	Образовательный выбор студента основан на анализе неформальных образовательных практик с позиции целей профессиональной подготовки, авторитетности источника, смысловой наполненности. Студент владеет методиками анализа рынка труда (контент-анализ, SWOT-анализ и др.), и на основе этого осуществляет запрос, коррелируя с собственным интересом для повышения уровня профессиональной подготовки. Выбор информации из широкого пула неформальных образовательных практик В результате у студента будет сформировано: «1. умение эффективно искать и находить необходимую информацию; 2. умение обезопасить себя от вредоносного и избыточного контента; 3. умение верифицировать и критически оценивать информацию с использованием альтернативных источников информации; 4. способность адекватно воспринимать информацию и эффективно (грамотно) ее использовать» [37,С.99];
Кейс-метод		
4. Рефлексивный	0 уровень	Студент не ставит цель проанализировать опыт образовательного выбора, отсутствует критический анализ информации для выводов об ошибках при образовательном выборе в неформальной образовательной среде.
	1 уровень	Рефлексия происходит при помощи преподавателя. Анализируется критическое отношение к неформальному образовательному контенту, соотношение целям форматов, технологий, информации и др. Совместно формулируются ошибки, которые были совершены в ходе образовательного выбора.
	2 уровень	Самоанализ. Критическое отношение к неформальному образовательному контенту. Анализ форматов, использованных технологий, соотношение их с образовательными целями, которые необходимо достичь. Умение признать неправильный выбор, найти более эффективные ресурсы, гибкость и др.
Рефлексивный критерий готовности студентов к образовательному выбору будет диагностироваться при помощи метода рефлексивной беседы, составления рефлексивных листов.		

Включение в образовательный выбор студента вышеуказанных позиций позволит ему повысить **уровень вовлеченности в интеграцию неформального образования в профессиональной подготовке**. В рамках исследования вовлеченности студентов в неформальное образование мы выделяем несколько уровней (о чем мы более подробно будем говорить ниже). К пятому уровню вовлеченности мы относим следующие характеристики: очень частое и системное обращение к данному виду образования, *самостоятельный поиск возможностей получения неформального образования*, наличие «положительного» опыта, полнота использования различных типов неформального образования. Т.е. для развития вовлеченности необходимо осуществлять образовательный выбор неформальных образовательных практик с позиции качества, а также получать еще на стадии обучения в колледже «положительный опыт» этого выбора.

Таким образом, для обеспечения высокого уровня вовлеченности студентов в интеграцию неформального образования в профессиональной подготовке в колледже необходимо развивать готовность студентов к образовательному выбору. Это позволит преодолеть ограниченность образовательного выбора, который на данный момент включает выбор из пула предлагаемых дисциплин по выбору, проектирования педагогом индивидуальных образовательных маршрутов, и подготовит студента к будущему результативному использованию потенциала неформального образования для совершенствования в профессии, соответствия постоянно меняющимся требованиям к профессии с течением времени.

На данный момент недостаточно изучено современное состояние вовлеченности студентов колледжей в неформальное образование. В данном параграфе мы рассмотрим степень вовлеченности студентов колледжей в неформальное образование, актуальность этого вовлечения и ценностное отношение среди студентов колледжей, обучающихся.

Задачи, которые мы перед собой ставим: 1. определение частоты обращения к неформальному образованию; 2. выявление значимости неформального образования для студентов; 3. определение форм неформального образования, наиболее актуальных для студентов.

Вовлеченность студентов исследуется такими учеными как: А. Остин, Б. Ридингс, Р. Пейс, Е. Паскарелла, Б. Макмахон, Дж. Портелли, В. Тинто, С. Ю. Савинова и др. Данные авторы акцентируют своё внимание на образовательном процессе внутри организаций высшего и среднего профессионального образования. Например, А. Остин даёт следующее определение понятию студенческая вовлеченность: «это совокупность физической и психической энергии, затрачиваемой для приобретения академического опыта» [213, С.518]. В понимании социологического подхода «студенческая вовлеченность» (engagement), как показатель временных затрат на обучение, по которому можно судить о результатах обучения и его качестве, затраченных усилий на выполнение учебных заданий, как показатель учебной активности, как проявление лояльности к университету [157, С. 143]. В концепции В. Тинто «студенческая вовлеченность» связана «с приспособлением к университетской жизни через академическую и рациональную интеграции» [231, С.607]. Под этим имеется ввиду ценностное отношение студентов к нормам и ценностям академической среды, взаимоотношения между преподавателем и студентом.

В рамках исследования вовлеченности студентов мы адаптируем понятие под ракурс неформального образования и будем понимать его с одной стороны, как показатель временных затрат и усилий в обучении при помощи неформального образования, полноту использования разных форм и видов неформальных образовательных практик, с другой стороны, как ценностное отношение к неформальному образованию и желание использовать его в дальнейшем. Среди показателей вовлеченности студентов в неформальное образование мы будем выделять: частоту обращения к данному виду

образования, полноту использования различных форм и видов неформального образования, положительный опыт и положительную оценку неформального образования; склонность к «положительным» сторонам или недостаткам в данном виде образования, использование неформального образования с целью профессионального развития по выбранной специальности. По результатам исследования мы выделяем несколько уровней вовлеченности из этих показателей:

0 уровень — отсутствие обращения к неформальному образованию, отрицательная оценка данного вида образования, отсутствие желания стать участником обучения, непонимание сущности явления и возможностей.

1 уровень — редкое и несистемное обращение к неформальному образованию, отсутствие мотивации и чёткой позиции относительно положительных и отрицательных сторон данного вида образования, выбор неформального образования не имеет личной направленности, нет осведомленности о всех возможностях и видах неформального образования;

2 уровень — редкое и несистемное обращение к неформальному образованию по ряду объективных причин, понимание «положительных» и «отрицательных» сторон данного вида образования, наличие «положительного» опыта и «положительной» оценки неформального образования;

3 уровень — частое, но несистемное обращение к неформальному образованию, понимание «положительных» и «отрицательных» сторон данного вида образования с преобладанием «положительной» оценки, наличие «положительного» опыта и обращение к различным видам неформального образования, желание использовать данный вид образования по необходимости, исходя из своих целей.

4 уровень — частое и системное обращение к неформальному образованию, понимание его роли в образовательном процессе, наличие

мотивации к дальнейшему обращению, полнота использования разных видов неформального образования, лояльное отношение. Роль неформального образования в профессиональной подготовке рефлексирована при помощи преподавателя.

5 уровень — очень частое и системное обращение к данному виду образования, оценка с большой долей преобладания положительных характеристик, умение нивелировать недостатки, благодаря медиаграмотному поиску ресурсов, самостоятельный поиск возможностей получения неформального образования, наличие «положительного» опыта, полнота использования различных типов неформального образования. Системное представление о неформальном образовании, которое встраивается в целостное представление о профессиональной подготовке студента (формальное и неформальное образование как равнозначные участники профессиональной подготовки).

Изучение частоты обращения к неформальному образованию, выявление форм, площадок и направлений, наиболее актуальных для студентов, а также отношение студентов к данному виду образования проводилось на основе специального анкетирования и интервьюирования. Кроме того, результаты исследования сопоставлялись со взглядами ученых на неформальное образование. В опросе приняли участие студенты четырех федеральных округов Российской Федерации.

При изучении площадок MOOK, а также других онлайн-ресурсов, использовался контент-анализ, производимый на основе таких параметров как: ориентация на возраст; ориентация на профиль подготовки. Были рассмотрены такие ресурсы как «Coursera», «Открытое образование», русскоязычный сегмент блогосферы на платформе «YouTube».

Исследование проводилось с марта по июнь 2019 года. В опросе приняли участие 463 студента, обучающихся в средних профессиональных

организациях по направлению подготовки 53.00.00 «Музыкальное искусство», в возрасте от 15 до 29 лет. География исследования — 4 федеральных округа Российской Федерации: Сибирский (150 человек), Уральский (107 человек), Приволжский (100 человек), Центральный (106 человек), 42 города. Опрашивались студенты всех 4 курсов.

Если говорить о частоте обращения к неформальному образованию, то больше трети респондентов (37,1%) отметили, что систематически используют различные формы данного типа образования, 7% совсем не посещают мероприятия вне формального образования, 22% редко и 33% «от случая к случаю». По отдельным округам эти цифры имеют небольшие отклонения в пределах от 1 до 5%. В итоге больше половины опрошенных в разной степени обращаются к неформальному образованию, что говорит об интересе к такому формату обучения среди студентов.

Наиболее распространенными формами среди неформального образования (вне интернета), которые они посещали за рамками образовательной программы, респонденты назвали: мастер-классы (71%); лекции, семинары (39,5%); конференции (21,6%).

Не так актуальны оказались дополнительные курсы (13,8%), круглые столы (8,4%), тренинги (6,9%). Кроме того, участники опроса отметили, что посещали молодежные форумы, индивидуальные уроки с репетитором, консультации, концерты и спектакли, относя последние к неформальному образованию. Высокая заинтересованность форматом мастер-классов обусловлена в первую очередь спецификой направления. Для музыкантов в обучении в большой степени важна практико-ориентированность. Кроме того, можно сказать, что большой интерес вызывает у студентов краткосрочный формат. Одной из причин можно назвать нехватку свободного времени (на что указывали некоторые респонденты), другой - ориентированность современного поколения на небольшие по времени формы (если говорить о «клиповом

мышлении», понятие которого обосновали такие ученые как: Э. Тоффлер, К. Фрумкин и др).

Большинство респондентов сами являлись инициаторами обращения к неформальному образованию — 67,6%, 27,9% опрошенных получали дополнительное образование по инициативе преподавателей и лишь 1 человек по совету родителей. Это говорит об осознанном выборе данного типа образования студентами. Также это подтверждает факт о том, что неформальное образование имеет большую степень личностного выбора, о чем говорит ряд авторов. Так, Э. С. Бабаева среди характеристик неформального образования обращает внимание на «высокий личностный смысл обучения и внутреннюю ответственность обучающихся за результат образовательной деятельности» [1, с. 136]

Что касается неформального образования, базирующегося на онлайн-площадках, респонденты в подавляющем большинстве (92,4%) не пользовались массовыми открытыми онлайн-курсами (МООК). При анализе платформ «Открытое образование» и «Coursera», можно констатировать тот факт, что МООК не пользуется популярностью по двум причинам: 1) ориентации площадок на высшее образование, 2) отсутствие программ, ориентированных на систему СПО или их труднодоступность (языковой барьер).

На сайте «Открытое образование» объясняется цель площадки - это современная образовательная платформа, предлагающая онлайн-курсы по базовым дисциплинам, изучаемым в российских университетах» [129]. Сайт «Открытое образование» выделяет следующие особенности, которые отличают их от других платформ, среди них: 1. все курсы разрабатываются в соответствии с требованиями ФГОС ВО; 2. все курсы соответствуют требованиям к результатам обучения образовательных программ, реализуемых в вузах.

Что же касается «Coursera», на данном ресурсе существуют курсы по музыкальной тематике («Теория музыки», «Музыкальное продвижение», «Гитара для начинающих» и т. д.), но эти курсы созданы на английском языке, что создает трудности при освоении программ для носителей других языков. Также как российский аналог площадки, «Coursera» ориентирована на высшее и послевузовское образование.

В отличие от массовых онлайн-курсов, такие виды неформального образования как блоги, видеообзоры, видеокурсы использовали от 11 до 44% опрошенных. 38,5% студентов вовсе не обращались к формам неформального образования в сети интернет.

В отличие от MOOK, в блогосфере существует большое количество каналов, посвященных как профильным дисциплинам, изучаемым в колледже (к примеру, для музыкантов это fredguitarist, wikisound и др.), так и области знания, которая находится за пределами системы формального образования (hell scream academy).

На вопрос «по вашему мнению, для качественной подготовки нужно ли дополнять образовательный процесс колледжа неформальным образованием?» большинство респондентов посчитали, что это необходимо, аргументируя это тем, что в неформальном образовании есть возможность: 1) узнать об опыте авторитетных профессионалов; 2) посмотреть на предмет с другой стороны, с точки зрения разных экспертов, тем самым увидеть иной взгляд на решение проблем; 3) узнать то, что не входит в образовательную программу по специальности, а также получить навыки, которые нет возможности получить в колледже (например, обучиться горловому пению, которое считается народным, но специалиста в образовательном учреждении нет); 4) развивать кругозор; получать информацию в том виде, который будет более понятен (возможно, в более простой форме).

Некоторые респонденты выразили мнение, что неформальное образование необходимо в тех случаях, когда педагог в колледже не может дать необходимые навыки, знания или же не подходит стиль мышления, общения с обучающимся. Около 11% респондентов не посчитали необходимым дополнять формальное образование, часть из них сослалась на то, что у студентов нет лишнего времени. Часть опрошенных считает, что образовательная программа в колледже и так самодостаточна. Некоторые студенты высказали опасение, что внедрение неформального образования может стать обязательным, и тогда исчезнет его сущность. Данные ответы свидетельствуют о том, что студенты понимают важность использования неформальных образовательных практик для улучшения своих профессиональных навыков и роста в своей профессии.

Среди наиболее привлекающего студентов варианта саморазвития в будущем большинство опрошенных называют получение высшего образования (84,7%). Малая доля респондентов (всего 11,6%) выбрали различные виды неформального образования. Это связано в определенной степени с консервативным отношением к формальному образованию в музыкальном искусстве (о чем напрямую писали некоторые студенты), а также невозможностью подтвердить документально свои компетенции, полученные в неформальном образовании, откуда возникает проблема соответствия требованиям при устройстве на работу определенного формата документов, подтверждающих квалификацию. На данном этапе в мире еще не выработана четкая система признания неформального образования.

Железнов Б.В., говоря о признании результатов неформального образования в зарубежных странах, указывает на то, что «в современных условиях перехода к компетентностному подходу в обучении, вне зависимости от того, каким образом оно осуществляется» [66, С. 52] главными критериями признания квалификации становятся результаты обучения, а не его форма, что открывает в том числе и возможности для признания неформального и

информального образования. «Таким образом, развитость процедур признания неформального и информального образования, основанная на объективном признании компетенций, становится индикатором эффективности результатов любого» [66, С. 52]. Также в своей статье «Анализ политики стран – членов организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) в области признания результатов неформального и информального образования» автор раскрывает мировой опыт в области признания неформального образования, в частности, в ряде стран Европы (Германия, Нидерланды, Бельгия) есть возможность обрести официальную квалификацию через специальные процедуры верификации.

То, что одной из причин осторожного отношения в будущем к неформальному образованию среди студентов является невозможность получить специальный документ, подтверждающий квалификацию, говорят и результаты следующего опроса открытого типа. В нём респонденты сами указывали достоинства и недостатки неформального вида образования. К другим минусам опрошенные отнесли: субъективность, недостаточную глубину обращения к материалу, несистемность, непринятие преподавателями образовательного учреждения (в том числе несерьезное отношение к данному виду образования со стороны преподавательского состава), вероятность освоить недостоверную информацию, отсутствие контроля (сложность в самоорганизации). Среди плюсов респонденты называют такие особенности как: возможность обучаться в удобное время, в удобном месте, в неформальной обстановке, уникальность информации (на мастер-классы приезжают эксперты), живое общение, самостоятельный выбор (который вытекает из интереса и потребности студента), возможность расширить знания предмета, большой выбор (вариативность среди контента), мотивация на саморазвитие, «нескучные» форматы, «лучше усваивается материал».

Эксперты в области педагогики солидарны с этими позициями и, говоря о самообразовании, приходят к выводу, что «возможность приобретения самостоятельно знания, усвоение навыка, использование любого образовательного ресурса без временного ограничения являются ключевыми факторами в выборе вида образования» [105, С.125]. А. В. Окерешко, используя работу Патрика Пенланда (Питсбург), выявила причины предпочтения взрослыми самостоятельного обучения формальному образованию. Среди них: установка собственного темпа и стиля обучения; возможность изменять стратегию обучения; отсутствие учета потребностей взрослого обучающегося в процессе формального или неформального обучения; возможность обучения без установления временных границ [132, С.27]. Данные позиции совпадают с ответами респондентов.

На вопрос «умеете ли вы отличать качественный контент от некачественного в интернете?» 35% ответили, что не нуждаются в дополнительном обучении данному навыку, 50,1% же хотели улучшить его, 7,3% готовы научиться находить качественную информацию, 7,6% не видят смысла обучаться этому. В предыдущих ответах некоторые респонденты также акцентировали внимание на том, что есть опасность встретить некачественную информацию в сети интернет и не распознать её, а также на сложности в поиске «ценной» информации среди «информационного мусора». Конечно, данные ответы не могут давать реальную картину навыков работы с информацией в пространстве медиа, поскольку это лишь мнение самих студентов, без проверки и оценивания практических результатов. А. А. Левицкая, проводя анализ социологических опросов сформированности медиакомпетенции, отмечает, что в данных ответах может присутствовать и эффект завышенной самооценки студентами своих способностей (ссылаясь на работы Рубинштейна, Леонтьева, Potter) [100, С. 34]. При этом, сопоставив с данными, о которых говорят преподаватели в средних профессиональных и высших образовательных организациях, мы можем говорить о том, что реальные навыки работы с

информацией и понимание своего уровня владения данными навыками у студентов разнятся. Но в целом можно говорить о том, что запрос на развитие медиаграмотности существует у студентов. Это подтверждает наш тезис, обозначенный в предыдущей главе, что на современном этапе развития образования становится актуальным поиск механизмов взаимодействия неформального и формального образования, при котором можно получить качественную информацию.

Исходя из анализа содержания образовательных программ, в анкетировании была предложена подборка курсов, которые, на наш взгляд, являются актуальными для современного этапа развития общества. В опрос нарочито не были включены курсы, которые изучаются в программах специальностей, т. к. мы говорим о дополнении образовательных программ теми дисциплинами, которые в связи с жесткими требованиями к освоению программ нет возможности включить в образовательный процесс формального образования. Наибольший интерес студенты проявили к курсам «основы музыкального продвижения» (58,1%), «основы ораторского мастерства» (43,2%), «самоменеджмент» (42,3%), «деловые коммуникации» (40,6%), «основы связей с общественностью» (36,3%), «тайм-менеджмент» (30,7%). Хочется отметить, что на данных курсах будут развиваться «гибкие навыки» (например, самоконтроля, коммуникативные, лидерские и др.), что говорит о том, что не только у работодателей существует запрос на «soft skills», но и студенты хотят сами овладевать данными навыками через определенные дисциплины. Скорее всего, студенты имеют общее представление о современном рынке труда и понимают, что сегодня недостаточно быть компетентным исполнителем и педагогом.

Эти данные свидетельствуют о довольно высоком интересе к курсам подобной тематики и необходимости создания таких дисциплин в рамках неформального образования с ориентацией на СПО, что возможно при

осуществлении ИОМ, ориентированного на персонализированный подход в обучении. Можно отметить, что интерес вызывают дисциплины, направленные на самоорганизацию, продвижение, получение навыков, которые во 2 десятилетии 21 века актуальны практически в любой профессии.

Последний вопрос выглядит следующим образом: «Приведите пример, когда семинар, конференция, мастер-класс и пр. оказали существенное влияние на ваше представление о себе как о профессионале или о будущей профессиональной деятельности?». Большинство ответов было связано с посещением музыкальных концертов, выступлением музыкантов. Для музыкантов они являются составляющей образования, по своей сути информальное образование. Студент на выступлении может познакомиться с эталоном звучания того или иного произведения, услышать различные варианты его интерпретации, увидеть образец технического мастерства — тем самым ориентироваться в своем исполнении на эти примеры.

Данные анкетирования практически полностью совпадают с результатами проведенного интервью 10 студентов Омского областного колледжа культуры и искусств, обучающихся на 3 и 4 курсах. Кроме вышеперечисленного, говоря о неформальном образовании, опрошенные указали на мотивационную составляющую. По их мнению, система формального образования не обладает теми стимулами, которые бы мотивировали к выбранной профессии (Цитата: «Есть только то, что нужно, а не то, что хочешь. Делаешь, потому что так нужно»). Отсюда следует заключить, что студентам необходимо понимать и ставить цель обучения (а в самообразовании они имеют возможность самостоятельно выбирать и выстраивать образование, исходя из этой цели).

На основании опроса можно сделать следующие выводы:

1. Для студентов колледжей является актуальным обращение к неформальному образованию. Большинство опрошенных обращались к нему в

той или иной степени. Частота обращения в зависимости от региона не имела существенных отличий. Часть респондентов аргументировала редкое использование неформальных практик тем, что их удовлетворяет образовательный процесс колледжа, который даёт необходимую базу для профессиональной деятельности. Те же, кто часто обращается к неформальному образованию, считают, что тем самым они будут более конкурентоспособны на рынке труда, в своей профессии, не дадут себе «закостенеть».

2. Неформальное образование для студентов — это возможность дополнить формальное образование: а) «свежим», иным взглядом на предмет (или же проблему), рассмотреть его с разных точек зрения; б) кругом дисциплин, которые не смогут войти в формальное образование в ближайшее время и которые уже сейчас актуальны для будущего выпускника колледжа. Кроме того, неформальное образование может являться мотивационной составляющей для развития студента в своей профессиональной области.

3. Наиболее актуальными формами неформального образования оказались мастер-классы, конференции и видеобзоры, менее используемыми были курсы (как онлайн, так и оффлайн) — около 20-30% респондентов. Это свидетельствует о предпочтении краткосрочных по времени форматов. Многие опрошенные указывали на нехватку времени из-за большой нагрузки в образовательном учреждении.

Данное исследование выявило степень вовлеченности студентов колледжа, обучающихся по направлению музыкальное искусство, в неформальное образование. Лишь 7,7 % опрошенных имеют 0 уровень вовлеченности в неформальное образование. При этом 9,7% находятся на самом высоком 5 уровне. Наибольшее количество опрошенных (55%) относятся к 1 и 2 уровням вовлеченности. И около трети респондентов (27,4) имеют 3 и 4 уровни вовлеченности. Эти данные говорят о том, что существует потенциал к

дальнейшему использованию неформального образования, что подтверждают ответы на вопросы «открытого» типа.

Результаты также говорят свидетельствуют о том, что у большинства студентов есть опыт, а также заинтересованность в использовании неформального образования в дальнейшем. Но каждый студент на данный момент сам в результате «проб и ошибок» использует неформальное образование, что может повлечь некоторые риски (например, изучение недостоверной информации), а значит, отсутствие интеграции не позволяет в полной мере использовать ресурс неформального образования для качественной профессиональной подготовки студентов. Поэтому существует потребность в интеграции формального и неформального образования в профессиональной подготовке студентов колледжей.

В 2021 году мы расширили исследование вовлеченности студентов в неформальное образование, опросив студентов Университетского колледжа ОмГПУ, в котором приняло участие 112 студентов направлений 38.02.04 «Коммерция», 38.02.07 «Банковское дело» и 43.02.10 «Туризм» (приложение 3).

Сравнивая результаты опросов, можно отметить, что студенты колледжа искусств чаще обращаются к неформальному образованию (38% часто и очень часто обращаются, тогда как в опросе 2021 года 20% респондентов указали на это). При этом не обращается к неформальному образованию 30% опрошенных университетского колледжа, тогда как у музыкантов эта цифра составляет 7% (14% по результатам опроса студентов колледжей искусств города Омска). Данные могут свидетельствовать о том, что чем более открыта сфера для неформального образования (предлагаются уникальные техники, углубляется специализация), тем больше возможностей. Кроме того, специфика музыкальной деятельности предполагает развитие музыканта не в «информационном вакууме», ограничиваясь сугубо техническим развитием, а

расширяя, «подпитывая» свою профессиональную область через другие, в том числе через разные виды искусства, историю, психологию, физику и пр.

При этом к MOOK студенты Университетского колледжа обращаются чаще (19% опрошенных Университетского колледжа / 7% респондентов колледжей искусств), что может свидетельствовать о большей представленности курсов, соответствующих профилю подготовки студентов.

Также в опросе 2021 года наблюдается большая активность студентов в использовании образовательного контента социальных сетей и блогов, что также может быть связано со спецификой профессии и возможностью получения информации из данных источников, тогда как профессия музыканта в определенных дисциплинах не имеет альтернативы «живому» взаимодействию преподавателя и студента.

Студенты Университетского колледжа также выразили интерес к предложенным в опросе дисциплинам по выбору, что еще раз подчеркивает актуальность «гибких навыков», которые могут быть сформированы в результате прохождения предложенных нами курсов.

По ряду открытых вопросов можно свидетельствовать о том, что лишь половина респондентов отметили важность неформального образования в профессиональной подготовке и видят в нем положительные стороны.

В заключении параграфа подчеркнем, как критерии качества определяют результативность педагогических условий интеграции формального и неформального образования. Готовность к образовательному выбору в неформальном образовании формируется при реализации индивидуального образовательного маршрута, ориентированного на персонализированный подход, где выбор содержания, ресурсов, которые будут использованы для достижения поставленной цели, формируется студентом при поддержке преподавателя, использующего арсенал педагогических ролей (трендолог помогает определиться с темой, тьютор помогает непосредственно при выборе

ресурсов, эксперт помогает в оценке ресурсов). Неформальная образовательная среда выступает и как элемент выбора, и как возможность её конструирования за счёт выбора ресурсов и наполнения данной среды (например, дополняется навигатором неформального образования). Все выделенные педагогические условия интеграции формального и неформального образования в профессиональной подготовке непосредственно влияют на вовлеченность студентов в неформальное образование, что позволяет использовать ресурсы не только формального, но и неформального образования, и обеспечивает таким образом полноту и цельность профессиональной подготовки студента.

Таким образом, в данном параграфе мы выделили две группы критериев: критерии факта и критерии качества результативности педагогических условий интеграции неформального образования в профессиональной подготовке студентов колледжей. В рамках критерия факта мы исследуем сформированность неформальной образовательной среды. Критерии качества включают уровень вовлеченности студентов в неформальное образование и их готовность к осуществлению образовательного выбора в неформальном образовании.

Для осуществления диагностики критериев результативности педагогических условий интеграции неформального образования в профессиональной подготовке студентов колледжей разработаны материалы, представленные в таблице 11,12, приложении 1, 4,5.

2.2. Опытнo-экспериментальная работа по апробации педагогических условий интеграции формального и неформального образования в профессиональной подготовке студентов колледжей

В данном параграфе решаются следующие задачи:

- теоретическое обоснование выбора типа эксперимента в рамках диссертационного исследования;
- описание 3 этапов апробации интеграции формального и неформального образования;

Современная педагогическая наука обладает различными вариантами проведения экспериментальной части исследования. Авторы работы «Современное диссертационное исследование в сфере образования: гуманитарные основания оценки качества» выделяют 4 способа организации и проведения педагогического эксперимента. В рамках предложенных сценариев наиболее подходящим в нашем исследовании видится третий: «выращивание эксперимента», когда трудно зафиксировать четкие границы начала и завершения эксперимента, и динамика видна по изменениям, происходящим с субъектами экспериментальной деятельности в определенной образовательной среде» [99, С.136]. В рамках данной модели возможно проведение серии «локальных экспериментов», которые позволят получить необходимые эмпирические данные и подтвердить или опровергнуть теоретические положения. Выбор данного сценария вытекает из логики нашего исследования, поскольку автору работы необходимо было в начале самостоятельно отработать педагогические условия интеграции, прежде чем расширять исследовательскую базу на образовательную организацию, а впоследствии уже и расширять эксперимент, создав онлайн-курс. Данная логика позволяет выявить те недостатки и ошибки, которые стоит учесть при реализации педагогических условий интеграции формального и неформального образования в

профессиональной подготовке студентов колледжей, поэтому в рамках нашей работы было выделено несколько этапов, на каждом из которых автор диссертационного исследования выступал в различных ролях.

Апробация педагогических условий интеграции формального и неформального образования в профессиональной подготовке студентов колледжей проходила в несколько этапов.

1 этап - тестовый. Даты: сентябрь 2020 года - май 2021 года. На данном этапе было отобрано три студента БПОУ “Омский областной колледж культуры и искусств”, с которыми автором работы были апробированы педагогические условия интеграции формального и неформального образования в профессиональной подготовке студентов.

2 этап апробации - внедрение опыта реализации педагогических условий. Создание и проведение курса повышения квалификации «Технология интеграции неформального образования в профессиональной подготовке студентов в СПО». Даты: август 2021 - декабрь 2021. База исследования - БПОУ «Омский областной колледж культуры и искусств». В апробации приняли участие 60 сотрудников колледжа из числа преподавательского состава и 92 студента (с 1 по 4 курс). Автор работы выступал как в роли консультанта, эксперта, преподавателя, так и в ряде случаев как преподаватель неформального образования.

3 этап апробации - расширение опытно-экспериментальной базы исследования. Адаптация программы курса повышения квалификации «Технология интеграции неформального образования в профессиональной подготовке студентов в СПО» к образовательной онлайн-платформе. Автор работы выступает в качестве преподавателя.

Перейдем к подробному описанию каждого этапа работы.

1 этап апробации педагогических условий интеграции формального и неформального образования в профессиональной подготовке студентов колледжей.

По результатам 1 этапа была проведена работа с 3 студентами Омского областного колледжа культуры и искусств. В апробации приняли участие:

- студентка 2 курса направления «музыкальное искусство эстрады (электргитара)» (17 лет)
- студент 1 курса направления «музыкальное искусство эстрады (электргитара)»(17 лет).
- студентка 2 курса направления «музыкальное искусство эстрады (эстрадный вокал)» (21 год).

Задачи, которые ставились на 1 этап:

- применить теоретические положения условий интеграции формального и неформального образования в профессиональной подготовке студентов;
- получить опыт реализации технологии интеграции формального и неформального образования в профессиональной подготовке студентов и скорректировать представление о возможностях её применения;
- описать опыт реализации педагогических условий интеграции формального и неформального образования в профессиональной подготовке студентов колледжей, на основе опыта сформулировать методические рекомендации;

В результате работы созданы кейсы по реализации технологии интеграции формального и неформального образования в профессиональной подготовке студентов. Кейс №2 нашел свое отражение в публикации «Пример реализации индивидуального образовательного маршрута студента колледжа в рамках интеграции неформального образования в профессиональной подготовке». В описанном кейсе принял участие студент 1 курса направления «музыкальное искусство эстрады (электргитара)» (17 лет).

В данной работе для примера представим один из кейсов, в котором приняла участие студент 2 курса (17 лет), обучающаяся по направлению «музыкальное искусство эстрады (электргитара)».

Кейс №1. Кристина

Работа со студентом началась в декабре 2020 года. Количество проведенных встреч — 8.

Студент Кристина. 17 лет. Родилась и живет в Омске. Учится в Омском областном колледже культуры и искусств (поступила в 2019 году). На момент начала исследования учится на 2 курсе по направлению 53.02.02 «Музыкальное искусство эстрады (электрогитара)». В колледж поступала целенаправленно после года подготовки с репетитором. Поступила и обучается на бюджетной основе. Испытывает незначительные проблемы с обучением, бывают пропуски занятий, старается сдавать сессию «без долгов». Помимо электрогитары в круг интересов студента входят другие инструменты (барабаны, фортепиано), а также эстрадное пение. Является представителем педагогической династии (3 поколение).

Встреча №1. 21.12.2020 г. Состоялась по инициативе преподавателя. Предварительно студент был ознакомлен в общем плане с идеей технологии интеграции формального и неформального образования. На встрече ещё раз была озвучена концепция. Кристина положительно отозвалась об инициативе участия в исследовании. Перед первой встречей студенту было предложено попробовать сформулировать запрос, который будет касаться его профессионального роста, может иметь прикладной характер и отвечать его интересам. Преподаватель предложил ответить на вопрос: «Как выбранное направление может быть использовано в будущем в твоей профессиональной деятельности?». Студентом было озвучено три направления: 1. обучение эстрадному вокалу для расширения возможностей композиторской деятельности; 2. обучение поэтическому искусству, что тоже поможет в возможностях композиторской и авторской деятельности; 3. изучение английского языка для расширения возможностей использования образовательного контента в музыкальной сфере. Преподаватель предложил ответить на вопрос при выборе направления: «Какое из направлений реально осуществить на данный момент?». На встрече было определено, что наиболее

оптимальный вариант - выбор 1 направления, поскольку студент уже начинал изучение видеоматериалов на данную тематику, существует практическая потребность в обучении пению. В конце встречи студенту было предложено самостоятельно найти доказательства того, что обучение эстраднему вокалу расширит возможности композиторской, авторской деятельности, определить цель, которая будет поставлена при овладении эстрадным вокалом, уровень его освоения;

Встреча №2.. 12.01.2021. В начале встречи студент ответил на вопрос: «Почему инструменталисту важно научиться петь?». Первый момент, на который акцентировал внимание студент - исполнительские возможности в авторском коллективе, второй — композиторские возможности. В качестве примера студент привел композиторов, которые создавали как инструментальную, так и вокальную музыку (И. С. Бах, Р. Шуман, В. А. Моцарт и др.). Кроме того, в интернет-пространстве также встречаются материалы, которые подтверждают положительные стороны в расширении возможностей композитора-инструменталиста за счет навыков эстрадного вокала (на примере мультиинструменталиста Михаила Смирнова). Далее была поставлена цель - научиться начальным навыкам эстрадного пения. К задачам (которые сформулированы совместно с преподавателем) отнесли: 1. постановку певческого аппарата, 2. развитие «чистого» интонирования голосом, 3. практическое применение полученных знаний. В конце преподаватель предложил студенту самостоятельно осуществить выборку интернет-ресурсов и наметить образовательные практики, которые помогут в достижении цели.

Встреча №3. 19.01.2021. В начале встречи была изучена подборка ресурсов. Студенту были предложены на изучение методические рекомендации по отбору материалов (приложение 2), была проведена работа над ошибками при выборе источника. Акцент при анализе был сделан на 2, 3 позиции. Были отобраны «авторитетные источники» из выборки, а также преподавателем предложено произвести дальнейший поиск, ориентируясь на данные

рекомендации. Помимо этого, студент выбрал основным источником развития в выбранном направлении занятие с репетитором. Принято решение использовать интернет-источники для дополнительного изучения, закрепления информации и поддержки мотивации. На занятии также была начата работа по составлению графика обучения в выбранном направлении.

Встреча №4. 28.01.2021 г. Кристина в устном виде произвела отчёт о начале обучения, а также показала новую подборку ресурсов, объяснив выбор, опираясь на методические рекомендации. К встрече студент успел посетить два занятия с репетитором, которого также ознакомили с интернет-ресурсами для экспертной оценки по их использованию как дополнительных ресурсов. Окончательно был составлен график обучения. Определено, что занятия с репетитором будут как минимум 1 раз в неделю. Каждый день будут изучаться небольшие по объёму интернет-ресурсы как для информативной составляющей, так и для мотивационной. Начато ведение дневника ресурсов.

Встреча №5. 12.02.2021 г. Кристина в устном виде произвела отчёт о проделанной работе, представила график обучения (таблица 13), где представлено, в какие дни происходило изучение в рамках выбранного направления. Студент поделилась, что испытывает трудности с системностью, - «иногда трудно каждый день изучать ресурсы из-за большого количества домашней работы по предметам». Было решено ввести в употребление «трекер привычек», а также определено минимальное количество времени в день для обучения по направлению - 30 минут. Кроме того, студент получил задание проанализировать использование дневного времени при помощи техники хронокарта.

Таблица 13. Фрагмент учета занятий

Дата	Репетитор/самостоятельно
18.01.	Самостоятельно. Подборка обучающих ресурсов.
20.01.	Работа с репетитором. Постановка певческого аппарата.

	Дыхание, упражнения, теория.
22.01.	Самостоятельно. Отработка упражнений. Просмотр видео вокального имиджмейкера
25.01.	Самостоятельно. Отработка упражнений.
27.01.	Самостоятельно. Отработка упражнений. Просмотр видео вокального имиджмейкера
28.01	Работа с репетитором. Постановка певческого аппарата. Дыхание, упражнения, теория.

Студент поделилась теоретическими основами постановки голоса, показала упражнения для развития певческого аппарата, в течение занятий исполнила несколько композиций. Кристина поделилась информацией о том, что записалась на консультацию по эстраднему вокалу к известному педагогу. А также рассказала о планах начать применять навыки в авторском коллективе в качестве бэк-вокалиста. Были произведены советы по составлению дневника ресурсов.

Встреча №6. 26.02.2021 г. На встрече студент рассказала об успехах в овладении эстрадным пением. В частности, ведется работа над расширением репертуара и овладением различными певческими техниками. Студент подтвердил, что осуществляет свое обучение по разработанному графику. Также Кристина обозначила, что акцент в последнее время ведется на просмотре мастер-классов и канала вокального «имиджмейкера». Студент поделилась положительным опытом после анализа временных затрат, отметив, что количество свободного времени, которое тратится впустую в течение дня составляет около 3 часов, кроме того, «трекер привычек» оказал позитивное влияние на систематичность занятий. На встрече была начата работа по составлению тематического блока.

Встреча №7. 19.03.2021 г. На встрече студент представила репертуар, а также поделилась возможностями применения полученных навыков в

концертной деятельности. Кристина за прошедшее время также получила консультации у эксперта, в роли которого выступила известный в Омске педагог и вокалист по постановке певческого аппарата Е. В. Трофимова, были учтены рекомендации по дальнейшей работе над развитием голоса. Данные рекомендации переданы и согласованы с репетитором. К следующей встрече необходимо было получить обратную связь от репетитора.

Встреча №8. 16.04.2021 г. Кристина поделилась, что применила полученные навыки эстрадного пения в концертном выступлении в качестве бэк-вокалиста. А также участвовала в нескольких выступлениях в составе вокального коллектива. Студент отметила, что репетитор замечает прогресс и оценивает его позитивно. На встрече было определено, что поставленная цель и задачи были достигнуты. Также были определены пути дальнейшего развития студента. В частности, по данному принципу работы уже самостоятельно студент будет овладевать возможностями поэтического искусства, что поможет в авторском написании текстов к музыке. Это также будет способствовать его конкурентоспособности на рынке труда.

В представленном кейсе было 4 субъекта взаимодействия. Помимо педагога-консультанта, который выступал в роли тьютора в образовательном взаимодействии, участвовали репетитор и эксперты. С последними взаимодействие было как прямое (через консультации), так и опосредованное (через вебинары и интернет-ресурсы). Расширение взаимодействия позволяет студенту качественно подходить к процессу профессионального развития, поскольку позволяет ему взаимодействовать с экспертами и знакомиться с разными точками зрения по определенной проблеме.

В данном примере можно судить о расширении образовательного выбора студента за счет возможностей неформального образования. Как показала практика, образовательный выбор в неформальной образовательной среде возможно осуществлять при развитии медиаграмотности студента, что

происходит через консультации с педагогом-наставником в рамках реализации технологии интеграции формального и неформального образования в профессиональной подготовке студента, а также через разработанные методические рекомендации при поиске авторитетных источников (приложение 2).

Персонализированный подход при реализации интеграции дает возможность не только самостоятельно формулировать тему, цели и задачи, но и наполнять содержанием свой образовательный маршрут. Это не только позволяет студенту быть включенным в процесс реализации образовательного маршрута, но и способствует получению опыта, который позволит в дальнейшем самостоятельно формулировать без помощи преподавателя запрос на профессиональное саморазвитие и реализовывать его. Это помогает соответствовать современному состоянию профессиональной подготовки (рисунок 1).

В результате реализации 3 кейсов в рамках 1 этапа апробации педагогических условий интеграции формального и неформального образования в профессиональной подготовке студентов в колледже мы отметим следующее:

- студенты, позитивно относящиеся к идее интеграции (высокая мотивация) успешно реализовывают совместно с педагогом-наставником технологию интеграции формального и неформального образования в профессиональной подготовке студентов. В целом замысел и идея интеграции формального и неформального образования понятна студентам, они видят перспективы данного процесса для своего профессионального становления и отмечают, что наличие интеграции в профессиональной подготовке в колледже было бы большим достижением профессионального образования;

- студенты активно взаимодействуют со всеми субъектами в рамках проделанной работы. Новый формат взаимодействия, который «неформален» по

своей сущности, подходит современному студенту, позволяет ему активнее вовлекаться в профессиональную сферу (ощутить себя частью профессиональной сферы) и получить необходимый практический опыт;

- реализованные кейсы заканчивались практическим результатом у студентов (выступления, репетиции в профессиональном коллективе), что позволяет им также ещё во время обучения в колледже вовлекаться в профессиональную сферу;

- работа подтвердила необходимость включать элементы развития медиаграмотности студентов, поскольку изначально не сформировано умение осуществлять поиск и отбор информации в сети интернет, что подтверждает работа со студентами;

- наибольшие трудности студенты испытывают при планировании своего времени, что ставит задачи перед педагогами по сопровождению студентов в управлении временем;

- ограниченные возможности использования неформального образования в связи с наличием большого количества платных услуг, что ставит вопрос о финансовых возможностях студента. Это говорит о том, что интеграция формального и неформального образования в профессиональной подготовке студентов колледжей может быть осуществлена за счет ограниченного количества средств достижения цели саморазвития (при отсутствии нужного количества финансовых средств). О наличии такого рода угроз мы говорили ранее в параграфе 1.2.;

- «привычка» получать готовые знания от преподавателей в начале реализации технологии затрудняла работу по совместному созданию индивидуального образовательного маршрута студента. Но в ходе реализации педагогических условий студентам стало проще формулировать свои мысли, искать самостоятельно информацию, «конструировать» свой маршрут.

2 этап апробации - внедрение опыта реализации технологии. Даты: август 2021 - декабрь 2021. База исследования - БПОУ “Омский областной колледж культуры и искусств”. В апробации приняли участие 60 сотрудников колледжа из числа преподавательского состава и 92 студента с 1 по 4 курс.

В рамках 2 этапа работы был разработан и проведен курс повышения квалификации на 72 ак. часа «Технология интеграции формального и неформального образования в профессиональной подготовке студентов в СПО», который был проведен в очном формате с использованием дистанционных образовательных технологий (часть лекций курса была записана в видеоформате). Кроме того, для повышения качества проведения курса было разработано методическое пособие по реализации технологии. Программа курса состоит из трех разделов (приложение 3):

Раздел 1. Значение интеграции формального и неформального образования в профессиональной подготовке студентов в СПО

1.1. Динамика профессиональной подготовки: современные социокультурные контексты профессионального образования. 1.2. Значение «soft skills» в профессиональной подготовке студентов 1.3. Неформальное образование как часть непрерывного образования личности.

Раздел 2. Методическое обеспечение технологии интеграции формального и неформального образования в профессиональной подготовке студентов колледжей.

2.1. Полипозиционность современного преподавателя. 2.2. Технология тьюторского сопровождения. 2.3. Педагог-трендолог: методист и маркетолог. 2.4. Индивидуализация и персонализация современного образования: сравнительная характеристика (общее сравнение и сравнение ИОМ и ПОМ) 2.5. Проектирование индивидуального образовательного маршрута с использованием потенциала неформального образования 2.6.

Медиаграмотность как необходимый навык при построении индивидуального образовательного маршрута: методы формирования медиаграмотности, работа с анализом и отбором материала.

Раздел 3. Реализация технологии интеграции формального и неформального образования в профессиональной подготовке студентов в СПО.

3.1. Этапы реализации технологии интеграции неформального образования в профессиональной подготовке. 3.2. Практическая реализация технологии интеграции неформального образования в профессиональной подготовке студентов в СПО. 3.3. Защита проектов.

Представленный курс практико-ориентированный, в 3 разделе преподавателям предлагалось самостоятельно реализовать технологию интеграции формального и неформального образования на студентах колледжа.

На втором этапе работы для наиболее полного представления результатов эксперимента участники были разделены на 4 группы в зависимости от мотивированности (агенты изменений) к интеграции формального и неформального образования в профессиональной подготовке студентов колледжей (Таблица 14).

Таблица 14. Экспериментальные группы 2 этапа апробации педагогических условий интеграции формального и неформального образования

	Преподаватели	Студенты
1.	Замотивированы на деятельность в рамках интеграции	Замотивированы на деятельность в рамках интеграции
2.	Замотивированы на деятельность в рамках интеграции	<i>Не замотивированы на деятельность в рамках интеграции</i>
3.	<i>Не замотивированы на деятельность в рамках интеграции</i>	Замотивированы на деятельность в рамках интеграции
4.	<i>Не замотивированы на деятельность в рамках интеграции</i>	<i>Не замотивированы на деятельность в рамках интеграции</i>

Данное разделение было намечено в ходе начала обучения педагогов курсу «Технология интеграции неформального образования в профессиональной подготовке студентов в СПО» (приложение 2). Изначально данное разделение не планировалось, но естественным образом создано в ходе проведения второй части апробации нашей работы. Кратко обозначим данное разделение.

Говоря о мотивации и обозначая разделение фразой «замотивированы / не замотивированы на деятельность в рамках интеграции», стоит отметить первоначальный скептицизм педагогов, которые не верили, что их студенты будут замотивированы на реализацию технологии. Преподаватели склонялись к мнению, что студентам необходимо формальное подтверждение квалификации через наличие диплома об образовании без глубокого погружения в процесс обучения. Таким образом, говоря о «незамотивированных» педагогах, мы говорим о скептически настроенных преподавателях, «незамотивированные» студенты — те, что по мнению преподавателей не будут заинтересованы в интеграции формального и неформального образования в профессиональной подготовке из-за трудностей в обучении. Стоит отметить, что представление о слабой заинтересованности студентов в интеграции идёт вразрез с проведенным нами исследованием вовлеченности студентов в неформальное образование (см. параграф 2.1.), которое показывает заинтересованность студентов в расширении образовательных возможностей колледжа, в том числе за счет неформального образования. При этом мотивация педагогического состава колледжа являлась ключевым фактором при реализации технологии со студентами. Поскольку только «агенты изменений» способны реализовать новации в образовании, что подтверждают исследования и теоретические данные, приведенные в работе Е. Г. Альтергот, Н. В. Чекалевой, Ю. Б. Дроботенко [124]. Несмотря на предположение преподавателей о том, что количество замотивированных студентов было небольшое, наше исследование испытало трудности с поиском студентов, не замотивированных в реализации технологии. Поэтому 2 и 4

экспериментальные группы были выявлены в наименьшем количестве. 16 и 4 студента соответственно.

По результатам работы 92 студента приняли участие в реализации технологии по 4 направлениям подготовки: «культуроведение и социокультурные проекты», «сценические искусства и литературное творчество», «музыкальное искусство», «изобразительные и прикладные виды искусства».

Приведем примеры тематик представленных работ:

- «Эскизы к народному сценическому костюму»;
- «Метод перекладки в мультипликации»;
- «Декоративная композиция с несколькими видами перспективы»;
- «Создание конкурсной мужской прически»;
- «Коммуникативные танцы — игры как одна из форм работы с детьми»;
- «Танцевально-двигательная терапия (основы)»;
- «Изготовление брошек из бисера для продажи в интернете»;
- «Изготовление куклы Тильды для продажи в интернете»;
- «Актерское мастерство в хореографии»;
- «Музыкально-ритмическое воспитание ребенка»;
- «Пилатес — как возможность профессиональной реализации хореографа в фитнес-индустрии»;
- «Моушн — дизайн»;
- «Настройка звука и изучение звуковой аппаратуры»;
- «Освоение техник игры на бас-гитаре»;
- «Изучение профессионального английского языка для применения музыканту»;
- «Подготовка и реализация концерта»;
- «Основы продвижения музыканта»;

- «Студийная запись композиций»

и другие.

Также представим пример краткого описания одного из реализованных индивидуальных образовательных маршрутов в рамках технологии интеграции формального и неформального образования (см. кейс №2).

Кейс №2. Анастасия

Студент: 371 группы (3 курс)

Специальность: 8.51.02.01 Народное художественное творчество (по видам):
хореографическое творчество (народное).

Преподаватель-консультант: Непомнящих В. В.

Таблица 15. Карта индивидуального образовательного маршрута

Тематика	Эскизы к народному сценическому костюму
Цель	Научиться создавать эскизы к народному сценическому костюму
Ценности	Мне, как будущему педагогу, очень важно это умение, т. к. благодаря грамотно созданному эскизу народного сценического костюма, я смогу с большей точностью передать суть танца.
Задачи	- понять, как правильно создавать эскизы для народного костюма; - нарисовать эскизы к сценическим костюмам разных народов
Уровень освоения	Средний уровень (овладеть методикой и уметь применять её на практике)
Время	20 дней
Планируемые результаты	Создать собственные эскизы сценических костюмов к русскому хороводу, кавказской женской пляске, мексиканскому женскому танцу, молдавской мужской пляске

Таблица 16. Учет занятий

Дата	Репетитор/самостоятельно
26.10.21	Ознакомление с эскизами
27.10.21	Урок у Татьяны Ивановны С. (как наставник). Тема: построение человеческих пропорций
28.10.21	Просмотр учебных материалов. Тема: построение человеческих пропорций
29.10.21	Просмотр материала для практики
30.10.21	Практика: эскиз сценического костюма для русского хоровода
31.10.21	Урок у Татьяны Ивановны С. (как наставник). Тема: подбор цвета и цветочной гаммы
01.11.21	Просмотр учебных материалов. Тема: сочетания цветов в народных костюмах
02.11.21	Просмотр материала для практики
03.11.21	Практика: эскиз сценического костюма для молдавской мужской пляски
04.11.21	Просмотр учебных материалов. Тема: ткани и материалы
05.11.21	Урок у Татьяны Ивановны С. (как наставник). Тема: подбор материала и ткани, требования к ним
06.11.21	Просмотр материала для практики
07.11.21	Практика. Тема: эскиз сценического костюма для мексиканской женской пляски
08.11.21	Урок у Татьяны Ивановны С. (как наставник). Тема: первое визуальное ознакомление с характерными чертами костюма
09.11.21	Просмотр учебных материалов. Тема: первое визуальное ознакомление с характерными чертами костюма
10.11.21	Просмотр материала для практики
11.11.21	Практика Тема: эскиз сценического костюма для кавказской женской пляски
12.11.21	Урок у Татьяны Ивановны С. (как наставник). Тема: как сохранить аутентичность костюмов?
13.11.21	Просмотр учебных материалов Тема: как сохранить аутентичность костюмов
14.11.21	<ul style="list-style-type: none"> ● Консультация у Т.И.Синельниковой (в роли эксперта). ● Подведение итогов.

Таблица 17. Фрагмент журнала изученных ресурсов

Ресурсы	Ссылки и описание	Заметка
Видео «Как сделать эскиз костюма для театра? 2000г.»	https://youtu.be/YUWVGSnUWv0	Очень интересное видео. Много идей для костюмов
Видео «Мастер-класс в швейном антикафе «Своя мастерская». Рисуем эскиз костюма»	https://youtu.be/oKfUvHSTgXA	Полезно для просмотра, посмотреть технологию создания эскиза костюма.
Презентация к уроку изобразительного искусства «Художник в театре. Эскиз театрального костюма»	https://infourok.ru/prezentaciya-k-uroku-izobrazitelnogo-iskusstva-3-klass-hudozhnik-v-teatre-eskiz-teatralnogo-kostyuma-4027726.html	Отсюда можно взять идеи для эскизов
Презентация «Народный праздничный костюм»	https://yandex.ru/video/preview/4848034292932038724	Подробно описываются особенности русских костюмов
Видео « Как разрабатывается новый сценический костюм в мастерской Ирма-Декор/IrmaDecor»	https://youtu.be/53oSF2DP_0c	Интересное видео. Много идей для костюмов

Тематический план:

- Построение человеческих пропорций в эскизе костюма;
- Специфика кройки и шитья народного костюма;
- Подбор цвета и цветочной гаммы для эскиза;
- Сочетания цветов в народных костюмах;
- Визуальное ознакомление с характерными чертами костюмов для:

молдавской мужской пляски, мексиканской женской пляски, русского хоровода, кавказской женской пляски;

- Сохранение аутентичности костюмов.

Краткое описание встреч:

15.10.2021 Беседа по некоторым вопросам неформального образования (суть и значимость процесса неформального образования, основные этапы работы)

25.10.2021 Определение темы неформального образования, постановка цели и задач. Рекомендации по источникам получения информации.

08.11.2021 Проверка планируемых результатов: созданы эскизы сценических костюмов для русского хоровода, мексиканской женской пляски и молдавской мужской пляски. Даны рекомендации по укрупнению предложенных эскизов и представления их в цвете.

12.11.2021 Проверка планируемых результатов: создан эскиз сценического костюма для кавказской женской пляски. Даны рекомендации по оформлению отчётной документации.

Приведенный выше пример краткого описания реализации технологии интеграции формального и неформального образования в профессиональной подготовке студентов использовали все преподаватели, которые успешно смогли реализовать предложенные нами педагогические условия. В начале и по окончании работы проводились исследования на основе критериев результативности реализации педагогических условий (см. пар. 2.1.), в частности, преподаватели самостоятельно выявляли вовлеченность студентов в неформальное образование, оценивали сформированность неформальной образовательной среды, а также готовность к осуществлению образовательного выбора студентом.

3 этап апробации — расширение опытно-экспериментальной базы реализации технологии интеграции формального и неформального образования.

Данный этап начинается с января 2022 года. Целью является расширение и популяризация опыта реализации технологии интеграции формального и неформального образования в средних профессиональных образовательных организациях города Омска.

В рамках реализации третьего этапа курс «технология интеграции формального и неформального образования в профессиональной подготовке студентов» адаптирован в онлайн-формат и запущен на портале «Школа». Сам тематический план курса претерпел ряд изменений и выглядит следующим образом:

Раздел 1. Значение интеграции неформального образования в профессиональной подготовке студентов в СПО.

1.1. Динамика профессиональной подготовки: современные социокультурные контексты профессионального образования. 1.2. Значение «soft skills» в профессиональной подготовке студентов. 1.3. Неформальное образование как часть непрерывного образования личности.

Раздел 2. Методическое обеспечение технологии интеграции неформального образования в профессиональной подготовке студентов колледжей.

2.1. Полипозиционность современного преподавателя. 2.2. Индивидуализация и персонализация. Построение индивидуального образовательного маршрута, ориентированного на персонализированный подход. 2.3. Создание неформальной образовательной среды студента в профессиональной подготовке. 2.4. Формирование готовности к образовательному выбору студента в неформальном образовании. Развитие медиаграмотности как компонента образовательного выбора. 2.5. Этапы технологии интеграции формального и неформального образования в профессиональной подготовке студентов.

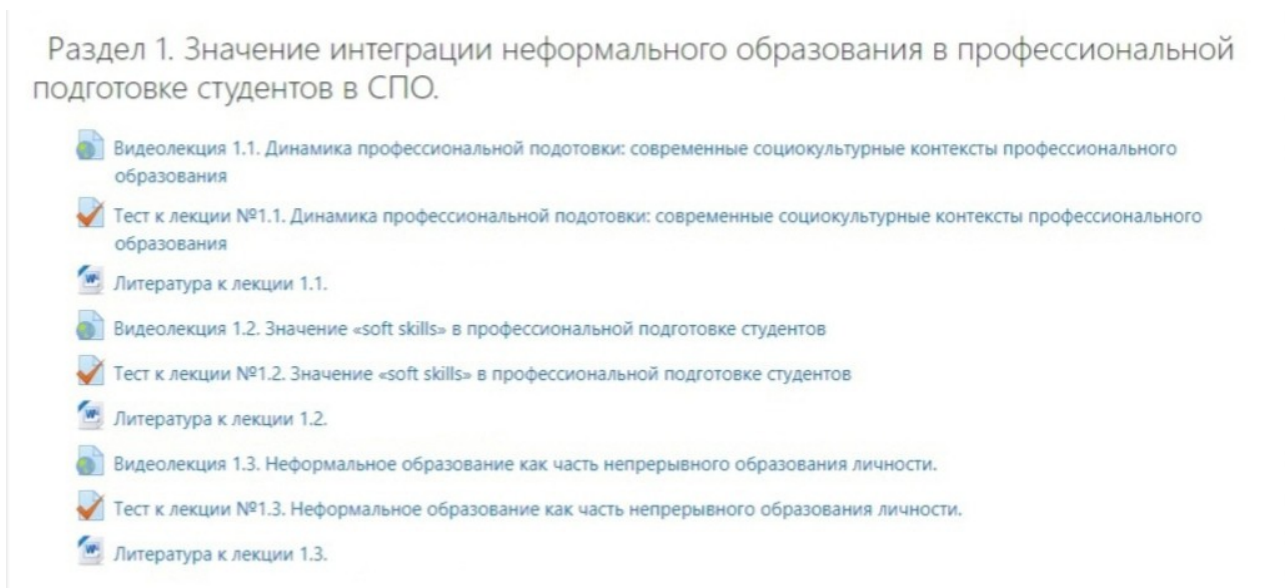
Раздел 3. Реализация технологии интеграции неформального образования в профессиональной подготовке студентов в СПО.

3.1. Диагностика результативности реализации технологии интеграции формального и неформального образования. 3.2. Практическая реализация технологии

интеграции неформального образования в профессиональной подготовке студентов в СПО. 3.3. Защита проектов.

Стоит отметить, что выбор формата создания онлайн-курса продиктован необходимостью популяризации и дальнейшего внедрения интеграции формального и неформального образования в профессиональную подготовку студентов колледжей, что позволит воссоздать её целостность. Созданный нами курс близок к формату массовых открытых онлайн-курсов (МООК) и при небольших корректировках может быть трансформирован под площадки МООК. Сходство заключается в: превалировании формата видеолекций над текстовым; наличии тестовых заданий как формы отчёта после каждой видеолекции; наличии списка литературы и материалов к лекциям; в основных вопросах; наличии обратной связи с создателем курса. Кроме того, в промежуточном контроле предлагается взаимопроверка работ слушателей курса (возможность оценить работу другого преподавателя) в лекциях 2.2. и 2.3. , где слушателям предлагается самим сформировать свою неформальную образовательную среду и разработать индивидуальный образовательный маршрут, опираясь на созданную НОС.

Приведем ниже фрагмент курса, чтобы иметь представление как он визуально представлен и размещен на портале «Школа».



Раздел 1. Значение интеграции неформального образования в профессиональной подготовке студентов в СПО.

- Видеолекция 1.1. Динамика профессиональной подготовки: современные социокультурные контексты профессионального образования
- Тест к лекции №1.1. Динамика профессиональной подготовки: современные социокультурные контексты профессионального образования
- Литература к лекции 1.1.
- Видеолекция 1.2. Значение «soft skills» в профессиональной подготовке студентов
- Тест к лекции №1.2. Значение «soft skills» в профессиональной подготовке студентов
- Литература к лекции 1.2.
- Видеолекция 1.3. Неформальное образование как часть непрерывного образования личности.
- Тест к лекции №1.3. Неформальное образование как часть непрерывного образования личности.
- Литература к лекции 1.3.

Рисунок 4. Фрагмент курса «Технология интеграции неформального образования в профессиональной подготовке студентов в СПО», размещенного на портале «Школа»

Курс остается практико-ориентированным, поскольку в 3 разделе также предлагается реализация педагогических условий интеграции формального и неформального образования в профессиональной подготовке студентов в колледже. Курс считается завершенным, если представлены результаты апробации технологии с участием студента колледжа. Это главное отличие от MOOK, где система контроля и аттестации построена преимущественно на тестовой системе оценки.

По состоянию на май 2022 года в прохождении курса задействованы преподаватели 6 колледжей города Омска: Омское музыкальное училище им. В. Я. Шебалина, Омский музыкально-педагогический колледж, Омский гуманитарный колледж, Омский педагогический колледж №1, Педагогический колледж ОмГПУ, Омский юридический колледж, Омский авиационный колледж имени Н.Е.Жуковского. Данный этап не имеет чётких границ и направлен на популяризацию идеи интеграции формального и неформального образования в профессиональной подготовке студентов колледжей. Приведем также примеры тем, которые выбирают студенты: «Деловой английский язык»; «Управление временем юриста»; «Взаимодействие с родителями учеников»; «Технологии репетиторства»; «Написание сторителлинг лекции»; «Подготовка к концертному выступлению»; «Создание путеводителя» и др.

Таким образом, по результатам нашей работы мы можем говорить о том, что теоретические положения, сформулированные в первом параграфе нашего исследования, прошли апробацию по ходу трёх этапов нашей работы.

В результате формирующего этапа опытно-экспериментальной работы была проведена работа по самостоятельной апробации теоретических положений диссертации, осуществлена подготовка преподавательского и методического состава БПОУ «Омский областной колледж культуры и

искусств» к реализации педагогических условий интеграции формального и неформального образования в профессиональной подготовке студентов колледжей, а также создан авторский курс «Технология интеграции формального и неформального образования в профессиональной подготовке студентов в СПО», который адаптирован в онлайн-формат.

Анализ и обобщение эмпирической проверки результативности педагогических условий интеграции формального и неформального образования в профессиональной подготовке студентов колледжей представлен в следующем параграфе диссертационного исследования.

2.3. Результаты опытно-экспериментальной работы по апробации педагогических условий интеграции формального и неформального образования в профессиональной подготовке студентов колледжей

Заключительный этап исследовательской работы проводился в 2021-2022 гг. и был посвящен проверке педагогических условий интеграции формального и неформального образования в профессиональной подготовке студентов колледжей. В данном параграфе анализируются и обобщаются итоги эмпирической проверки результативности педагогических условий интеграции формального и неформального образования в профессиональной подготовке студентов колледжей.

Для проверки гипотезы исследования изучалось образование неформальной образовательной среды студента, а также отслеживалась динамика уровня сформированности готовности к образовательному выбору студентов в неформальном образовании и вовлеченность студентов в неформальное образование. Результативность опытно-экспериментальной работы по реализации педагогических условий интеграции формального и неформального образования в профессиональной подготовке студентов колледжей определялась на основе сопоставления данных, полученных в ходе констатирующего и контрольного этапа эксперимента. Для получения объективных данных на обоих этапах эксперимента использовался одинаковый диагностический инструментарий. В контрольном этапе эксперимента приняли участие 60 преподавателей и 92 студента БПОУ «Омский областной колледж культуры и искусств», которые были задействованы и в проведении формирующего этапа.

Представим данные контрольного этапа эксперимента последовательно, описав сначала результаты диагностики создания неформальной образовательной среды, а затем сформированности готовности к

осуществлению образовательного выбора студентом в неформальном образовании и уровня вовлеченности в неформальное образование.

С целью **определения сформированности неформальной образовательной среды** преподаватели производили анализ реализации технологии интеграции формального и неформального образования на основе критериев, представленных в параграфе 2.1. (таблица 11), кроме того, данные, предоставленные преподавателями, анализировались на основе подготовленных материалов по завершении работы, проводились беседы с преподавателями для сопоставления данных, которые были получены на контрольном этапе исследования.

Критерий «широта» определялся наличием и отсутствием субъектов и объектов неформального образования, которые стали участниками профессиональной подготовки. Среди субъектов можно выделить педагогов неформального образования: репетиторов, наставников, экспертов, тренеров и пр. (в том числе они могли быть среди сотрудников колледжа, если выступали в данной роли). К объектам можно отнести кружки, «неформальные школы», онлайн-курсы и пр. Наличие или отсутствие данных объектов прослеживалось в материалах, которые предоставляли студенты по завершении работы (см. кейс №2).

Критерий «модальность» определялся в рамках анализа возможностей по наличию/отсутствию условий в неформальном образовании для развития студента в профессиональной подготовке: присутствуют ли ресурсы в неформальном образовании для решения задач профессионального становления, развития в выбранном направлении, а также наличию/ отсутствию условий для интеграции формального и неформального образования в образовательной организации: есть ли поддержка преподавателей и администрации колледжа в процессе интеграции формального и неформального образования.

Критерий «степень осознаваемости» на уровне студента определялся степенью вовлеченности студентов в неформальное образование через вопросы «открытого типа». На уровне преподавателя «степень осознаваемости» определялась тем, насколько педагог является/ не является «агентом изменений» в рамках интеграции формального и неформального образования. Преподавателю-консультанту и студенту необходимо понимать равноценность формального и неформального образования в профессиональной подготовке специалиста. Оценка по данному критерию происходила автором диссертационного исследования на основе анализа материалов, беседы с преподавателем по завершении работы по внедрению педагогических условий интеграции формального и неформального образования в профессиональной подготовке студентов.

Критерий «устойчивость» определялся при анализе материалов портфолио, которые предоставляли студенты по завершении работы (см таблицы 15-17). В рамках данного критерия неформальные образовательные ресурсы, которые использовались для достижения образовательных задач, задействуются не в рамках определенных тем на изучаемых предметах, а могут служить в своей «совокупности» достижению долгосрочных целей (например, овладение новой технологией, изучение нового направления без предварительной подготовки).

Критерий «мобильность» определялся при анализе материалов портфолио, которые предоставляли студенты по завершении работы (см таблицы 15-17). Наличие или отсутствие альтернативных вариантов ресурсов в неформальном образовании, которые могут служить «заменой» в зависимости от уровня сложности, служило показателем для определения сформированности неформальной образовательной среды. Например, наличие материалов для изучения на начинающем, среднем и продвинутом уровне.

Критерий «вариативность» определялся по анализу студентом материалов и практик в неформальном образовании по выбранной тематике. Наличие

широкого выбора среди образовательных ресурсов свидетельствует о «вариативности» в неформальной образовательной среде.

В результате проведенного анализа выявлены следующие показатели:

Показатели сформированности неформальной образовательной среды контрольного этапа исследования

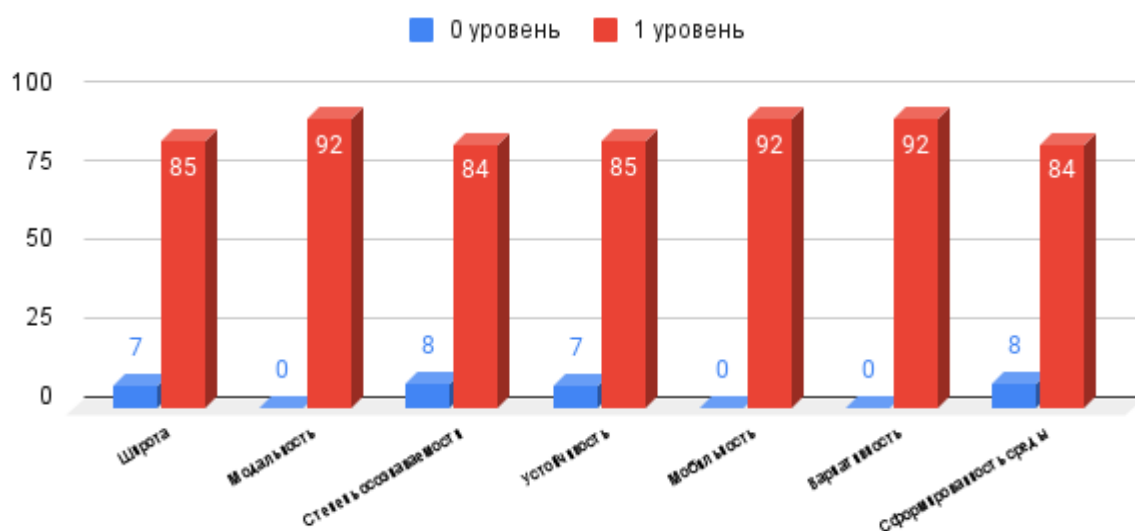


Диаграмма 1. Показатели сформированности неформальной образовательной среды контрольного этапа исследования

Формирование неформальной образовательной среды констатировалось при наличии 1 уровня по всем критериям. В целом мы можем говорить о формировании неформальной образовательной среды у 84 студентов в ходе реализации педагогических условий интеграции формального и неформального образования в профессиональной подготовке студентов. Результаты в локальных группах (таблица 14) выглядят следующим образом:

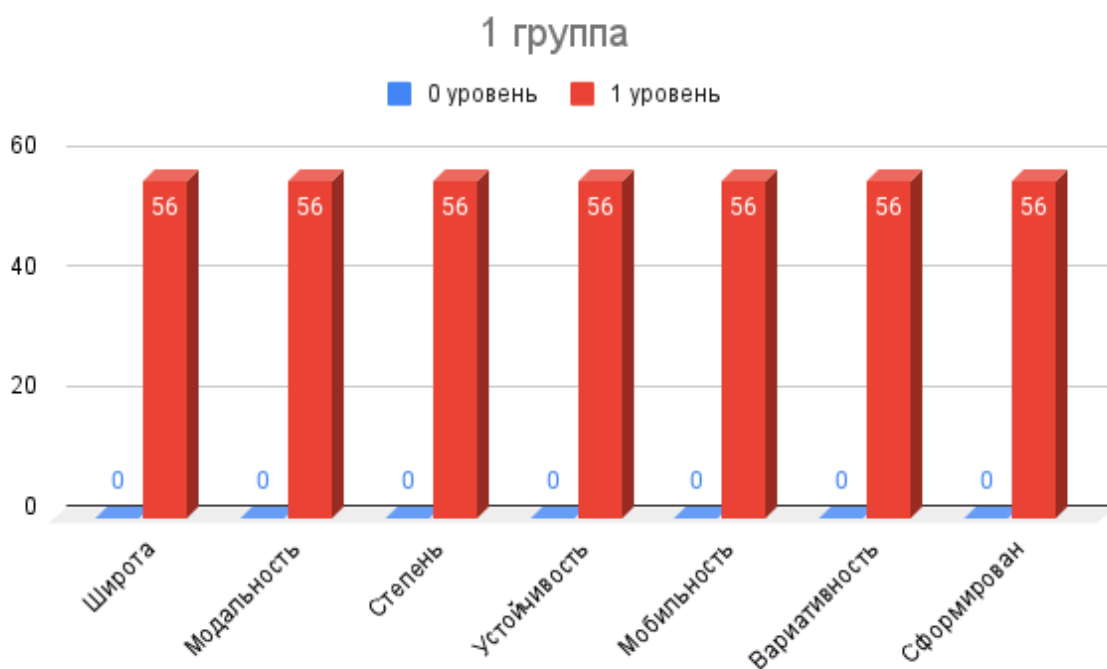


Диаграмма 2. Показатели сформированности неформальной образовательной среды контрольного этапа исследования в локальной группе 1.



Диаграмма 3. Показатели сформированности неформальной образовательной среды контрольного этапа исследования в локальной группе 2.

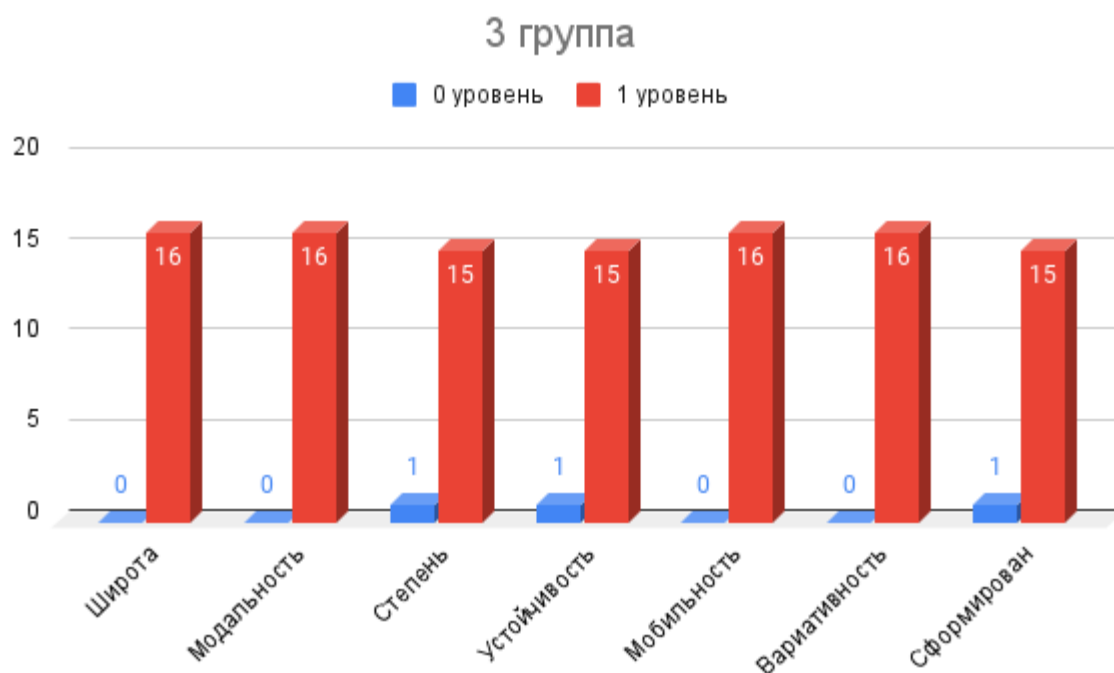


Диаграмма 4. Показатели сформированности неформальной образовательной среды контрольного этапа исследования в локальной группе 3.

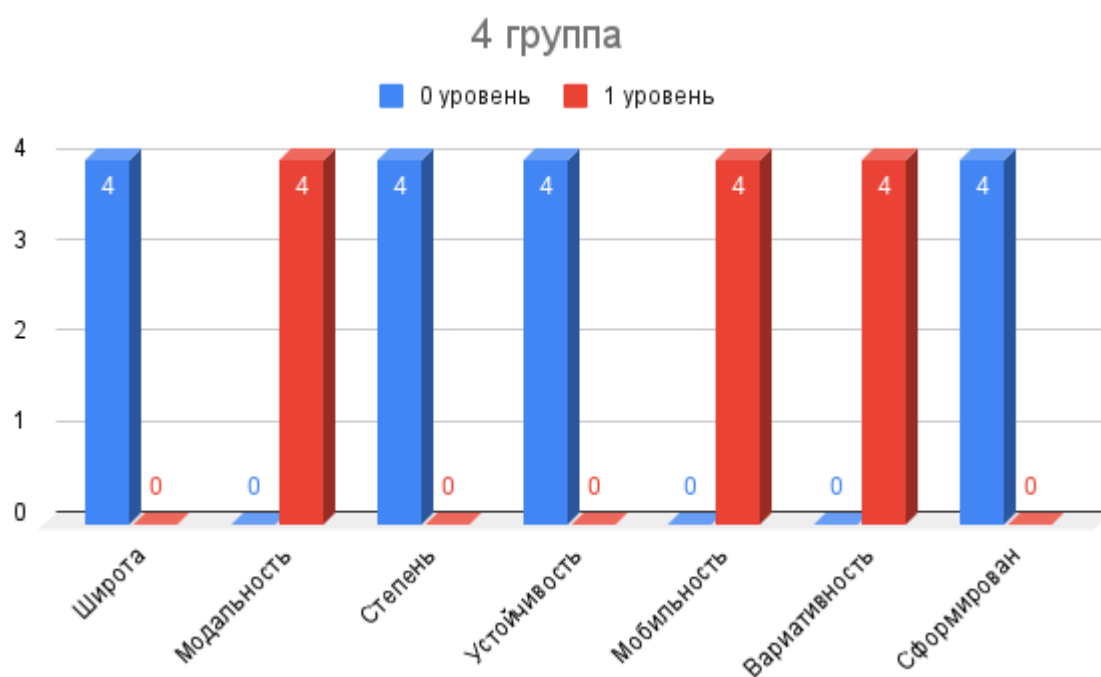


Диаграмма 5. Показатели сформированности неформальной образовательной среды контрольного этапа исследования в локальной группе 4.

84 студента при помощи преподавателей смогли создать неформальную образовательную среду, что свидетельствует об использовании неформального образования системно и целенаправленно, вследствие чего позволило его применять в профессиональном становлении специалиста в рамках профессиональной подготовки в колледже, дополняя формальное образование. Наименее результативна работа в 4 группе («незамотивированные» студенты и преподаватели), где не удалось сформировать неформальную образовательную среду. Другие группы смогли достичь высокого показателя в формировании неформальной образовательной среды. По итогам анализа результатов формирования неформальной образовательной среды в локальных группах мы можем говорить о том, что для создания данной среды необходимо, чтобы педагоги и студенты были «агентами изменений», готовыми к реализации педагогических условий интеграции формального и неформального образования в профессиональной подготовке. Благодаря формированию неформальной образовательной среды студенты в дальнейшем могут использовать потенциал неформального образования в профессиональной подготовке наравне с формальным образованием, что позволит задействовать «сильные» стороны обоих видов образования для решения образовательных и профессиональных задач.

С целью определения **сформированности вовлеченности студентов в неформальное образование** на констатирующем и контрольном этапах исследования проводился опрос среди студентов (приложение 1). Мы уже анализировали статистические данные о вовлеченности студентов в неформальное образование по федеральным округам России, что дало нам определенные теоретические выводы (см. пар. 2.1.). В данном параграфе работы приведем данные и сравним показатели вовлеченности студентов Омского областного колледжа культуры и искусств на контрольном и констатирующем этапах эксперимента для исследования результативности

педагогических условий интеграции формального и неформального образования.



Диаграмма 6. Показатели сформированности вовлеченности студентов в неформальное образование.

Отсутствие 0 уровня вовлеченности студентов в неформальное образование на констатирующем этапе эксперимента говорит об опыте использования неформального образования в рамках профессиональной подготовки студентов. Среди студентов, участвующих в апробации педагогических условий, небольшое количество вовлечены в неформальное образование на 1 и 2 уровнях, что говорит о результативности внедрения педагогических условий интеграции формального и неформального образования в профессиональной подготовке у большинства студентов.

Также приведем развернутую статистику по локальным группам:

1 группа



Диаграмма 7. Показатели сформированности вовлеченности студентов в неформальное образование в локальной группе 1.

2 группа



Диаграмма 8. Показатели сформированности вовлеченности студентов в неформальное образование в локальной группе 2.

3 группа



Диаграмма 9. Показатели сформированности вовлеченности студентов в неформальное образование в локальной группе 3.

4 группа



Диаграмма 10. Показатели сформированности вовлеченности студентов в неформальное образование в локальной группе 4.

Из статистических данных видно, что уровень вовлеченности студентов в неформальное образование показал динамику от констатирующего этапа опытно-экспериментальной работы к контрольному. Стоит отметить, что в группах, где педагоги были «замотивированы» на деятельность, уровень вовлеченности студентов в неформальное образование в подавляющем большинстве случаев показывал динамику. В группах, где преподаватели были «не замотивированы», не всегда уровень вовлеченности студентов в неформальное образование возрастал. В ходе анализа динамики развития уровня вовлеченности студентов в неформальное образование мы заметили, что после реализации педагогических условий интеграции формального и неформального образования в профессиональной подготовке студентов в колледже происходит движение на 1-2 уровня вверх. Статичных показателей в соотношении измерений вовлеченности в неформальное образование на констатирующем и формирующем этапах эксперимента практически не встречалось (3 случая). В первой локальной группе по результатам опытно-экспериментальной работы не было студентов с уровнем вовлеченности в неформальное образование ниже третьего.

4 и 5 уровень вовлеченности в неформальное образование свидетельствуют о понимании студентами роли неформального образования в процессе профессиональной подготовки, который основан на позитивном практическом опыте взаимодействия с неформальным образованием, который принес образовательный результат. Студент с высоким уровнем вовлеченности в неформальное образование готов совершенствоваться в профессиональной области, используя для этого ресурс как формального, так и неформального образования, что способствует достижению главной цели интеграции двух видов образования — целостности профессиональной подготовки студента.

С целью определения сформированности готовности к осуществлению образовательного выбора студента в неформальной образовательной среде по

мотивационному критерию для определения мотивации обращения студентов к неформальному образованию использовалась авторская методика на основе показателей готовности к образовательному выбору студентов, положений теории потребностей К. Адельфера и теории ожидания В. Врума (приложение 4).

С целью определения сформированности готовности к осуществлению образовательного выбора студента в неформальной образовательной среде по когнитивному критерию использовалась авторская методика, разработанная с опорой на методики «Цифровое будущее», «ЦИРКОН 2009-2013», «Цифровая компетентность подростков и родителей», а также показатели когнитивного критерия (приложение 5).

С целью определения сформированности готовности к осуществлению образовательного выбора студента в неформальной образовательной среде по технологическому критерию преподаватель отслеживал в течение реализации технологии интеграции формального и неформального образования в профессиональной подготовке студентов наличие навыков, входящих в показатели данного критерия. В частности, акцент делался на умениях осуществления поиска и отбора информации как при помощи преподавателя, эксперта (1 уровень), так и на основе самостоятельного анализа источника с позиции авторитетности, смысловой наполненности, наличия «контента» для достижения образовательной цели, в том числе и с позиции уровня сложности в предполагаемых результатах (2 уровень). Также уделялось внимание пониманию студентом «места» образовательного «контента» в профессиональной подготовке, как он связан с тематическим планом, дисциплинами, специальностью в целом, навыками, необходимыми специалисту и пр. При самостоятельной формулировке логики использования необходимых образовательных «ресурсов» у студента наблюдается 2 уровень технологического критерия готовности к осуществлению образовательного

выбора в неформальном образовании. Если преподаватель оценивает, что студент умеет эффективно искать информацию, научился «ограждать» себя от вредоносного и избыточного контента, умеет верифицировать и критически оценивать информацию с использованием альтернативных источников, способен адекватно воспринимать информацию и грамотно её использовать – он находится на 2 уровне технологического критерия готовности к осуществлению образовательного выбора студента в неформальной образовательной среде. Данные собираются в первую очередь на диагностическом этапе и этапе реализации технологии интеграции формального и неформального образования в профессиональной подготовке студентов.

Для определения сформированности готовности к осуществлению образовательного выбора студента в неформальной образовательной среде по рефлексивному критерию преподаватель на последней встрече со студентом в рамках реализации технологии использовал метод рефлексивной беседы, также предлагалось составлять рефлексивные листы студентов.

Преподаватели колледжа использовали методики для определения критериев готовности студента к осуществлению образовательного выбора в рамках интеграции формального и неформального образования в профессиональной подготовке на констатирующем и контрольном этапах опытно-экспериментальной работы. Результативным является показатель отсутствия 0 уровня по всем критериям готовности студента к осуществлению образовательного выбора в неформальном образовании.

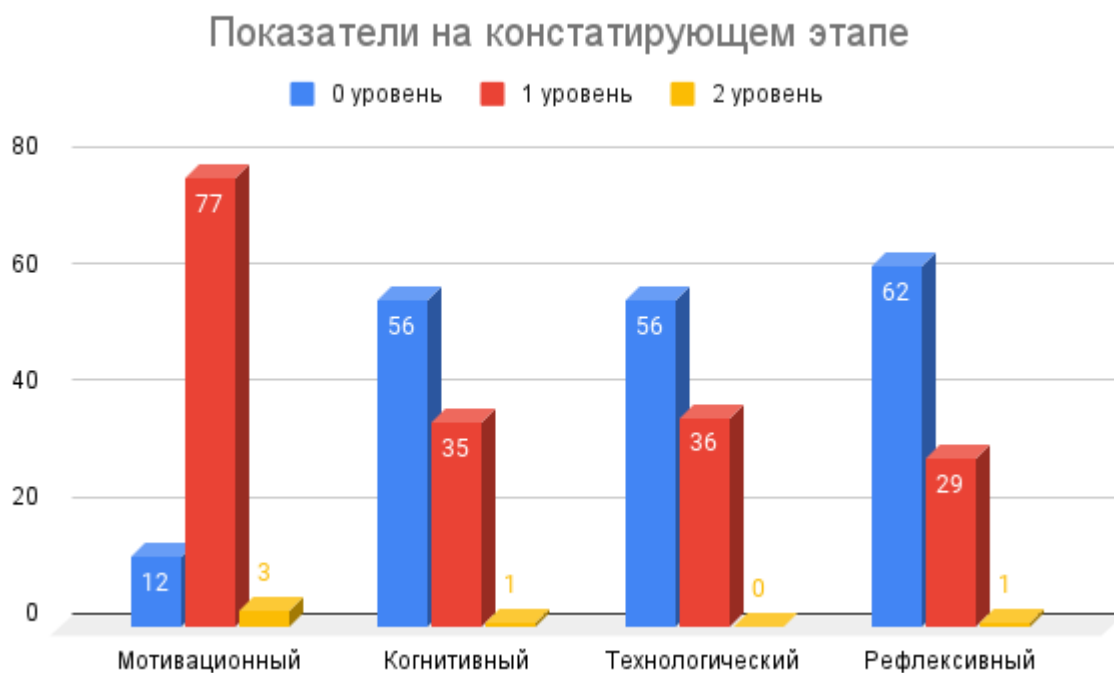


Диаграмма 11. Показатели сформированности готовности к осуществлению образовательного выбора студентом в неформальной образовательной среде на констатирующем этапе

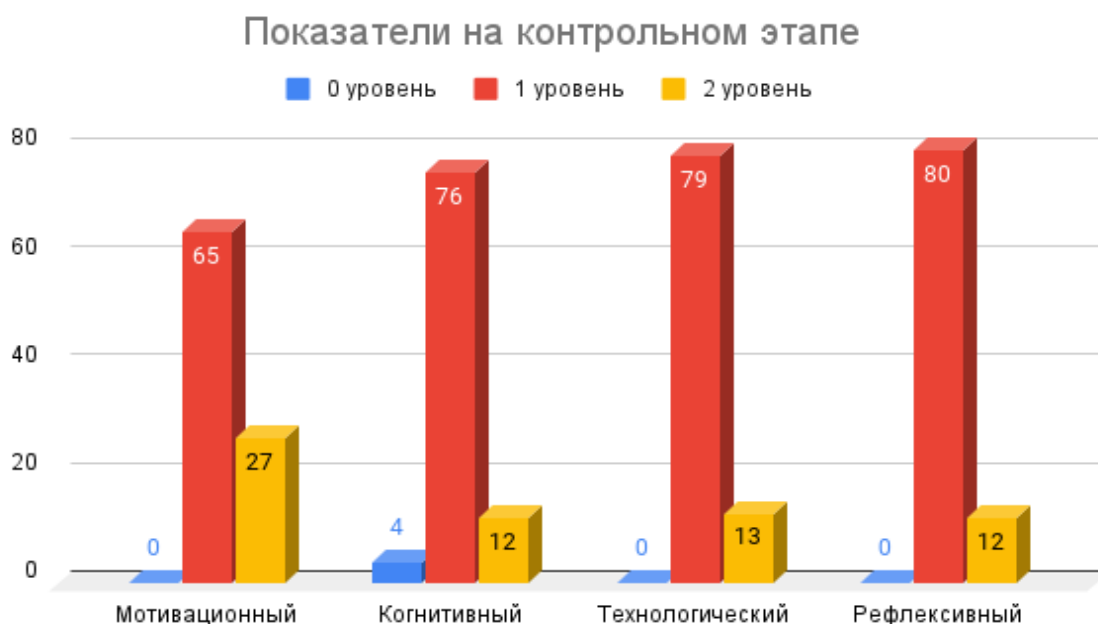


Диаграмма 12. Показатели сформированности готовности к осуществлению образовательного выбора студентом в неформальной образовательной среде на контрольном этапе

Исходя из статистики, можно говорить о том, что на контрольном этапе эксперимента большое количество студентов не могло осуществлять образовательный выбор в неформальном образовании (62 студента), что значительно меняется по результатам реализации педагогических условий интеграции формального и неформального образования (4 студента обладают 0 уровнем когнитивного критерия).

Также приведем развернутую статистику по локальным группам:

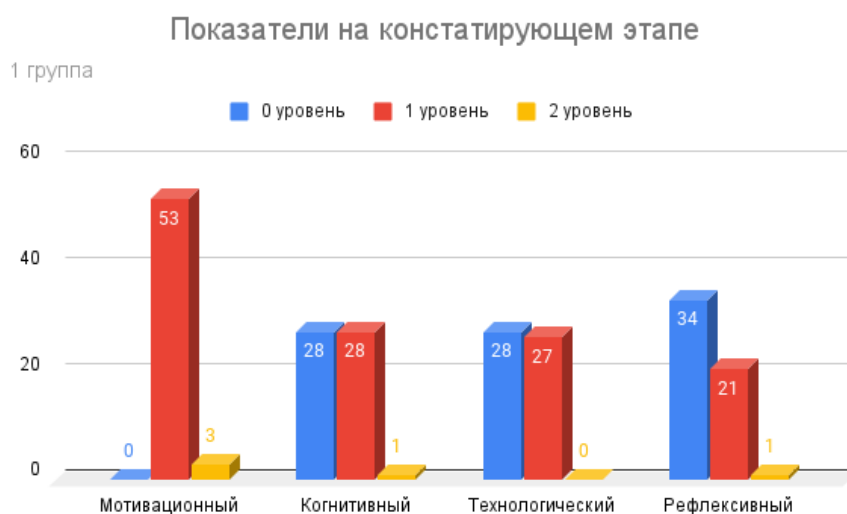


Диаграмма 13, 14. Показатели сформированности готовности к осуществлению образовательного выбора студентом в неформальной образовательной среде в локальной группе 1

Показатели на констатирующем этапе

2 группа



Показатели на контрольном этапе

2 группа

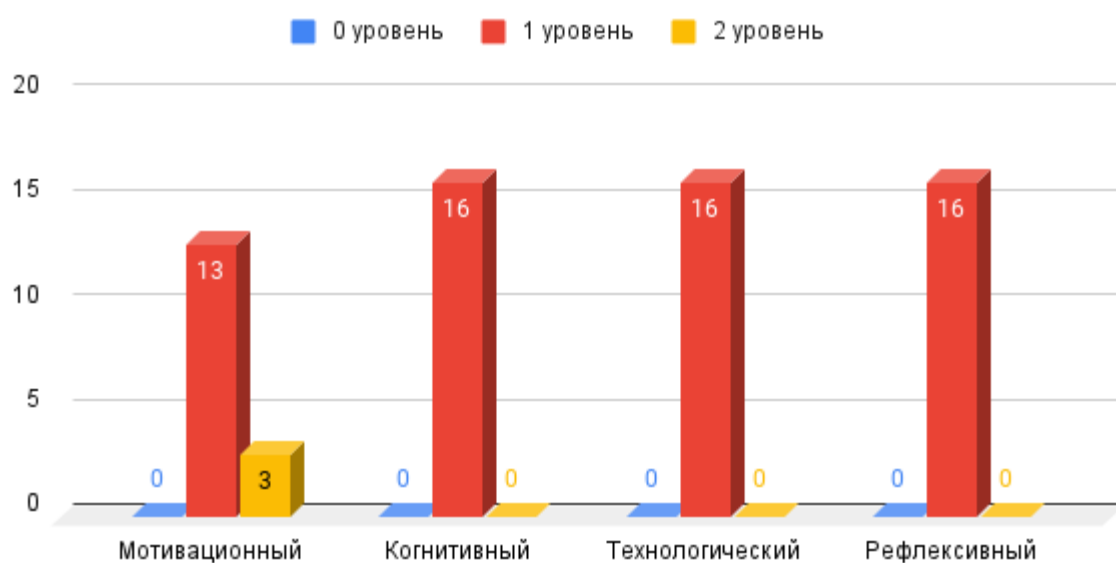


Диаграмма 15, 16. Показатели сформированности готовности к осуществлению образовательного выбора студентом в неформальной образовательной среде в локальной группе 2

Показатели на констатирующем этапе

3 группа



Показатели на контрольном этапе

3 группа

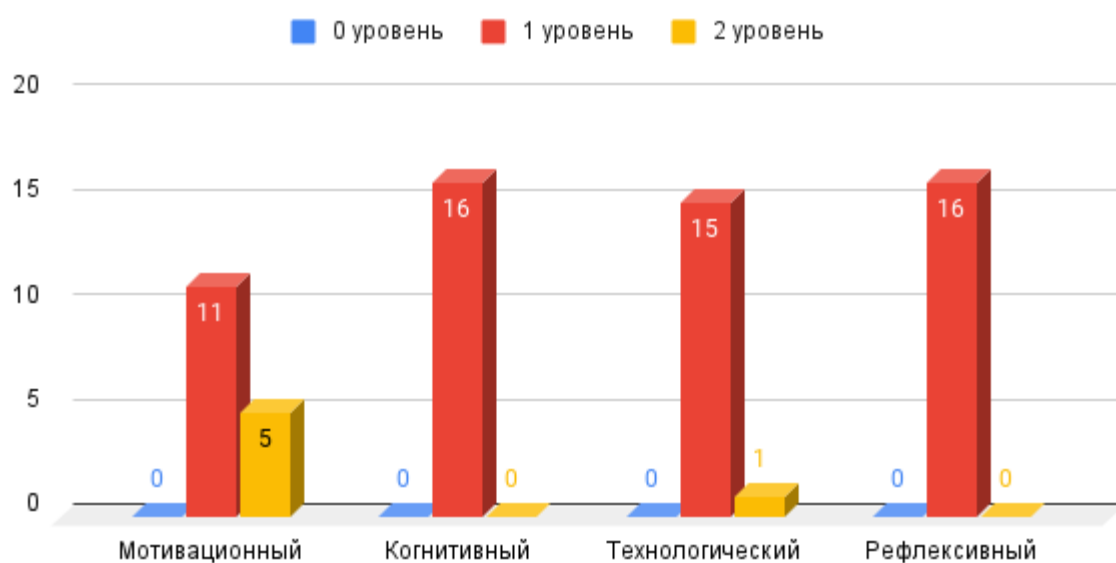


Диаграмма 17, 18. Показатели сформированности готовности к осуществлению образовательного выбора студентом в неформальной образовательной среде в локальной группе 3.

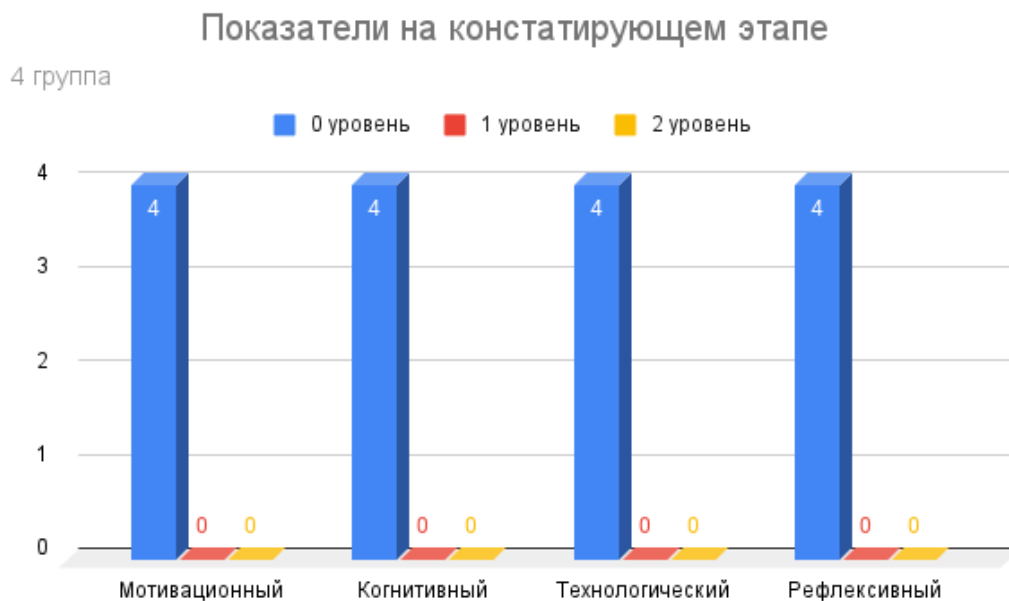


Диаграмма 19, 20. Показатели сформированности готовности к осуществлению образовательного выбора студентом в неформальной образовательной среде в локальной группе 4.

Во всех локальных группах наблюдается динамика уровня готовности к осуществлению образовательного выбора в неформальном образовании. Отсутствие 0 уровня готовности студента к осуществлению образовательного выбора в неформальном образовании на контрольном этапе опытно-

экспериментальной работы свидетельствует о результативности реализации педагогических условий интеграции формального и неформального образования в профессиональной подготовке, поскольку позволит студенту в дальнейшем качественно («безопасно») использовать ресурс неформального образования для получения образовательного результата в своей профессиональной подготовке. Но стоит отметить, что 2 уровень готовности студента к осуществлению образовательного выбора также имеет небольшое количество студентов на контрольном этапе опытно-экспериментальной работы, что говорит о том, что на данный момент студенты в основном при помощи наставника, консультанта готовы к осуществлению образовательного выбора. Это подтверждают и беседы с преподавателями-участниками апробации педагогических условий интеграции формального и неформального образования. Для самостоятельного качественного использования ресурса неформального образования студенту необходимо достигнуть 2 уровня готовности к осуществлению образовательного выбора в неформальном образовании, чего добились 12 участников апробации педагогических условий интеграции формального и неформального образования в профессиональной подготовке.

Помимо сбора статистических данных по ходу основного второго этапа апробации велись консультации и беседы с преподавателями по работе со студентами. В ходе бесед возникали вопросы, уточнения и пожелания со стороны преподавателей. Приведем наиболее часто встречаемые вопросы и поясним ответы на них:

- Каким образом интеграция формального и неформального образования встраивается в образовательный процесс колледжа? (в рамках дисциплин, внеурочной деятельности).

Отвечая на данный вопрос, мы говорим о возможных нескольких уровнях внедрения интеграции формального и неформального образования:

1. В рамках определенных дисциплин, где частично внедряются педагогические условия: создание неформальной образовательной среды в рамках изучаемой дисциплины, готовность к осуществлению образовательного выбора студента и полипозиционность преподавателя. В рамках дисциплин не представляется возможным внедрение индивидуального образовательного маршрута, ориентированного на персонализированный подход в образовании из-за естественных ограничений в виде готовой учебной программы дисциплины, отсюда и реализация технологии интеграции формального и неформального образования в профессиональной подготовке также не может в полной мере быть осуществлена в рамках дисциплин.

2. В рамках проектной деятельности. Работа по внедрению педагогических условий интеграции формального и неформального образования в профессиональной подготовке будет в большей степени соответствовать прикладному типу проектов, когда результатом будет не только готовое знание или же созданное специальное мероприятие, но и определенные навыки, которые имеют прикладное значение. Прикладной проект, основу логики которого при его реализации составляют педагогические условия интеграции формального и неформального образования в профессиональной подготовке студентов, позволяет не только создать готовое изделие, определенный материал, но и в ряде случаев позволит освоить определенную квалификацию. К примеру, в одном из кейсов по реализации авторской технологии студент хореограф обучился на уровне стажёра навыкам профессиональной стрижки в хореографической индустрии. В другом примере студент гитарист обучился новому для себя инструменту — игре на барабанной установке. Такие примеры показывают, что сфера неформального образования позволяет получить определенный уровень квалификации, что в рамках годового цикла проектной деятельности реально осуществить. Данный вариант использования педагогических условий интеграции формального и неформального образования получил также положительный отклик у преподавателей и

подтверждается беседой с заместителем директора по учебно-воспитательной работе ООККИИ (приложение 6).

3. В рамках внеурочной деятельности студентов, при реализации воспитательной деятельности. Педагогические условия интеграции формального и неформального образования могут быть интегрированы в программу воспитательной деятельности студентов, которая сегодня тесно переплетена с учебным планом в колледже. При этом возможно использовать уже имеющиеся «ресурсы» колледжей. К примеру, в Омском областном колледже культуры и искусств, где проходила апробация педагогических условий интеграции формального и неформального образования в профессиональной подготовке студентов, имеются «творческие лаборатории», которые в прошлом году достигли количества 50. Приведем несколько примеров тематики лабораторий: «Развитие личного бренда», «Проблемы читательского восприятия и самостоятельного литературного творчества», «Сценариус», «Школа ведущих» и др. Некоторые из существующих лабораторий могут помочь студентам в реализации индивидуальных образовательных маршрутов в рамках интеграции формального и неформального образования в профессиональной подготовке, ведущие данных лабораторий могут выступить в качестве экспертов, наставников, тренеров в рамках реализации маршрутов.

4. Педагогические условия являются основой для внедрения в колледжи вариативной части подготовки. Данный уровень внедрения возможен при развитии отечественного образования и повышении роли персонализированного подхода в нем. На данном уровне тематика учебной дисциплины заведомо не определена, не дается выбор из «предложенных» вариантов, разработанных дисциплин преподавателями. Программа разрабатывается в совместной деятельности студента и преподавателя и конструируется в течение прохождения всей дисциплины. При разработке используются как имеющиеся ресурсы колледжа, так и ресурсы неформального образования. При таком варианте мы сможем говорить о полной реализации

интеграции формального и неформального образования в профессиональной подготовке студентов колледжей.

- Почему колледж должен интегрировать неформальное образование? Нужно ли это?

В ответ на данный вопрос преподаватели были ознакомлены с результатами опроса студентов 5 федеральных округов РФ о вовлеченности в неформальное образования, по результатам которого выяснилось наличие позиции «противопоставления» формального и неформального образования, когда неформальное образование ставится выше по значению в профессиональной подготовке, что говорит о негативном восприятии формального образования среди студентов. Кроме того, сами преподаватели подтвердили, что ряд студентов получают «твердые навыки» в неформальном образовании. Формальное образование используется для подтверждения своей квалификации, формального получения документа об образовании, что в свою очередь неформальное образование не может предоставить. Интеграция формального и неформального образования в профессиональной подготовке позволяет преодолеть позицию «противопоставления», которая сменяется на позицию «взаимодополнения», где оба вида образования имеют равное значение в профессиональной подготовке студента.

По окончании апробации педагогических условий интеграции формального и неформального образования в профессиональной подготовке студентов колледжей были проведены рефлексивные беседы с преподавателями, а также беседа с заместителем директора по учебно-методической работе Омского областного колледжа культуры и искусств (приложение 6). По результатам бесед были собраны данные о реализации педагогических условий интеграции формального и неформального образования в профессиональной подготовке студентов. Приведем ниже трудности, с которыми сталкивались преподаватели в ходе реализации педагогических условий интеграции формального и неформального образования:

- Слабая ИКТ-подготовка преподавателей. По ходу апробации педагогических условий выяснилось, что часть педагогов либо слабо владеют компьютером, либо практически не имеют опыта его использования.

Данное ограничение связано с высоким показателем среднего возраста среди преподавателей, значительное представительство педагогов в возрасте 60+. Данный факт накладывал некоторые ограничения в развитии готовности студентов к осуществлению образовательного выбора в неформальном образовании, поскольку студенты могли опираться только на методические указания по поиску и отбору информации (приложение 2), без помощи педагога-наставника.

- Непонимание преподавателем существующей проблемы по поиску и отбору информации студентами.

Реализация интеграции формального и неформального образования в профессиональной подготовке требует от педагога развития определенных навыков самостоятельной работы студента, «мудрого» поиска ответов на образовательные запросы. Отсутствие навыков по поиску и отбору информации студентами в неформальном образовании → отсутствие медиаграмотности → невозможность осуществить образовательный выбор в неформальном образовании → нерезультативность педагогических условий интеграции формального и неформального образования в профессиональной подготовке студентов.

- Необходимость опираться на пошаговые инструкции при реализации педагогических условий интеграции формального и неформального образования в профессиональной подготовке студентов.

Т.е. применение педагогических условий, в частности, технологии педагогам было бы предпочтительнее осуществлять по «шагам». Данная трудность присутствовала, несмотря на наличие методических материалов в виде учебно-методического пособия, примеров реализации технологии

интеграции и преодолевалась за счёт консультаций автора исследования с преподавателями.

- Готовность к мобильности, адаптивности, креативности при реализации педагогических условий интеграции формального и неформального образования в профессиональной подготовке проявлялась не у всех педагогов.

Для реализации необходим творческий подход, поскольку отсутствует «конструкт» в виде одного верного решения задач в рамках реализации педагогических условий, персонализированный подход предполагает высокую роль студента при создании индивидуального образовательного маршрута, а значит, преподаватель в такой ситуации должен действовать ситуативно. Данная позиция проявляется с начальных этапов работы по реализации технологии интеграции формального и неформального образования в профессиональной подготовке. Например, варианты анализа рынка труда варьируются, и возможна смена тематики изучаемого направления, дисциплины, курса из-за невостребованности на рынке труда данных навыков, направлений. Сам анализ может быть осуществлен в разном виде в зависимости от поставленных целей. Педагог также не может предполагать, в какой роли будет выступать. Всё зависит от контекста в каждом конкретном случае реализации педагогических условий интеграции формального и неформального образования. Это вызывает трудности и требует от педагогов наличия «гибких навыков». Работа по шаблону не подходит при реализации педагогических условий интеграции формального и неформального образования в профессиональной подготовке, поскольку в каждом отдельном случае будет свой уникальный набор ресурсов (использования уникального набора форматов, методов и технологий).

На основании трудностей, сбора статистического материала, бесед с педагогами и администрацией колледжа мы выделим «отрицательные» стороны, выявленные в ходе апробации педагогических условий интеграции формального и неформального образования:

- недостаточное ценностное отношение педагогов к интеграции. Не все готовы становиться «агентами изменений», проявлять «гибкость»;
- слабая ИКТ-подготовка педагогов, что оказывало влияние на возможности развития готовности студентов к осуществлению образовательного выбора в неформальном образовании;
- ограниченность реализации педагогических условий по времени (в рамках курса повышения квалификации);
- уровень и степень вовлеченности студента зависит от того, насколько педагог сам стал разделять идеи интеграции формального и неформального образования;
- отсутствие в ряде случаев «бесплатных» ресурсов в неформальном образовании или их низкое качество для решения профессиональных задач.

Положительные стороны, выявленные в ходе апробации педагогических условий интеграции формального и неформального образования:

- привлечение новых субъектов взаимодействия (репетиторы, эксперты, коучи, тренеры и др.) и изменение качества взаимодействия в образовательной среде колледжа (при реализации технологии студенты обращались за консультациями к различным педагогам, которые выступали в роли эксперта), таким образом и менялась образовательная среда самого колледжа;
- взаимодействие студента с профильными образовательными организациями (в реализованных кейсах присутствует взаимодействие с детскими садами, школами, где проходила апробация индивидуального образовательного маршрута студента);
- высокий уровень мотивации студентов, вовлеченность в процесс, ценностное отношение к интеграции формального и неформального образования (как побочные факторы - повышение позитивного

отношения к колледжу, увеличение лояльности, исходя из открытых ответов на опрос). Показательна и готовность студентов к финансовым затратам на неформальное образование;

- создание новых проектов, вовлечённость в профессиональную деятельность (например, создание кукол или броши на продажу, начало деятельности парикмахера);
- в кейсах прослеживается ориентация на рекомендации по поиску и отбору информации, основанные на теории медиаграмотности, что способствует развитию готовности к осуществлению образовательного выбора в неформальном образовании;
- созданные и реализованные кейсы могут служить ориентирами в получении профессиональных знаний, навыков, овладении компетентностями, изучении новых направлений в рамках профессиональной подготовки (при создании специальных пособий с описанием реализованных кейсов);
- понимание студентом необходимости дополнения профессиональной подготовки потенциалом неформального образования. Сегодня для того, чтобы быть востребованным на рынке труда, недостаточно получить профильное образование, необходимо искать способы применения полученных компетенций, а для этого необходимо пробовать различные варианты развития специалиста в рамках выбранной области (например, танцор учится делать причёски для профессиональных танцоров; мастер дпи создает различные изделия, наиболее популярные для продажи и т.д.). Студенты осознают существующие реалии и «вызовы времени» и готовы использовать ресурс неформального образования для решения профессиональных задач.

Также стоит отметить, что в ходе апробации педагогических условий интеграции формального и неформального образования в профессиональной

подготовке не найдена корреляция вовлеченности студентов в неформальное образование, их готовности к осуществлению образовательного выбора в неформальном образовании с успеваемостью студентов в колледже, на что акцентировали внимание преподаватели, принимающие участие в эксперименте, предполагая, что только студенты с высокими отметками будут активно участвовать в реализации педагогических условий.

Таким образом, по результатам констатирующего этапа эксперимента мы выяснили, что предложенные в теоретической части исследования педагогические условия интеграции формального и неформального образования в профессиональной подготовке студентов колледжей в ходе их апробации оказались результативны.

Выводы по второй главе

Вторая глава исследования раскрывает содержание, ход и результаты эксперимента по проверке результативности педагогических условий интеграции формального и неформального образования в профессиональной подготовке студентов колледжей. Результаты проведенного эксперимента подтвердили положения выдвинутой гипотезы и позволили сделать следующие выводы.

1. Результаты констатирующего эксперимента подтвердили актуальность проблемы исследования. Исследование вовлечённости студентов в неформальное образование выявило готовность студентов к профессиональному развитию с использованием ресурса неформального образования, а также ценностное отношение к процессу интеграции формального и неформального образования в профессиональной подготовке в колледже, что актуализировало реальную необходимость в реализации педагогических условий интеграции формального и неформального образования в профессиональной подготовке студентов.

2. Реализованные на формирующем этапе опытно-экспериментальной работы педагогические условия интеграции формального и неформального образования в профессиональной подготовке студентов колледжей, теоретически обоснованные на этапе моделирования и встроенные в образовательный процесс профессиональной подготовки, обеспечили создание неформальной образовательной среды, формирование и развитие вовлеченности студентов в неформальное образование, а также готовности к осуществлению образовательного выбора в неформальном образовании.

3. По результатам опытно-экспериментальной работы была установлена положительная динамика уровня готовности к осуществлению образовательного выбора студентов в неформальном образовании. В итоге реализации педагогических условий интеграции формального и неформального образования в профессиональной подготовке студентов колледжей на основе сравнительного анализа данных, полученных на констатирующем и контрольном этапах опытно-экспериментальной работы, было зафиксировано, что доля студентов, обладающих высоким уровнем готовности к осуществлению образовательного выбора в неформальном образовании увеличилась на 12 % (с 1% до 13%), доля студентов со средним уровнем готовности увеличилась на 49 % (с 32% до 83%), доля студентов с низким уровнем готовности значительно сократилась — на 63% (с 67% до 4 %).

По результатам опытно-экспериментальной работы была установлена положительная динамика уровня вовлеченности студентов в неформальное образование. В итоге реализации педагогических условий интеграции формального и неформального образования в профессиональной подготовке студентов колледжей на основе сравнительного анализа данных, полученных на констатирующем и контрольном этапах эксперимента, было зафиксировано, что доля студентов, обладающих высоким уровнем вовлеченности в неформальное образование (4 и 5 уровни) значительно увеличилась на 36 % (с 16 % до 52%),

доля студентов со средним уровнем вовлеченности (2 и 3 уровни) уменьшилась на 26 % (с 66% до 40%), доля студентов с низким уровнем вовлеченности (0 и 1 уровни) сократилась на 10% (с 18 % до 8 %).

По результатам опытно-экспериментальной работы была сформирована неформальная образовательная среда студентов, позволяющая интегрироваться в профессиональную подготовку в образовательную среду колледжа и вместе решать задачи профессионального становления специалиста. В итоге реализации педагогических условий интеграции формального и неформального образования в профессиональной подготовке студентов колледжей на основе данных, полученных на контрольном этапе эксперимента, было зафиксировано, что доля студентов, успешно создавших неформальную образовательную среду, составляет порядка 91% из числа участвующих в апробации.

Таким образом, динамика уровня готовности к осуществлению образовательного выбора в неформальном образовании, уровня вовлеченности студентов в неформальное образование, а также высокий процент сформированности неформальной образовательной среды подтверждают результативность реализации педагогических условий интеграции формального и неформального образования в профессиональной подготовке студентов в колледже. Выдвинутая гипотеза нашла подтверждение в том, что педагогические условия интеграции формального и неформального образования результативны и обеспечивают достижения главной цели интеграции формального и неформального образования — достижение полноты и цельности профессиональной подготовки студентов.

Заключение

Современное образование существует в условиях непрекращающихся изменений в технической, общественной, социальной, профессиональной сферах. Непрерывное образование продолжает оставаться одним из приоритетных направлений развития систем образования. Формальное и неформальное образование провозглашены в меморандуме о непрерывном образовании равноправными участниками развития личности, их взаимодействие позволяет отвечать информационным, технологическим, профессиональным «вызовам времени», с которыми сталкивается профессиональная подготовка сегодня. В системе образования Российской Федерации формальное и неформальное образование уже взаимодействуют на уровне дополнительного профессионального образования. Анализ имеющихся научных работ по проблеме исследования позволил сделать вывод, что в современных условиях актуализируется проблема интеграции формального и неформального образования в профессиональной подготовке студентов колледжей. Теоретический анализ философской и психолого-педагогической литературы по проблеме интеграции формального и неформального образования в профессиональной подготовке студентов колледжей позволил сформулировать основные теоретические позиции диссертационного исследования. В частности, определение *«интеграция формального и неформального образования в профессиональной подготовке»*, которое трактуется как процесс, который соединяет возможности формального и неформального образования для формирования готовности студента к горизонтальной модели непрерывного образования, создает инструмент для самостоятельного проектирования индивидуального образовательного маршрута в соответствии с актуальными требованиями профессии, общества и личности.

Исследование проблемы интеграции формального и неформального образования в профессиональной подготовке студентов колледжей предусматривало решение 4 задач.

Первая задача была связана с определением особенностей профессиональной подготовки студентов в колледже в контексте непрерывного образования. На основе анализа научной литературы по проблемам факторов, являющихся «вызовами времени» для профессиональной подготовки, исходя из временной характеристики, были выявлены пять катализаторов: «фрагментация» состава студентов, цифровизация, прогрессирующая информационная нагрузка и уменьшение доли полезной информации, общедоступность образования, изменения в требованиях к специалисту на рынке труда. Ориентация на непрерывное образование определила особенность профессиональной подготовки в колледже, которая заключается в том, что это одновременно процесс и результат. Процесс профессиональной подготовки не может закончиться в условиях динамичной социокультурной среды, результат профессиональной подготовки может быть достигнут только в определенной временной точке. Для достижения результатов профессиональной подготовки необходимо использовать не только формальное, но и неформальное образование, интеграция которых возможна в профессиональной образовательной организации.

Вторая задача требовала обоснования возможности интеграции формального и неформального образования в профессиональной подготовке в колледже. Для решения данной задачи был произведен комплексный анализ неформального образования, в ходе которого выявлен системный характер неформального образования, его возможность встраиваться в профессиональную подготовку, а иногда и заменять формальное образование в вопросе овладения профессиональными компетенциями будущим специалистом. На основе SWOT-анализа определен потенциал неформального

образования, который позволит дополнить формальное образование «сильными» сторонами, среди которых: широкое разнообразие образовательных практик (подходящих для различных возрастов, различного уровня сложности, большое количество тематик и др.); практический положительный опыт педагогов; мотивационная составляющая; активная позиция обучающегося; общедоступность (отсутствие «входного порога» через вступительные испытания); получение актуальных компетенций в краткие сроки; ориентация на формирование «гибких навыков»; адаптивность к изменениям на рынке труда; появление и использование современных образовательных технологий; партнерские взаимоотношения субъектов образования.

На основе анализа научных публикаций установлено, что неформальное образование имеет ряд особенностей, отсутствующих у формального образования, актуальных в условиях современных социокультурных контекстах профессиональной подготовки, что актуализирует идею интеграции двух видов образования. При государственном контроле над неформальным образованием ликвидируется сущность неформального образования и его особенности, поэтому интеграция формального и неформального образования должна осуществляться на основе тех условий, которые позволят использовать преимущества обоих видов образования для достижения результатов в профессиональной подготовке студентов колледжей.

В результате решения *третьей задачи* на основе анализа научных источников и теоретического моделирования были обоснованы и раскрыты педагогические условия интеграции формального и неформального образования в профессиональной подготовке студентов колледжей: создание индивидуального образовательного маршрута на основе персонализированного подхода в образовании; полипозиционность преподавателя (включая педагогические позиции как в формальном, так и неформальном образовании);

развитие готовности студентов к осуществлению образовательного выбора в неформальном образовании; создание неформальной образовательной среды студента. На практике педагогические условия интеграции формального и неформального образования реализуются при помощи технологии интеграции формального и неформального образования, которая включает в себя четыре этапа: диагностический, непосредственной реализации, оценочный / аттестационный и рефлексивный.

В итоге решения *четвертой задачи* для определения результативности педагогических условий интеграции формального и неформального образования в профессиональной подготовке студентов колледжей были определены критерии, показатели и разработаны диагностические материалы. Для определения результативности интеграции формального и неформального образования в профессиональной подготовке студентов колледжей выявлялся уровень готовности студентов к осуществлению образовательного выбора в неформальном образовании, уровень вовлеченности в неформальное образование и фактическое создание неформальной образовательной среды студента. Разработка критериальной базы и инструментария для диагностики готовности студентов к осуществлению образовательного выбора, вовлеченности в неформальное образование и создания неформальной образовательной среды основаны на положениях системного подхода. Создание неформальной образовательной среды определялось в совокупности её характеристик: широта, модальность, степень осознаваемости, устойчивость, мобильность, вариативность. Готовность студентов к осуществлению образовательного выбора в неформальном образовании диагностировалось в совокупности четырех составляющих компонентов готовности, взаимосвязанных друг с другом, образующих определенную целостность, - мотивационного, когнитивного, технологического и рефлексивного. Вовлеченность студентов в неформальное образование диагностировалась на

основе методики, включающей в себя характеристики 5 уровней вовлеченности в неформальное образование.

В ходе опытно-экспериментальной работы выдвинутая гипотеза нашла свое подтверждение. Результативность реализации интеграции формального и неформального образования в профессиональной подготовке студентов колледжей обеспечивается при:

- построении индивидуального образовательного маршрута студента на основе персонализированного подхода, который предполагает большую субъектность студента в выборе цели, задач, уровня освоения определенной тематики, промежуточной и итоговой аттестации, а также самостоятельное конструирование содержания на основе ресурса неформального образования;

- полипозиционности преподавателя, что позволяет использовать весь арсенал имеющихся педагогических позиций как в формальном, так и неформальном образовании, позволяя в уникальных условиях совместного конструирования педагогом и студентом индивидуального образовательного маршрута решать образовательные задачи профессиональной подготовки;

- развитии готовности к осуществлению образовательного выбора в неформальном образовании, требующего от студента и педагога медиаграмотного поиска и отбора образовательной информации, необходимого образовательного ресурса, практики, что позволяет результативно использовать ресурс неформального образования для достижения целей профессионального развития;

- создании неформальной образовательной среды, что позволяет в долгосрочной перспективе использовать неформальное образование для профессионального развития студента, целостно представлять использованные ресурсы неформального образования в профессиональной подготовке;

Технология интеграции формального и неформального образования в профессиональной подготовке объединяет все педагогические условия и позволяет на практике внедрять интеграцию двух видов образования системно, ориентируясь на «вызовы времени», которые стоят перед профессиональной подготовкой сегодня.

Реализация педагогических условий интеграции формального и неформального образования в профессиональной подготовке студентов способствует формированию готовности студента к горизонтальной модели непрерывного образования, создает инструмент для самостоятельного проектирования индивидуального образовательного маршрута в соответствии с актуальными требованиями профессии, общества и личности.

Таким образом, в ходе исследования поставленные задачи выполнены, выдвинутая гипотеза и положения, выносимые на защиту, подтверждены.

Результаты исследования могут быть использованы образовательными организациями, реализующими программы подготовки специалистов среднего звена среднего профессионального образования.

Данное диссертационное исследование не претендует на исчерпывающее решение методологических, теоретических и практических аспектов проблемы интеграции формального и неформального образования в профессиональной подготовке студентов колледжей. Перспективными направлениями дальнейшего исследования в этой области может стать изучение мотивационно-ценностных установок студентов в интеграции формального и неформального образования, углубленный анализ формирования «гибких» навыков при интеграции формального и неформального образования, разработка новых технологий интеграции, а также сценариев внедрения интеграции формального и неформального образования в профессиональной подготовке студентов.

Список литературы и использованных источников

1. Абашкина О. Soft skills: ключ к карьере. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.pro-personal.ru/article/7811-soft-skills-klyuch-k-karere> (Дата обращения: 09.12.2019).
2. Абдрашитова Л. Б. Коучинг как стиль управления в дошкольной образовательной организации // Проблемы современного образования. 2017. №3. С. 99 — 115.
3. Абдуллина, О. А. Общепедагогическая подготовка учителя в системе высшего педагогического образования: для пед. спец. высш. учеб. заведений / О.А. Абдуллина. – М.: Просвещение, 1990. – 141с.
4. Абульханова К. А. Психология и сознание личности (проблемы, методологии, теории и исследования реальной личности) / К. А. Абульханова. – М, Воронеж: НПО «МОДЭК», 1999. – 233 с.
5. Алиева А. С. Проблемы непрерывного образования в мировой практике // БГЖ. 2016. №2 (15). С. 108 — 111.
6. Альтергот Е. Г., Дроботенко Ю. Б., Чекалева Н.В. Исследование изменений в образовании : Монография. – Омск: Изд-во ОмГПУ, 2012. – 164 с.
7. Амренова М. М. Организация методической работы в колледже: учеб. Пособие / М.М.Амренова. - Омск : Изд-во ОмГПУ, 2013. - 226 с.
8. Ардабацкая, И. А. Модель педагогического обеспечения процесса интеграции формального и неформального образования в условиях образовательного комплекса // Мир науки, культуры, образования. – 2019. – № 5(78). – С. 7-10.
9. Бабаева Э. С. Сравнительный анализ формального и неформального образования // Вестник ГУУ. 2014. №6. С.234 – 238.

10. Бауман З. Текущая современность / Пер. с англ. под ред. Ю. В. Асочакова. — СПб.: Питер, 2008. — 240 с.
11. Баширова Э. И. Роль неформального образования в развитии межпрофессионального взаимодействия в сфере архитектуры // Вестник КазГУКИ. 2016. №4. С. 146 — 151.
12. Беляков С. А., Клячко Т. Л., Полушкина Е. А Среднее профессиональное образование: состояние и прогноз развития. — М. : Издательский дом .Дело. РАНХиГС, 2018. — 48 с. — (Научные доклады: образование).
13. Берулава М. Н. Теоретические основы интеграции образования [Текст] : научное издание / М. Н. Берулава. - М. : Совершенство, 1998. - 174 с.
14. Бирюкова И. К. Неформальное образование: понятие и сущность // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. – 2012. – № 10(74). – С. 18 — 20.
15. Бирюкова, И. К. Системный подход как методологическая основа анализа неформального образования // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. – 2014. – № 1(86). – С. 12 — 16.
16. Блинов В. И. Концептуальные основы разработки федеральных государственных образовательных стандартов начального и среднего профессионального образования / В.И. Блинов. - М.: Федеральный институт развития образования, 2008. - 64 с.
17. Блинов В. И., Сергеев И. С., Сатдыков А. И., Есенина Е. Ю., Куртеева Л. Н. Структура и параметры сценариев развития среднего профессионального образования в Российской Федерации до 2035 года. — М.: РАНХиГС, 2021. — 73 с.
18. Богатырко А. О. Технология проектирования индивидуально - образовательного маршрута студента // Современные научные исследования и инновации. 2015. № 2. Ч. 4 [Электронный ресурс]. URL: <http://web.snauka.ru/issues/2015/02/48417> (дата обращения: 11.01.2021).

19. Бокарева В. Б. Трендология: трендвотчинг для бизнеса [Текст] / В. Б. Бокарева – Екатеринбург: Изд. Издательские решения, 2018. - 70 с.
20. Большой психологический словарь / [Авдеева Н. Н. и др.]; под ред. Б. Г. Мещерякова, В. П. Зинченко. - 3-е изд., доп. И перераб. - Санкт-Петербург : Прайм-ЕВРОЗНАК, 2007. - 665 с.
21. Большой толковый словарь русского языка [Текст] : А-Я / РАН. Ин-т лингв. исслед.; Сост., гл. ред. канд. филол. наук С. А. Кузнецов. - Санкт-Петербург : Норинт, 1998. - 1534 с.
22. Большой энциклопедический словарь : [А-Я] / Гл. ред. А. М. Прохоров. - 2-е изд., перераб. и доп. - М. : Большая рос. энцикл. ; СПб. : Норинт, 1997. - 1434 с.
23. Бордовская Н. В. Технологии выбора индивидуального образовательного маршрута // *Universum: Вестник Герценовского университета*. 2012. №1. С. 40 — 44.
24. Борщева Н. Л., Глухова М.И. Непрерывное образование: различие подходов // *Вестник Московского университета МВД России*. 2013. №12. С.163 — 165.
25. Бражник Е. И., Лаврентьева О. Г., Лебедева Л. И. Магистерское образование в системе университетского образования Франции и России: Коллективная монография. – СПб: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2010. — 127 с.
26. Букина Н. Н. Развитие государственной системы неформального образования взрослых в России // *Человек и образование*. 2010. №1. С. 56 — 61.
27. Валицкая А. П. Интеграция и стратегия педагогического образования [Текст]. / А. П. Валицкая. // *Образование и культура Северо-Запада России. Вестник северо-западного отделения РАО: Сб.ст.* - Спб., 1997. - С. 76 — 82.

28. Васильева Е. В. Аналитика и человеко-ориентированный дизайн в управлении интеллектуальным ресурсом государственной службы // Социально-трудовые исследования. - 2020. - № 1 (38). - С. 98 —113.
29. Васильева Е. Ю. Образовательная среда вуза как объект управления и оценки // Университетское управление: практика и анализ. 2011. №4. С. 76 — 82.
30. Васильева Ю. Ю. Система непрерывного многоуровневого профессионального образования Великобритании: современные модели / Ю. Ю. Васильева, Е. В. Игнатович // Непрерывное образование: XXI век. – 2015. – № 1(9). – С. 37 — 60.
31. Вершловский С. Г. Непрерывное образование: Историко-теоретический анализ феномена [Текст]: монография / С.Г. Вершловский. — СПб.: СПбАИПО, 2008. — 152 с.
32. Вершловский С.Г. Образование взрослых в России: вопросы теории [Текст] / С.Г. Вершловский // Новые знания. - 2004. - №3. - С. 1 — 7.
33. Вишнякова С.М. Профессиональное образование: словарь : Ключевые понятия, актуал. лексика / С. М. Вишнякова;. – М.: Новь, 1999. – 535 с
34. Владимирова, Л. П. Проблемы интеграции формального и неформального образования в условиях единой информационно-образовательной среды / Л. П. Владимирова // Открытое образование. – 2013. – № 5(100). – С. 34-39.
35. Власова О. В. Социальные практики организации неформального образования студентов // Вестн. Сургут. гос. пед. ун-та. 2016. № 1 (40). С. 12 — 16.
36. Войко, Р. А. Содержание понятия "профессиональная подготовка педагога" в высшей школе // Психология и педагогика: методика и проблемы практического применения. – 2010. – № 11-3. – С. 204-207.

37. Войнилов, Ю. Л. Медиаграмотность в России: картография проблемных зон / Ю. Л. Войнилов, Д. В. Мальцева, Л. В. Шубина // Коммуникации. Медиа. Дизайн. – 2016. – Т. 1. – № 2. – С. 95 — 114.
38. Воронин А. С. Словарь терминов по общей и социальной педагогике. – Екатеринбург: УГТУ–УПИ, 2006. – 135 с.
39. Выготский Л. С. Педагогическая психология. М., 1996. 340 с.
40. Гамезо М. В., Петрова Е. А., Орлова Л. М. Возрастная и педагогическая психология: Учебное пособие. – М.: Педагогическое общество России, 2009. – 512 с.
41. Гибадуллина Ю. М. Профессиональная подготовка педагогов в процессе интеграции формального, неформального и информального образования
Фундаментальные исследования. – 2014. – № 11 (часть 10) – С. 2253-2257
42. Гильмутдинова Н. А. Задачи медиаобразования в обществе знания и информации // Электронное обучение в непрерывном образовании. 2015. Т. 2. № 1 (2). С. 193-198.
43. Глухова Т. В., Бажанова С. В. Икт-компетентность в современном образовании // ИТС. 2013. №2 (71). С. 130 — 135.
44. Голованова, Н. Ф. Педагогика : учебник и практикум для академического бакалавриата / Н. Ф. Голованова. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2017. — 377 с
45. Гордина, О. В. Неформальное образование взрослых как пространство самореализации // Активность и ответственность личности в контексте жизнедеятельности : материалы II Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, посвященной 300-летию г. Омска, Омск, 06–07 октября 2016 года. – Омск: Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского, 2016. – С. 53-55.

46. Горьковая О. П., Козловский Н. В., Матыкина В. С., Петров А. В. "SOFT SKILLS": в поиске универсальных трактовок «гибких навыков» современных работников // Общество. Среда. Развитие (Terra Humana). 2019. №4 (53).
47. Горский В.А. Интеграция формального и неформального образования // Гражданско-патриотическое воспитание школьников во взаимосвязи формального и неформального образования: сб. материалов из опыта работы педагогов в режиме экспериментальной площадки / под науч. ред. В.А. Горского, А.Г. Волкова, Д.В. Смирнова; Учреждение РАО «Институт содержания и методов обучения», Кировский ИПК и ПРО. – М.: УРАО ИСМО; Киров: Кировский ИПК и ПРО, 2011. – С. 11–16.
48. Горшкова В. В., Писанко В. А. Непрерывное образование в условиях новой социальной реальности // ЧиО. 2017. №4 (53). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/nepreryvnoe-obrazovanie-v-usloviyah-novoy-sotsialnoy-realnosti> (дата обращения: 14.08.2023).
49. Груздев, М. В. Интеграция формального и неформального образования: новый сценарий развития / М. В. Груздев, А. В. Золотарева // Народное образование. – 2014. – № 8(1441). – С. 34-38.
50. Губарева Л. И., Баранова С. В., Бирюкова Н. П. Профессиональные навыки и профессиональные умения в системе подготовки кадров СПО: основные подходы и определения // Ученые записки ОГУ. Серия: Гуманитарные и социальные науки. 2017. №1 (74). С. 145 — 148.
51. Давидова В. Слушать, говорить и договариваться: что такое soft skills и как их развивать. [Электронный ресурс]. URL: <http://theoryandpractice.ru/posts/11719-soft-skills> (Дата обращения: 11.12.2019).
52. Данилова Л. Н. Развитие терминологии непрерывного образования за рубежом // Вестник Костромского государственного университета. Серия:

- Педагогика. Психология. Социокинетика. – 2017. – Т. 23. – № 4. – С. 232 — 236.
53. Денисов С. Ф. История и философия науки: Учеб. Пособие. – Часть 1: Наука и её институциональная специфика. – Омск: Изд-во ОмГПУ, 2007. – 292 с.
54. Джамалханова Л. А. Профессиональная подготовка учителя музыки посредством музыкального фольклора : диссертация ... кандидата педагогических наук : 13.00.08 / Джамалханова Лалита Асламбековна; [Место защиты: Чеченский государственный педагогический университет]. - Грозный, 2019. - 216 с.
55. Дроботенко Ю. Б. Аспектный анализ понятия профессиональной подготовки в педагогическом вузе // Russian Journal of Education and Psychology. 2015. №12 (56). С. 53 — 72.
56. Дроботенко Ю. Б. Изменения профессиональной подготовки студентов педагогического вуза в условиях модернизации педагогического образования Российской Федерации: дис. д-ра пед. наук. Омск, 2017. 519 с.
57. Дубровина Т. Л. Технологии организации неформального образования педагогов СПО [Текст]: метод. рекомендации / Т.Л. Дуровина. - Тюмень: ТОГИРРО, 2013. - 40 с.
58. Дудырев Ф. Ф., Романов О. А. и Шабалин А. И. «Среднее профессиональное образование» Институт образования НИУ ВШЭ, Москва, 2017. — 87 с.
59. Дудырев Ф. Ф., Шабалин А. И., Васильева К. В. Система СПО в условиях пандемии: региональные практики [Электронный ресурс] // НИУ ВШЭ, 2020 . — 18 с. URL: https://ioe.hse.ru/spo_facts (дата обращения : 30.05.2021)

60. Дука Т. О. Бенчмаркинг-проект как метод изучения практики образовательного выбора в университетском образовании // ОНВ. 2010. №1 (85). С. 123 — 124.
61. Дука Т. О. Образовательный выбор студентов университетов России и Германии : диссертация ... кандидата педагогических наук : 13.00.08 / Дука Татьяна Олеговна; [Место защиты: Ом. гос. пед. ун-т]. - Омск, 2010. - 237 с.
62. Дьячкова М. А., Томюк О. Н. Тьюторское сопровождение образовательной деятельности : учебное пособие. Практикум / М. А. Дьячкова, О. Н. Томюк; ФГБОУ ВО «УрГПУ». – Екатеринбург, 2016. – 184 с.
63. Ермаков Д. С., Кириллов П. Н., Корякина Н. И, Янкевич С. А. Персонализированная модель образования с использованием цифровой платформы, М. 2020. - 44 с.
64. Ермилова Л. П. Сущность и специфика профессиональной подготовки специалистов музыкального искусства эстрады в контексте эстрадно-джазового образования / Л. П. Ермилова, Н. Р. Лавриненко, М. А. Лидов и др. // Международный научно-исследовательский журнал. — 2017. — № 6 (60) Часть 1. — С. 120 — 124.
65. Ермолаева Е. Б. Молодежный литературно-художественный клуб как вид неформального образования // Образование через всю жизнь: непрерывное образование в интересах устойчивого развития. 2012. №2. С. 283 — 285.
66. Железов Б. В. Анализ политики стран - членов ОЭСР в области признания результатов неформального и информального образования // Вестник международных организаций: образование, наука, новая экономика. 2010. №1. С. 51 — 62.

67. Жукова Г. С., Потехина Е. В. Особенности организации учебно-воспитательного процесса в СПО.-М.: Человеческий капитал №7(67), 2014. С.31 — 34.
68. Журавлева М. В. Взаимообусловленность профессионального самоопределения и опережающей профессиональной подготовки // Вестник Казанского технологического университета. 2011. №10. С. 285 — 292.
69. Зайцева О. В. Непрерывное образование: основные понятия и определения // Вестник ТГПУ. 2009. №7. С.106 — 109.
70. Захаренко В. В., Серафимов Л.А., Айнштейн В.Г. Интеграция знаний: модуль баланса [Текст]. /В.В. Захаренко, Л.А. Серафимов, В.Г. Айнштейн. //Высшее образование в России, № 1, 1994. - С. 173 — 185.
71. Зеер Э. Ф. Психология профессионального образования: Учебн. пособие. — 2-е изд., перераб. — М: Издательство Московского психолого-социального института; Воронеж: Издательство НПО «МОДЭК», 2003. - 480 с. (Серия «Библиотека психолога».)
72. Золотарева А. В. Интеграция формального и неформального образования как ведущий принцип развития системы образования // Евразийский образовательный диалог: материалы международного форума. Международный форум: 17–19 апреля 2013 г. – часть 2. – Ярославль: ГО ЯО ИРО, 2013. – С. 83–86.
73. Зотова Т. Шведский опыт неформального образования взрослых. Перспективы использования в российской педагогической системе / Т. Зотова. – М. : Книга по требованию, 2011. – 192 с. - найти
74. Иванов Д. Путь к вершине. Факторы успеха. Что важнее: soft skills или hard skills? [Электронный ресурс]. URL: http://www.colloquium.ru/article/hard_soft/hard_soft.php (Дата обращения: 09.12.2019).

75. Игнатович В. К., Игнатович С. С., Гребенникова В. М., Бондарев П.Б. Проектирование индивидуального образовательного маршрута: проблема готовности субъекта: монография / под науч. ред. В.К. Игнатовича. – М: Ритм, 2015. – 144 с.
76. Игнатович Е. В. Англоязычные термины со значением непрерывного образования: современный контекст // Непрерывное образование: XXI век. 2013. №1. С. 23 — 26.
77. Илакавичус М. Р. Неформальные образовательные практики в отечественной истории развития образования взрослых // Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. Серия: Филология, педагогика, психология. 2016. №3. С. 75 — 83.
78. Илакавичус М. Р. Теоретические основы взаимодействия формального и неформального образования взрослых: диссертация ... доктора Педагогических наук: 13.00.01 / Илакавичус Марина Римантасовна; [Место защиты: ФГБНУ «Институт стратегии развития образования Российской академии образования»]. - Москва, 2018. - 384 с.
79. Калашников В. Г. Явные и скрытые контексты образования в образовательной среде // Психология. Журнал Высшей школы экономики. – 2015. – Т. 12. – № 1. – С. 90 — 104.
80. Киселева А. А. Сетевые профессиональные сообщества в неформальном образовании учителя // Психолого-педагогический журнал Гаудеамус. – 2010. – Т. 2. – № 16. – С. 53 — 55.
81. Киуру К. В. Медиаграмотность как социокультурная проблема: интерактивные методы формирования / К. В. Киуру, Е. Е. Попова // Вестник Челябинской государственной академии культуры и искусств. – 2016. – № 3 (47). – С. 60 – 65.

82. Кларин М. В. Непрерывное образование // Большая Российская энциклопедия [Электронный ресурс]. – URL: <https://bigenc.ru/education/text/2261859> (Дата обращения: 27.12.2019).
83. Ключарев Г. А. "Новая неграмотность" и перспективы образования взрослых в России // Деловая пресса. 2000. № 15(46). 20 апреля.
84. Ковалева Т. М. Материалы курса «Основы тьюторского сопровождения в общем образовании» : лекции 1–4. – М. : Педагогический университет «Первое сентября», 2010. – 56 с.
85. Ковалева Т. М., Кобыща Е. И., Попова (Смолик) С. Ю., Теров А. А., Чередилина М. Ю. Профессия «тьютор». М.-Тверь: «СФК-офис». – 246 с.
86. Ковалева Т.А. Тьюторское сопровождение как ресурс развития процесса индивидуализации. // На путях к новой школе. – 2009. – №1. С.7 —15.
87. Колесникова И. А. Концептосфера непрерывного образования: логика и методология изучения // Непрерывное образование: XXI век. 2016. №3 (15). С. 1 — 17.
88. Конев В.А. Культура и архитектура педагогического пространства // Вопросы философии. – 1996. – № 10. – С. 46–58.
89. Кондратенко А. Б., Кондратенко Б. А. Обоснования персонализации обучения студентов в информационном обществе // Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. Серия: Филология, педагогика, психология. 2016. №3. С. 83 — 89 .
90. Кононенко Б. И. Большой толковый словарь по культурологии [Текст] / Б. И. Кононенко. - М. : Вече : АСТ , 2003
91. Котляр П. С. Медиаграмотность в условиях развития цифровых технологий // Вестник ВятГУ. 2017. №8. С. 26 — 31.
92. Корчагин Е. А., Самолдина Л. Н. Содержание профессиональной подготовки студентов учреждений СПО технического профиля:

- проектирование, реализация, основные проблемы // Профессиональное образование в России и за рубежом. 2010. №2. С. 69 — 76.
93. Круглова М. Г. Профессиональная подготовка музыканта широкого профиля как проблема современного музыкального образования // *Universum: психология и образование : электрон. научн. журн.* 2016. № 8 (26). URL: <https://7universum.com/ru/psy/archive/item/3466>
94. Кубасов О. П. Интеграция в образовании: сущностная характеристика // *Казанский педагогический журнал.* – 2008. – № 10(64). – С. 70 — 77.
95. Кузнецова И. Обучение социальному проектированию : глоссарий [Электронный ресурс]. – URL: <http://voluntary.ru/dictionary/875/> (дата обращения 30.01.2019)
96. Кульпединова М. Е. Неформальное образование в общественном объединении как фактор социального самоопределения детей и молодежи // *Вестник КГУ им. Н.А. Некрасова.* – 2012, т. 18. – С.198 — 202.
97. Кумбс Ф. Кризис образования в современном мире. Системный анализ [Текст] / Ф. Кумбс – М.: Прогресс, 1970. – 261 с.
98. Кустова Е. И. Особенности личности учащихся среднего профессионального образования // *Вестник Ленинградского государственного университета им. А. С. Пушкина.* – 2016. – № 4-1. – С. 150 — 157.
99. Лаптев В. В., Писарева С. А. Современное диссертационное исследование в сфере образования: гуманитарные основания оценки качества. Научно-методические материалы. – Спб.: ООО «Книжный Дом», 2008. - 221 с.
100. Левицкая А. А. Медиакомпетентность и аналитическое мышление аудитории: социологические опросы последних лет // *Медиаобразование.* 2015. №1. С. 30 — 43.

101. Логинова И. О., Чупина В. Б., Стоянова Е. И., Живаева Ю. В. Психолого - образовательное сопровождение как условие формирования у студентов ситуативной готовности к осуществлению выбора // Вестник КГПУ им. В.П. Астафьева. 2015. №1 (31). С. 162 — 165.
102. Лоренц В. В. Проектирование индивидуально-образовательного маршрута как условие подготовки будущего учителя к профессиональной деятельности : диссертация ... кандидата педагогических наук : 13.00.01, 13.00.08. - Омск, 2001. - 250 с.
103. Лукашева С. С. Формирование профессиональных способностей музыкантов-исполнителей средствами информационных технологий : диссертация ... кандидата педагогических наук : 13.00.08 / Лукашева Светлана Сергеевна; [Место защиты: Моск. гор. пед. ун-т]. - Самара, 2017. - 193 с.
104. Лукьянов, Ф. Твердые и мягкие навыки. [Электронный ресурс]. URL: <https://delovoyimir.biz/2013/02/19/tverdye-i-myagkie-navyki.html> (Дата обращения: 08.12.2019)
105. Ляшевская Н. В. Актуальность информального образования в контексте непрерывного образования // Вестник Сибирского института бизнеса и информационных технологий. – 2018. – № 4(28). – С. 124 — 130.
106. Макареня А. А., Ройтблат О. В., Суртаева Н. Н. Неформальное образование как условие социального взаимодействия в процессе повышения квалификации // ЧиО. - 2011. - № 4. - С. 59 — 63.
107. Мальцева В. А. Не-обходной маневр, или Бум спроса на среднее профессиональное образование в России / В. А. Мальцева, А. И. Шабалин // Вопросы образования. – 2021. – № 2. – С. 10 — 42.
108. Маркова С. М., Наркозиев А. К. Методика исследования содержания профессионального образования // Вестник Мининского университета. 2019. Т. 7, №1. С 2.

109. Мацкевич В. В., Мацкевич С. А., Водолажская Т. Стандарты и стандартизация в неформальном образовании: подходы и определения // Адукатар: [журн. Неформальн. Образования]. – 2006. – №9. – С. 13–21
110. Медиаобразовательный компонент в реализации магистерских программ: учеб. пособие / под ред. А. В. Федорова. – Таганрог: Изд-во Таганрогского института имени А. П. Чехова, 2015. – 134 с.
111. Международная стандартная классификация образования: МСКО 2011. – Монреаль: Ин-т статистики ЮНЕСКО, 2013. – 88 с.
112. Меморандум непрерывного образования Европейского союза // Общество «Знание» России, 2001. – 10 с.
113. Метлякова Л.А. Интеграция формального и неформального образования детей и взрослых как инновационная технология поддержки семейного воспитания в учреждении дополнительного образования детей: Учеб-метод. пособие / Л.А. Метлякова. – Пермь: ПГПУ, 2012 – 150 с.
114. Мижериков В. А., Ермоленко М. Н. Введение в педагогическую деятельность. М.: Педагогическое общество России, 2002. 268 с.
115. Модульно-компетентностная технология реализации стандарта СПО в колледже : диссертация ... кандидата педагогических наук : 13.00.08 / Куторго Наталья Анатольевна; [Место защиты: Федер. ин-т развития образования]. - Москва, 2014. - 240 с.
116. Молодые профессионалы для новой экономики: среднее профессиональное образование в России / Ф. Ф. Дудырев, О. А. Романова, А. И. Шабалин, И. В. Абанкина ; Национальный исследовательский университет "Высшая школа экономики", Институт образования. – Москва: Национальный исследовательский университет "Высшая школа экономики", 2019. – 272 с.

117. Морозова Н. Ю. Неформальное образование в аспекте европейских тенденций // Среднее профессиональное образование. – 2011. – №12. – С.16 – 18.
118. Мухлаева Т. В. Международный опыт неформального образования // Человек и образование. 2010. №4. С. 158 – 162.
119. Нагель О. И. К вопросу об интеграции в образовании // Отечественная и зарубежная педагогика. 2015. №3 (24). С. 72 — 83.
120. Надырова Д. С. Работа над музыкальным произведением в классе фортепиано: учебное пособие. – Казань: ИДПО, 2014. – 53 с.
121. Ндонг-Жатта Анн-Терез, Шигеру Аояги, Неформальное образование // Бюро информации общественности ЮНЕСКО. [Электронный ресурс]. URL: http://www.unesco.org/bpi/pdf/memobpi55_NFE_ru.pdf. (дата обращения 30.01.2019).
122. Непрерывное образование – стимул человеческого развития и фактор социально-экономических неравенств / Под общей редакцией д.соц.н., к.э.н. Ю. В. Латова. М.: ЦСПиМ, 2014. – 433 с
123. Непрерывное образование: методология, технологии, управление: коллективная монография / под ред. Н. А. Лобанова, Л. Г. Титовой, В. В. Юдина. – Ярославль : РИО ЯГПУ, 2018. – 298 с.
124. Нефедова Г. М. Специфика интеграции формального, неформального и информального образования // Научно-педагогическое обозрение. – 2017. – № 3(17). – С. 127 — 133.
125. Никитина Н. Н. Введение в педагогическую деятельность: теория и практика М.: Академия, 2008. 224 с.
126. Никулина Т. В. Информатизация и цифровизация образования: понятия, технологии, управление / Т. В. Никулина, Е. Б. Стариченко // Педагогическое образование в России. – 2018. – № 8. – С. 107 — 113.

127. Новиков А.М. Методология учебной деятельности. – М.: Эгвес, 2005. - 176 с.
128. Новиков А.М. Педагогика: словарь системы основных понятий. – М.:М.: Издательский центр ИЭТ, 2013. – 268 с.
129. О проекте "Национальная платформа открытого образования" // Официальный сайт платформы "Открытое образование". URL: <http://npoed.ru/about> (дата обращения: 01.04.2019).
130. О результатах мониторинга качества подготовки кадров в 2018 году Информационный бюллетень – М.: МИРЭА - Российский технологический университет, 2018 – 35 с.
131. Общая и профессиональная педагогика: Учеб. пособие / Авт.-сост.: Г.Д. Бухарова, Л.Н. Мазаева, М.В. Полякова. - Екатеринбург: Изд-во Рос. Гос. проф.-пед. ун-та, 2004. - 298 с.
132. Окерешко А. В. Стимулирование педагогов к информальному образованию в процессе повышения их квалификации: дис.... канд. пед. наук. Великий Новгород, 2016. - 267 с.
133. Онушкин В. Г., Огарев Е. И. Образование взрослых: междисциплинарный словарь терминологии / В. Г. Онушкин, Е. И. Огарев. – СПб. – Воронеж, 1995. – 180 с.
134. Основы андрагогики : терминологический словарь-справочник для студентов социально-гуманитарных специальностей / сост. В. В. Маслова. – Мариуполь, 2004. – 19 с.
135. Оценка текущего состояния и перспектив изменения уровня медиаграмотности населения Российской Федерации на основе национального мониторинга медиаповедения. Разработка критериев углубленной оценки медиаграмотности населения, включающей качество потребления информации» / Аналитический отчет о НИР. ЦИРКОН, 2014. URL: <http://www.rosrid.ru/ikrbs/viewFullText/007g000КАКtq15JHhU2cLb00>

136. Педагогика. Под ред. Л.П. Крившенко. М.: Проспект, 2013. 488 с.
137. Персонализированная модель образования с использованием цифровой платформы // Вклад в будущее. Благотворительный фонд Сбербанка [Электронный ресурс]. URL: <https://vbudushee.ru/upload/lib/%D0%9F%D0%9C%D0%9E.pdf> (дата обращения : 31.01.2021).
138. Пикина А. Л., Золотарева А. В. Тьюторское сопровождение профессионального развития педагога // Ярославский педагогический вестник. 2015. №4. С. 85 — 92.
139. Позднякова Т. Ю. Общественная оценка социально значимой деятельности современной школы : автореферат дис. ... кандидата педагогических наук : 13.00.01 / Позднякова Татьяна Юрьевна; [Место защиты: Ом. гос. пед. ун-т]. - Омск, 2009. - 23 с.
140. Полянкина С. Ю. Понятие интеграции в категориальном аппарате философии образования // Интеграция образования. – 2013. – № 2(71). – С. 76 — 82.
141. Портланд Ю. Что такое soft skills и почему они так важны для карьеры? [Электронный ресурс]. URL: <http://dnevnyk-uspeha.com/rabota-i-karera/chto-takoe-soft-skills-i-pochemu-oni-tak-vazhnyi-dlya-kareryi.html> (Дата обращения: 11.12.2019).
142. Постановление Правительства РФ от 26.12.2017 N 1642 "Об утверждении государственной программы Российской Федерации "Развитие образования"
143. Пригожин И., Стенгерс И. Порядок из хаоса: Новый диалог человека с при-родой: Пер. с англ./ Общ. ред. В. И. Аршинова, Ю. Л. Климонтовича и Ю. В. Сачкова. - М.: Прогресс, 1986. - 432 с.
144. Приказ Министерства образования и науки РФ от 14 июня 2013 г. N 464 «Об утверждении порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам среднего

профессионального образования» <http://ivo.garant.ru/#/document/70426772/paragraph/68:0>

145. Профессиональная педагогика / Учебник для студентов пед. ВУЗов / под ред. С.Я. Батышева, А.М. Новикова. 3-е изд.: – М.: Асс. «Профобразование», 2010. — 340 с.
146. Профессиональный стандарт «Педагог профессионального обучения, профессионального образования и дополнительного профессионального образования» (утв. приказом Министерства труда и социальной защиты РФ от 8 сентября 2015 г. N 608н). URL: <http://fgosvo.ru/uploadfiles/profstandart/01.004.pdf> (дата обращения 15.09.2019)
147. Прохорова М. П. Теоретические основы проектирования индивидуального образовательного маршрута на уровне дисциплины // Современные научные исследования и инновации. 2016. № 11 [Электронный ресурс]. URL: <http://web.snauka.ru/issues/2016/11/74026> (дата обращения: 11.01.2021)
148. Пузанкова Е. Н. Современная педагогическая интеграция, её характеристики / Е.Н. Пузанкова, Н.В.Бочкова // Образование и общество. — 2009. — №1. — С. 9 — 13.
149. Раицкая Л. К., Тихонова Е. В. Soft skills в представлении преподавателей и студентов российских университетов в контексте мирового опыта // Вестн. РУДН. Сер.: Психология и педагогика. - 2018. - № 3. - С. 350 — 363.
150. Ройтблат О. В. Неформальное образование педагогических работников: вчера, сегодня, завтра. Монография./ Вестник ТОГИРРО, № 2 (29), 2014. – Тюмень: ТОГИРРО, 2014. - 236 с.

151. Ройтблат О. В. Новый взгляд на систему дополнительного образования взрослых через призму неформального образования // ОНВ. 2012. №5 (112). С. 190 — 192.
152. Ройтблат О. В. Развитие теории неформального образования в системе повышения квалификации педагогических работников: диссертация ... доктора педагогических наук: 13.00.08 / Ройтблат Ольга Владимировна; [Место защиты: Санкт-Петербургский военный институт внутренних войск МВД России].- Санкт-Петербург, 2015.- 425 с.
153. Ройтблат, О.В. Развитие неформального образования в современном социокультурном пространстве России [Текст] / О.В. Ройтблат // ЧиО. - 2013. - №1(34). - С. 25 — 28.
154. Россиина Н. С. Содержание профессиональной подготовки и ее приоритеты в условиях изменения социально-экономической ситуации // Ярославский педагогический вестник. – 2014. – Т. 2. – № 3. – С. 61 — 67.
155. Российское образование — 2020: модель образования для экономики, основанной на знаниях: сборник материалов IX Междунар. науч. конф. «Модернизация экономики и глобализация»; под ред. Я. Кузьмина, И. Фрумина. — М.: Издательский дом ГУ ВШЭ, 2008. — 39 с. (С. 32-69)
156. Савина Н. В. Методологические основы персонализации образования // Наука о человеке: гуманитарные исследования. 2020. №4. С. 82 — 90.
157. Савинова С. Ю. Вовлеченность студентов в образовательный процесс: оценка позитивных эффектов // Человек и образование. 2015. № 4 (45). С. 143 — 147.
158. Северов В. Г. Концепция системы профессиональной подготовки практико-ориентированных кадров в колледже для сферы малого бизнеса // Сибирский педагогический журнал. 2010. №9. С. 326 — 342 .
159. Северов, В. Г. Профессиональная подготовка практико-ориентированных кадров в колледже для сферы малого бизнеса: основные результаты

исследования // Современные проблемы науки и образования. – 2012. – № 1. – С. 197 — 201.

160. Селиванов В. В. Мышление в личностном развитии субъекта/ В.В.Селиванов. – Смоленск: Универсум, 2003. – 312 с.
161. Семенов Ю. А. Обзор по материалам ведущих фирм, работающих в сфере сетевой безопасности [Электронный ресурс]. - URL: <http://book.itер.ru/10/2014.htm> (дата обращения: 25.09.2019).
162. Семенова В. В. Качественные методы: введение в гуманистическую социологию: Учеб. Пособие для студентов вузов / Институт социологии РАН: - М.: Добросвет, 1998. – 289 с.
163. Сергеева М. Г. Тьюторское сопровождение в системе профессионального образования: зарубежная и Российская практика // Проблемы современного педагогического образования. 2019. №63-1. С. 298 — 301.
164. Сивашинская Е. Ф. Педагогические системы и технологии : курс лекций для студентов педагогических специальностей вузов / Е. Ф. Сивашинская, В. Н. Пунчик ; под. общ. ред. Е. Ф. Сивашинской. — Минск : Экоперспектива, 2010. — 196 с.
165. Сизова Е. Р. Герменевтический подход в профессиональной подготовке музыкантов // МНКО. 2015. №2 (51). С. 214 — 216.
166. Сластенин В. А. и др. Педагогика: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / В. А. Сластенин, И. Ф. Исаев, Е. Н. Шиянов; Под ред. В.А. Сластенина. - М.: Издательский центр "Академия", 2002. - 576 с.
167. Слезко Ю. В. Формирование "мягких" навыков в процессе профессионально ориентированного обучения иностранному языку студентов-международников // Филологические науки. Вопросы теории и практики. - 2019. - №о 9. - С. 417 — 424.

168. Сметанникова Н. Н. Чтение в школе и обществе: взаимосвязи и партнерские отношения // Школьная библиотека. 2005. № 4. С.20 — 24.
169. Современная социология образования [Текст] : учеб. пособие / отв. ред. А.М. Осипов, В.В. Тумалев. – Ростов н/Д : Феникс, 2005. – 320 с.
170. Среднее профессиональное образование в России: ресурс для развития экономики и формирования человеческого капитала : аналитический доклад / Ф.Ф. Дудырев, К.В. Анисимова, И.А. Артемьев и др.; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – М. : НИУ ВШЭ, 2022. – 100 с
171. Степанец Р. В. Интеграция как гносеолого-педагогический феномен / Р. В. Степанец // Вестник Брянского государственного университета. – 2014. – № 1. – С. 95 — 99.
172. Степанова Г. Н., Мастерова Е. Ю. Развитие внутрифирменного потенциала на основе технологии коучинга // Вестник МГУП. 2011. №9. С. 170 — 182.
173. Степанова Л. Н., Зеер Э. Ф. Soft skills как предикторы жизненного самоосуществления студентов // Образование и наука. - 2019. - 8. - С. 65 — 89.
174. Стратегия развития системы подготовки рабочих кадров и формирования прикладных квалификаций в Российской Федерации на период до 2020 года [Электронный ресурс] : одобрено Коллегией Минобрнауки России протокол от 18.07.2013 № ПК -5вн. – Режим доступа: <http://минобрнауки.рф/новости/3732/>.
175. Тарасов С. В. Образовательная среда: понятие, структура, типология / С. В. Тарасов // Вестник Ленинградского государственного университета им. А.С. Пушкина. – 2011. – Т. 3. – № 3. – С. 133 — 138.
176. Татаурщикова Д. Soft skills. [Электронный ресурс]. URL: <https://4brain.ru/blog/soft-skills/> (Дата обращения: 11.12.2019).

177. Телегина Г. В. "Непрерывное образование" в европейских дискуссиях // Россия реформирующаяся. 2015. №13. С. 192 — 212.
178. Тишина А. И. Неформальная образовательная среда и её психологопедагогический потенциал в самообразовании учителя // МНКО. 2017. №3 (64). С. 37 — 39.
179. Толковый словарь русского языка — Под редакцией Д. В. Дмитриева. Дмитриев Д. В. (редактор). Наука и образование. М.: Астрель: АСТ, 2003. - 1578 с. - (Словари Академии Российской).
180. Толковый словарь русского языка: В 4 т./ Под ред. Д. Н. Ушакова. Репринтное издание: М. – 1995. – 1040 с.
181. Томюк О. Н., Дьячкова М. А., Кириллова Н. Б., Дудчик А. Ю. Цифровизация образовательной среды как фактор личностного и профессионального самоопределения обучающихся // Перспективы науки и образования. 2019. № 6 (42). С. 422 — 434.
182. Травкин И. Ю. Неформальное образование в Интернет: от сетевых сообществ к массовым открытым онлайн-курсам // Образовательные технологии и общество. 2015. Т. 18. № 2. С. 441 — 471.
183. Тряпицына А. П. Содержание профессиональной подготовки студентов – будущих учителей к решению задач модернизации общего образования // Universum: Вестник Герценовского университета. 2013. №1. Вестник Герценовского университета. 2013. №1 С. 50 — 61.
184. Туркина А. В. Обеспечение готовности студентов к построению индивидуального маршрута профессионального образования : автореферат дис. ... кандидата педагогических наук : 13.00.08 / Туркина Анна Валентиновна; [Место защиты: Рос. гос. пед. ун-т им. А.И. Герцена]. - Санкт-Петербург, 2008. - 18 с

185. Туркина А. В. Исследование готовности студентов к выбору индивидуального образовательного маршрута // ЧиО. 2006. №6. С. 68 — 71.
186. Тюнников Ю. С., Казаков И. С., Мазниченко М. А., Мамадалиев А. М. Медиакомпетентность педагога: инновационный подход к самопроектированию // Медиаобразование. 2016. №4. С. 29 — 45.
187. Ульяшин Н. И., Ильина Н. Н. Особенности организации конкурса worldskills в вопросах подготовки транспрофессионала в профессионально-педагогическом вузе (метод "скиллс-кейс") // Ped.Rev.. 2021. №5 (39). С. 138 — 147.
188. Фаляхов И. И. Научно-методическое обеспечение подготовки наставников для дуального обучения студентов колледжей : диссертация ... кандидата педагогических наук : 13.00.08 / Фаляхов Ирек Ильхамович; [Место защиты: Ин-т пед., псих. и соц. проблем]. - Казань, 2018. - 180 с.
189. Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации" от 29.12.2012 N 273-ФЗ
190. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации». - Москва : Проспект, 2017. - 160 с.
191. Федоров А. В. Медиаобразование, медиаграмотность, медиакритика и медиакультура // Высшее образование в России. – 2005. – № 6. – С. 134 — 138.
192. Федоров А. В. Развитие медиакомпетентности и критического мышления студентов педагогического вуза. М.: Изд-во МОО ВПП ЮНЕСКО «Информация для всех», 2007. 616 с.
193. Федосеенко А. С. Неформальное образование как концепция в современной педагогике // Управление образованием под науч. Редакцией:

- Н.А. Заиченко СПб.: Отдел оперативной полиграфии НИУ ВШЭ – Санкт-Петербург, 2012. С.65 — 68.
194. Фруммин И. Д. Тайны школы: заметки о контекстах: монография/ Красноярский гос. ун-т. Красноярск, 1999. – 250 с.
195. Фуллан М. Новое понимание реформ в образовании / пер. Е.Л. Фруминой. – М.: Просвещение, 2006. - 270 с.
196. Харланова Е. М. Соотношения понятий "формальное", "неформальное" и дополнительное образование // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. – 2016. – № 7. – С. 118 — 123.
197. Чем отличается индивидуализация от персонализации? // Смешанное обучение в России [Электронный ресурс]. URL: https://blendedlearning.pro/blended_learning_models/11-2/чем-отличается-индивидуализация-от-п/ (дата обращения : 31.01.2021).
198. Черняева Н. В. Проблема персонализации обучения за рубежом // Педагогическое образование в России. 2020. №2. С.36 – 40.
199. Чуланова, О. Л. Формирование softskills (мягких компетенций): подходы к интеграции российского и зарубежного опыта, классификация, операционализация / О. Л. Чуланова, А. И. Ивонина // Управление персоналом и интеллектуальными ресурсами в России. – 2017. – Т. 6. – № 1. – С. 53 — 58.
200. Шапошникова Н. Ю. Индивидуальная образовательная траектория студента: анализ трактовок понятия // Педагогическое образование в России. 2015. №5. С. 39 — 44.
201. Шевченко О. И., Волков М. А., Приставка А.С. Методы и формы обучения студентов // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2018. №5-1. С.106 — 112.

202. Шипилина, Л. А. Методология профессионально-педагогических исследований : Учебное пособие для студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлениям 6.44.03.04; 6.44.04.04 - Профессиональное обучение (по отраслям); 6.44.06.01 -Образование и педагогические науки / Л. А. Шипилина. – Омск : федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования "Омский государственный педагогический университет", 2018. – 282 с.
203. Шипилов В. Перечень навыков soft-skills и способы их развития [Электронный ресурс]. URL.: http://www.cfin.ru/management/people/dev_val/soft-skills.shtml (Дата обращения: 11.12.2019).
204. Шипунова О. Д., Березовская И. П., Денисков А. В. Эволюция принципов проектирования взаимодействий в профессиональной среде // Векторы благополучия: экономика и социум. 2018. №2 (29). С. 34 — 47.
205. Эминова Н. Э. Интеграционные процессы в отечественной сфере высшего образования // Креативная экономика. – 2011. – № 3(51). – С. 97 — 101.
206. Энциклопедия профессионального образования: В 3-х томах / Под ред. С. Я. Батышева. - М: АПО, 1998. - 440 с.
207. Юрловская И. А. Индивидуализированное обучение как проблема профессиональной подготовки будущих учителей / Вектор науки ТГУ. Серия: педагогика, психология.- № 3 (14), 2013. С. 293 — 294.
208. Ядова М. А. Молодежь в современном мире: Тенденции взросления / М. А. Ядова // Россия и современный мир. – 2018. – № 4(101). – С. 104 — 111.

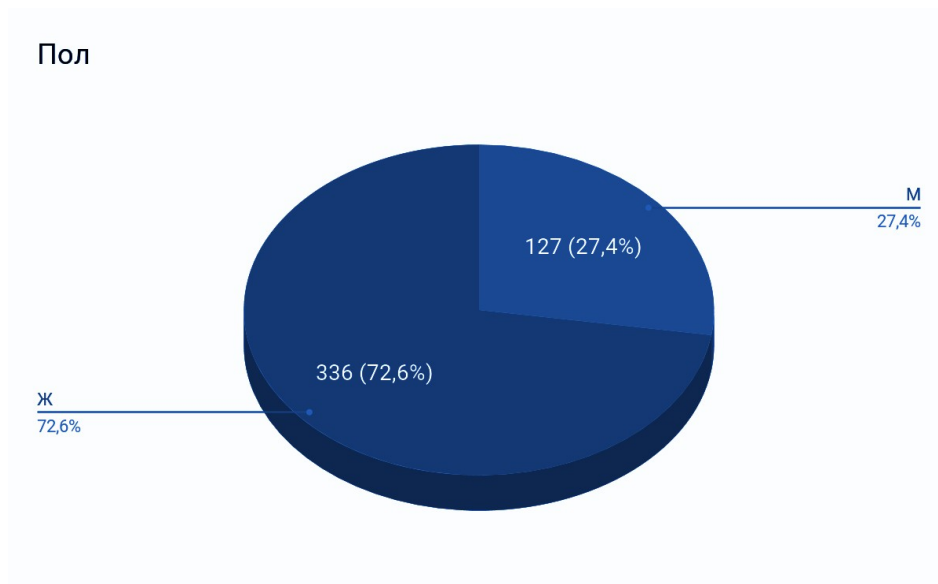
209. Якушкина М. С. Способы и формы организации неформального образования для разновозрастных сообществ // ЧиО. 2014. №1 (38). С. 20 — 24.
210. Якушкина М. С., Илакавичус М. Р., Будаи Л. П. Диверсификация маршрутов неформального образования для разновозрастных сообществ в условиях развития СНГ // ЧиО. 2013. №3 (36). С. 68 — 71.
211. Ясвин В. А. Образовательная среда: от моделирования к проектированию. - М., 2001. — 365 с.
212. Alderfer C. P. The effect of variations in relatedness need satisfaction on relatedness desires. *Administrative Science Quarterly*, 1974. P. 507-532.
213. Astin A. Student Involvement: a Developmental Theory for Higher Education // *Journal of College Student Development*. 1984. Vol. 25, № 4. P. 518-529.
214. Bauman Z. *Intimations of postmodernity*. L.: Routledge, 1992. 264 p.
215. Beck U. *Risk society: Towards a new modernity*. L.: Sage, 1992. 260 p.
216. Castells M. *The rise of the network society*. Malden, Mass.: Wiley-Blackwell, 2012. 597 p.
217. Cheney D. Fuzzy logic: Why students need news and information literacy skills. *Youth Media Reporter*, 2010. URL: <http://www.youthmediareporter.org/2010/06/24/fuzzy-logic-why-students-need-news-and-informationliteracy-skills/> (дата обращения: 09.02.2021).
218. Coombs P. and Ahmed M. *Attacking Rural Poverty. How non- formal education can help*, Baltimore: John Hopkins Press., 1974)
219. Dvornyk M. Postmodern rejuvenation of grown-ups: Who are kidults? // *Психологічні науки: Проблеми і здобутки: Зб. наук. пр. Київ*, 2016. № 9. С. 56–71.

220. Eaton, S.E. Formal, non-formal and informal learning: What are the differences? [Electronic resource] / S.E. Eaton. - Mode of access: https://www.researchgate.net/publication/236222254_Formal_non-formal_and_informal_learning_What_are_the_differences. - 17.06.2019.
221. Elash D. Long G Shadowing for Leadership Development, 2002.
222. Fielding M. Students as Radical Agents of Change // Journal of Educational Change 2. – 2001. PP. 123–141.
223. Fordham P.E. 'Informal, non-formal and formal education programmes' in YMCA George Williams College ICE301 Lifelong Learning. Unit 2. London: YMCA George Williams College, 1993. P. 128.
224. Great Schools Partnership. Personalized Learning Definition [Electronic resource]. The Glossary of Education Reform, UC, URL: <https://www.edglossary.org/personalized-learning/> (accessed 31.01.2021)
225. Jeffs T., Smith M.K. Informal Education: Conversation. Democracy and Learning. Nottingham: Educational Heretics Press, 2005. P. 142.
226. Lippman L.H., Ryberg R., Carney R., Kristin A. Workforce connections: key "soft skills" that foster youth workforce success: toward a consensus across fields. - Child Trends Publication, 2015. - 56 p
227. Marr B. Big Data - Using SMART Big Data, Analytics and Metrics To Make Better Decisions and Improve Performance. 2015. - P. 256.
228. Mowday, R. T., Porter, L. W., & Steers R. M. (1982). Employee organization linkages: The psychology of commitment, absenteeism, and turnover. New York: Academic Press, 1982. P. 272.
229. Simkins T. Non-Formal Education and Development. Some critical issues. Manchester: Department of Adult and Higher Education, University of Manchester, 1977. P. 77.

230. Sprenkle D. H., Blow A. J. Common factors and our sacred methods. *Journal of Marital and Family Therapy*, 30(2), 17-32. – 2004.
231. Tinto V. Classrooms as communities: Exploring the educational character of student persistence // *Journal of Higher Education*. 1997. Vol. 68, № 6. P. 599-623.
232. Vroom V H. *Work and motivation*. New York: Wiley, 1964. 331 p.
233. Yashin A., Bagirova A., Klyuev A. Designing entrepreneurial education in Russia: hard and soft skills // *Ekonomski Vjesnik*. 2018. № 31 (2). C. 261 — 274

Результаты опроса «Вовлеченность в неформальное обучение студентов колледжей искусств»

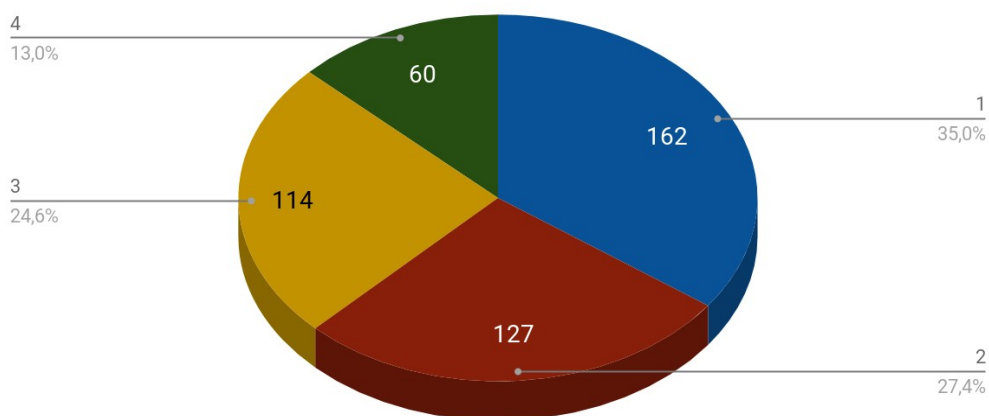
Пол участников опроса



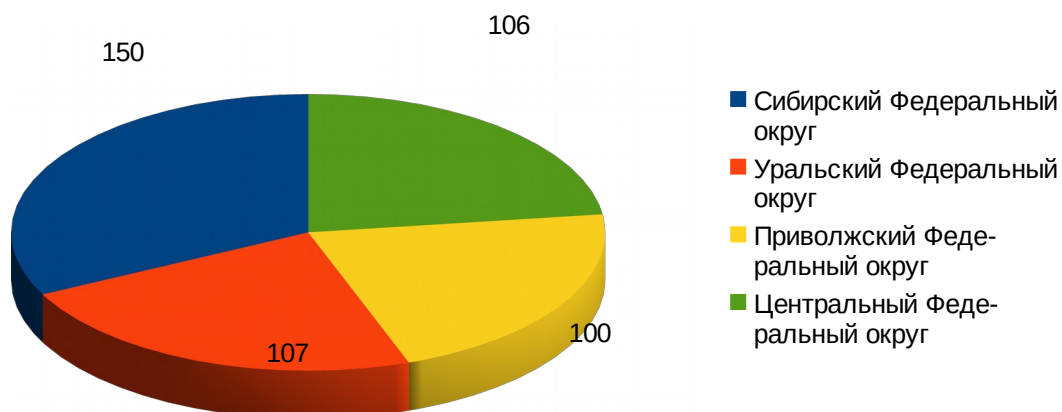
Возраст респондентов:
от 15 до 29 лет

Курс обучения респондентов

Курс

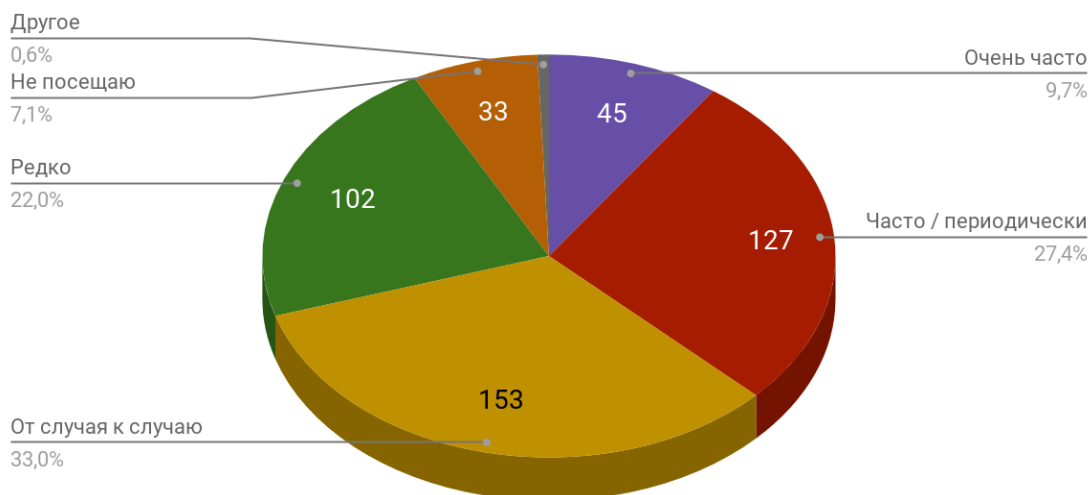


География респондентов по округам



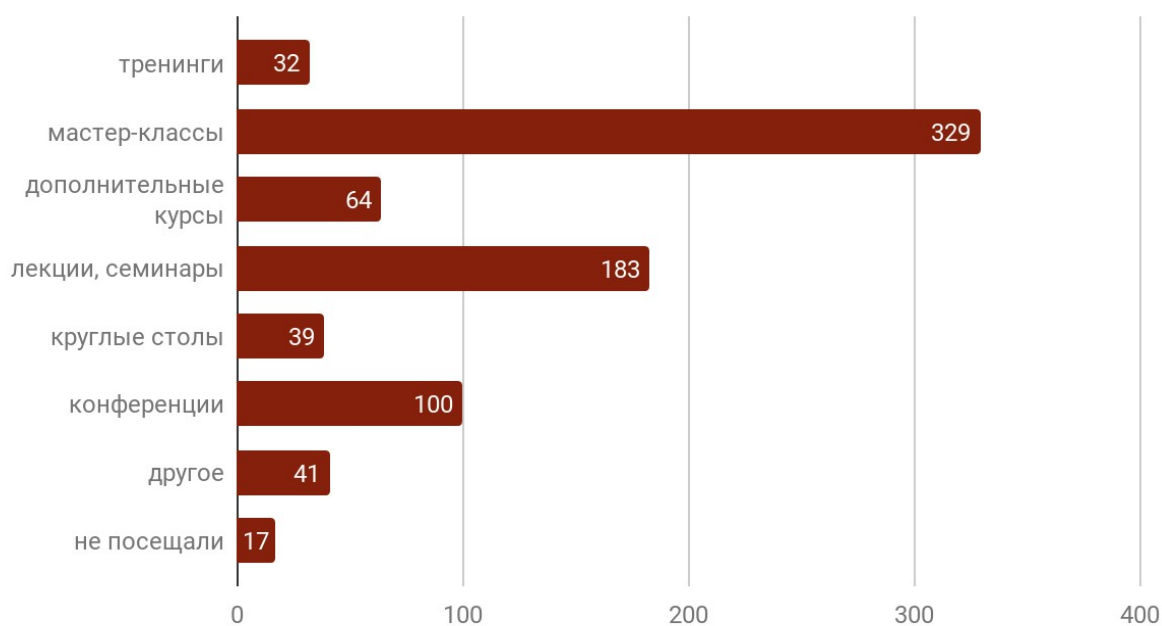
Частота посещения мастер-классов, тренингов, лекций, семинаров и прочих мероприятий, не входящих в структуру образовательной программы (за пределами образовательной организации).

Частота посещений неформальных обучающих практик



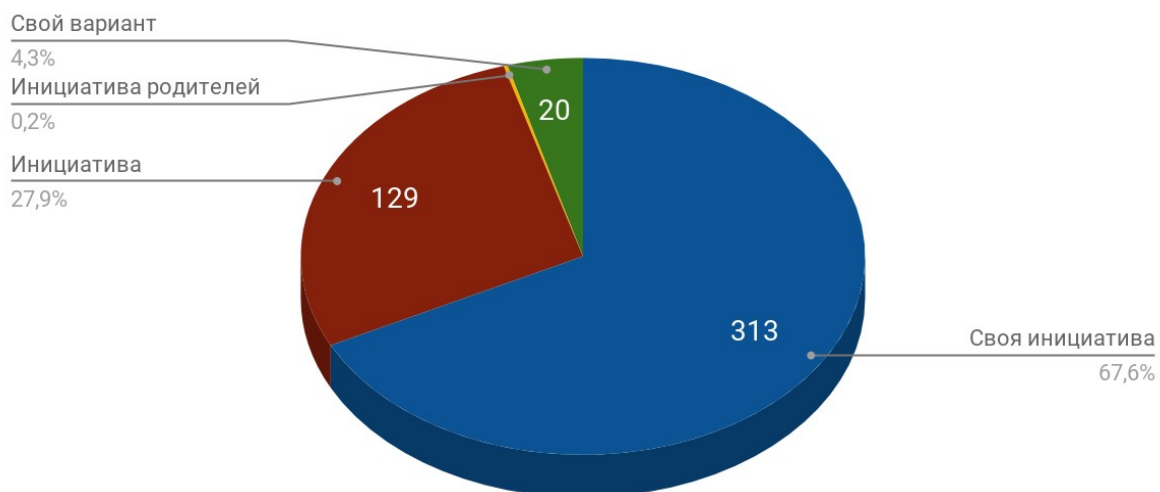
Какие неформальные образовательные практики респонденты посещали за последние пол года

Что вы посещали за последние пол года?



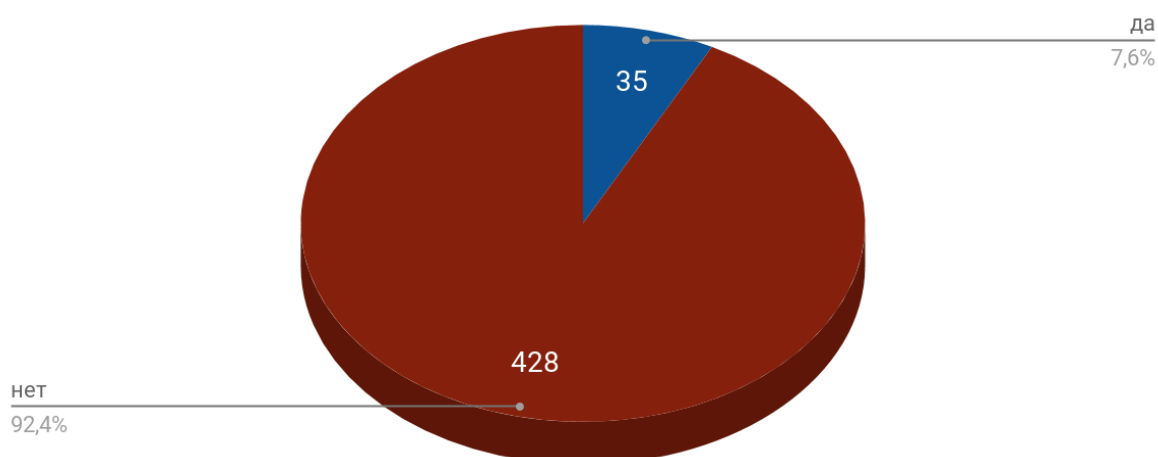
Инициатива посещения вышеуказанных мероприятий

Кому принадлежала инициатива посещения вышеуказанных мероприятий?



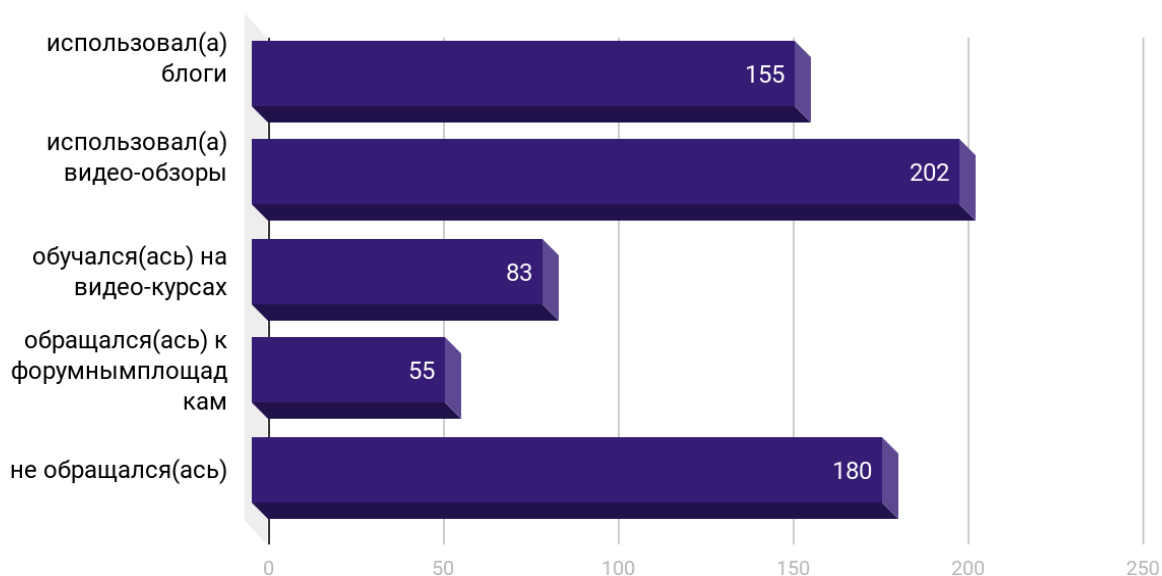
Использование респондентами онлайн-курсов на специальных интернет-площадках, таких как "Открытое образование", "Coursera" и пр.?

Пользовались ли вы онлайн-курсами на специальных интернет-площадках, таких как "Открытое образование", "Coursera" и пр.?



Обращение образовательному контенту социальных сетей и блогов?

Обращались ли вы к образовательному контенту социальных сетей и блогов?



Мнение респондентов о необходимости дополнения образовательного процесса колледжа неформальным образованием (Ответы студентов из Омских колледжей)

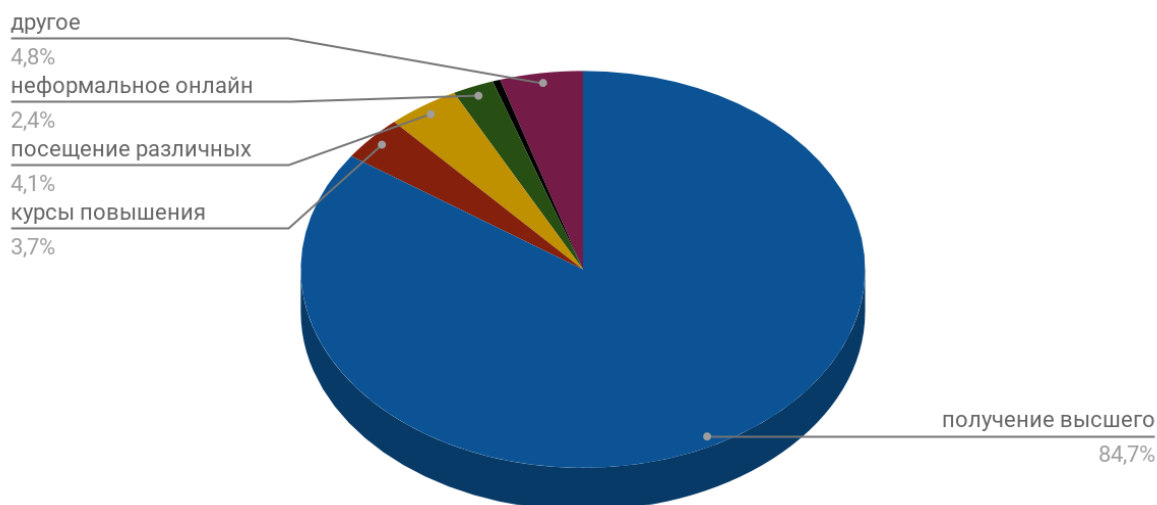
- Не знаю
- да
- Нет

- Да
- Да, это нужно, чтобы формировать и воспитывать личностные качества, чтобы расширять кругозор и быть компетентным не только в профессиональной области, а в смежных областях культуры и искусства
- Нужно, образование на данный момент не может дать той полноты образования, база которого нужна при встрече с реальностью профессиональных проблем
- Нужно, т.к. это даёт возможность узнать то, что, возможно, не входит в программу обучения, узнать даже то, что и входит, с новой стороны, другими словами, что может помочь в понимании материала. Также это прекрасная возможность обмена опытом. Новые силы, вдохновение, общение с другими людьми, новый круг. Полезно это и для того, чтобы лучше узнать себя и свои способности. Неформальное образование может дать новые формы, новые мысли и, соответственно, оно способствует развитию личности.
- Каждый студент потребляет информацию в соответствии с его желанием узнать что-то новое. Это необязательно, но лучше, конечно, посещать. Это даёт возможность по-новому взглянуть на те или иные аспекты деятельности.
- Да, это также наше развитие
- Я считаю, что нужно, чтобы студенты учились сами искать дополнительные ресурсы и уметь использовать полученные знания.
- Считаю, что не стоит исключать возможность дополнить образовательный процесс неформальным образованием. Это важно для саморазвития студента, выработке профессионального мастерства
- Можно, но очень важно, чтобы в данной отрасли были высококвалифицированные специалисты, не уступающие по уровню образования ВУЗов.
- Думаю, что да. Мне кажется, было бы интересно развиваться в разных направлениях.
- Думаю да, потому что это сильно разнообразит образовательный процесс и усвоение знаний.
- Расширяет кругозор
- Не обязательно, потому что и без этого можно отлично учиться
- Да, практика наилучшее обучение
- Необходимо. Может, поздно осознала.
- Например, в рамках колледжа невозможно научиться горловому пению, а оно тоже народное.
- Например, игра на варгане.
- Мир разнообразнее и интереснее.
- Еще на таких курсах можно найти единомышленников, и потенциальных учеников.
- Да, для более широкого круга развития
- Да, нужно
- Нужно, если это будет в необязательном порядке
- Да, для общего развития
- Да. Потому что нужно, чтобы быть более развитым
- Да, стоит. В большинстве случаев, многие преподаватели весьма ментальны.
- Нет. Все хватает
- Я думаю да. Всем будет интересно. Но с режимом работы колледжа это будет сделать трудно
- Да, это помогает получить дополнительный опыт и знания
- Конечно нужно, что бы идти в ногу со временем, знать что в мире происходит, меняется.
- Нет не нужно, в колледже большая загруженность
- да

- да, это дает более полную картину
- Мне кажется стоит, так как это дает студентам больше знаний (не только по профессии)
- надо
- Нужно, потому что какой-либо успешный, но не знакомый тебе человек может поделиться опытом, объективно указать на ошибки и просто приподнести информацию в непривычно и интересном формате, который запомнится лучше
- Я считаю, что учебный процесс отнимает огромное количество времени. Ежедневно с 9 до 19 мы находимся в училище. Поэтому считаю аморальным включать что-либо ещё, пусть даже неформальное, в образовательный процесс. Людям, нуждающимся в образовании, никто и ничто не преградит путь.
- Я считаю, что нужно посещать различные культурные мероприятия, поскольку это неотъемлемая часть образовательного процесса. Нужно посещать мастер-классы (прежде убедиться, что их дает ПРОФЕССИОНАЛ), поскольку, каким бы замечательным не был педагог, все равно нужно иметь, так сказать, взгляд со стороны. Так же обязательно нужно посещать различные концерты (симфонические, оперные), потому что это определенная практика, поскольку можно наблюдать за рабочим процессом людей, которые находятся на сцене и принимать для себя кое-что на заметку.
- Некоторым студентам легче воспринимать информацию в неформальных условиях, это может вдохновить и заинтересовать.
- Да, для того чтобы развиваться, узнавать что-то новое.
- да, т.к. формальное образование не реагирует оперативно на новое
- Не знаю. Оно нужно если того требует программа.
-
- наверное
- нужно

Выбор респондентами варианта образовательного развития после окончания колледжа

Какой вариант саморазвития в будущем (после завершения колледжа) вас привлекает больше всего?



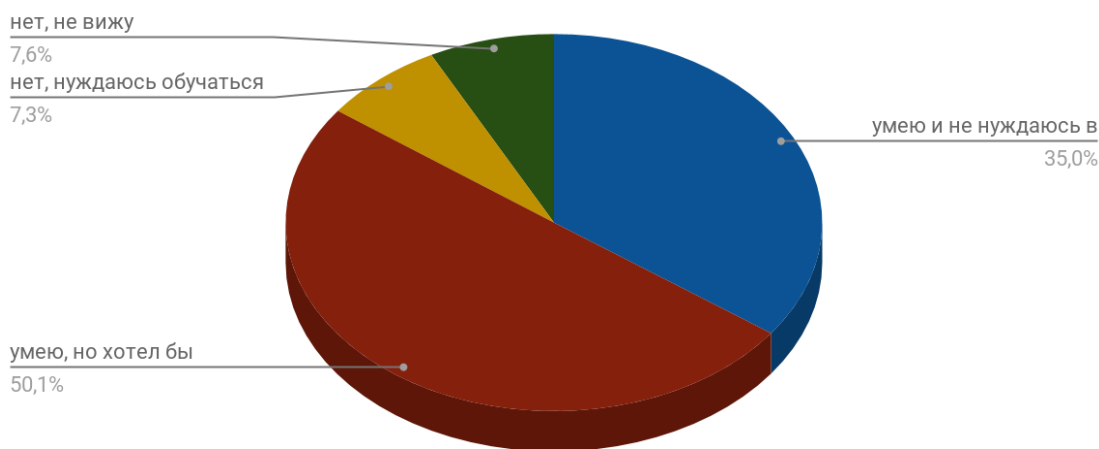
Достоинства и недостатки неформального образования по мнению респондентов (Ответы студентов из Омских колледжей)

- Достоинства - можно выбирать любое направление, форму самостоятельно, много информации бесплатно и в открытом доступе, много новой, актуальной информации. Недостатки - так как это не полноценный сформированный курс, знания приходят обрывками, частями
- + новые мысли, отсутствие системы обязательного контроля, обмен опытом, возможность выбора информации, которую хотел бы принять/изучить, возможность проявить свою индивидуальность здесь и сейчас, непосредственное общение с талантливыми, добившимися успеха, людьми (мастер-классы, творческие встречи)
- - недостаточное проникновение в суть проблемы с обучающей стороны, недостаток или отсутствие индивидуального подхода (от малого количества времени, возможно)
- Отсутствие жесткого контроля со стороны преподавателей.
- Можно использовать как хобби любимое дело
- Достоинства - информация, которую не получишь где-то еще. Из недостатков - иногда невозможно пообщаться с человеком лично (если имеешь дело с видео-курсами, например).
- Ты сам волен выбирать
- + расширение кругозора
- + саморазвитие (работа с новой информацией, работа над собой)
- -/+ субъективность, которая может присутствовать в неформальном общении
-
- Достоинства - возможность почувствовать другой формат взаимодействия, живое общение, без каких-либо жестких рамок.
- Недостатки - не всем нравится качество такого образования. (родители)
- Не знаю
- Недостатки-не качественная реформа
- Достоинства-опыт
- Ни в чем.
- Достоинства- свобода выбора во всём, недостатки- неофициальность его получения.
- Не вижу недостатков, кто хочет-пусть идёт
- Нет ответа
- + сам выбираешь то, что тебе интересно
- - не всегда информация о нем хорошо распространена
- Главное чтобы давали результаты
- Недостатки-мало, плюсы- оригинальность, разнообразие выбора, все по интересам
- Не вижу недостатков
- Индивидуальный подход с учетом личностных способностей, свобода действий и выбора. Недостатков нет.
- Кому надо - тот ходит.
- Достоинство- общее развитие студента
- Организуются разнообразные группы объединяющие людей по уровню и интересам
- Во всем
- недостаток - отбирает ценное время
- Видео-уроки или курсы в интернете дают намного больше информации. К примеру, можно узнать много хороших упражнений для постановки голоса и прочего
- Достоинства- самостоятельно начинаешь изучение, рациональное распределение времени
- Недостатки - нет практики

- Достоинства: доп. образование
- Недостатки: нет
- Ну с одной стороны это хорошо, людям было бы намного удобнее так обучаться. А с другой стороны придя в другое учебное заведение где обычное обучение как и везде студенту будет тяжело влиться в коллектив
- Требуется свободное время, которого мало
- В том что ты сам отсеиваешь нужную информацию от ненужной
- Не знаю
- удобно
- нет подтверждения
- Достоинства: лучшее запоминание материала в необычной обстановке, высказывание мыслей, о которых в твоём круге общения не задумывались. Недостатки: иногда бывает сложно найти или легко пропустить событие, на которое бы ты пошёл.
- Считаю, что оценивать необходимо частные случаи.
- К достоинствам могу приписать культурное развитие.
- Можно учиться не выходя из дома, доступность, понятность
- Достоинство таких мероприятий в том, что нет ничего обязывающего, человек вынесет из этого что то нужное для себя. Недостатка я не вижу.
- Достоинства: познание и изучение чего-то нового
- + быстрота реагирования, интересная подача материала
- - качество информации под вопросом
- Косность и узкость
- + оперативность - качество
- большой выбор
- опытные люди делятся знаниями

Мнение респондентов о способности отличать качественный контент от некачественного в интернете

Умеете ли вы отличать качественный контент от некачественного в интернете?



Курсы, которыми респонденты хотели бы дополнить образовательную программу, если бы у них был выбор

Какими курсами вы бы дополнили ваше образовательную программу, если бы у вас был выбор?



Приведите пример, когда семинар, конференция, мастер-класс и пр. оказали существенное влияние на ваше представление о себе как о профессионале или о будущей профессиональной деятельности?

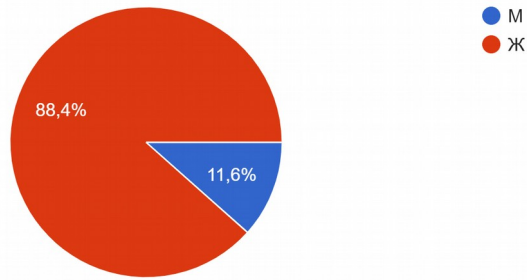
(Ответы респондентов из Омских колледжей)

- Встреча с А.Карповым. Мастер-класс, на котором было не так много людей. Осознание недостатка технического владения инструментом и, соответственно, дальнейшей перспективы развития в своей области. Выявление пробелов, непредвзятое мнение профессионала, присутствие и участие в мастер-классе других музыкантов - всё это помогло мне сформулировать в своей деятельности дальнейший вектор развития и то, на что следует обратить внимание.
- Когда просто было увлекательно и ничего лишнего
- Любое такое мероприятие даёт понять, что всегда есть куда у развиваться профессионально
- Когда прошёл курс по бизнесу
- не могу привести точный пример
- Все сольные концерты моего учителя - Кононова Юрия Михайловича.
- ...
- Концерт заставляет понять то ты на самом деле
- Не могу сказать, так как не помню, когда в последний раз был на нём.
- Любой семинар или конференция показывают мне что в музыке и творчестве всё не так уж и просто.
- Я познала свои интересы
- Нет
- Прохождение практики особо дало проанализировать свои возможности и минусы и плюсы
- Запомнил одно, что всё, чем мы связываемся (пусть это будет пара, в которой ты не видишь толк) может пригодиться

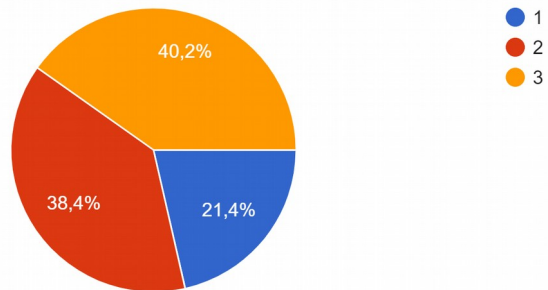
- Ну да. Последний курс по горловухе дал понять, благодаря преподавателю, что не стоит недооценивать свой труд в качестве музыканта.
- Еще появились люди, которые не знают элементарных вещей, а оно им нужно и которые хотят изучать.
-
- Я не помню такое мероприятие) сам выбираю род деятельности, и зависит это только от меня)
- мастер-класс одного педагога повлиял на выбор будущей профессии
- нет таких
- У меня нет такого примера
- Недавний пример
- да
- Видеоуроки по вокальному искусству дали мне намного больше знаний о дыхании во время пения и в целом о постановке голоса, нежели в колледже.
- Не сталкивалась с таким
- Не помню
- Особо не повлияло
- Конференция в пед университете в этом году, не помню как назвалась:D
- Затрудняюсь ответить.
- Не знаю
- не помню
- Не припомню такого
- Не могу, так как не посещала.
- вчера
- Не помню название, но в 2015 или 2016 году проходил мастер-класс, во время которого я многое для себя поняла и в последствии училась целеустремленнее и успешнее
- Концерты и пр. мероприятия, в которых участвует наш хор, оказывают на меня влияние: людей не интересует классическая музыка, публика всё чаще требует второсортного материала, который лишь побуждает их деградировать. Эта проблема рождает во мне чувство бессмысленности, ведь то, чем я занимаюсь, увы, становится не интересно.
- Затрудняюсь ответить на этот вопрос
- В прошлом году был проект "академия русской культуры", который был решающим в моём выборе места учёбы.
- Когда я прихожу смотреть на музыкальные концерты, я вдохновляюсь происходящим на сцене и ставлю себе задачи, которые помогут мне достичь мастерства.
- На мастер-классе узнала очень много нового, что позволило понять, что ещё много куда можно стремиться и развиваться
- каждый концерт
- Семинары Ямаха корпорации
- выступление омского симфонического оркестра
- выступления
- концерты и мастер-классы

Результаты опроса «Вовлеченность в неформальное обучение студентов Университетского колледжа ОмГПУ»

Укажите ваш пол
112 ответов



Укажите ваш курс
112 ответов

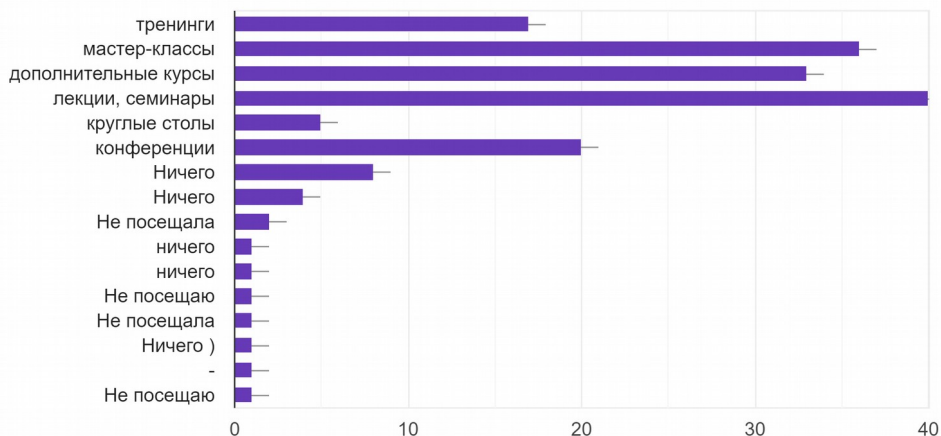


Как часто вы посещаете мастер-классы, тренинги, лекции, семинары и прочие мероприятия, не входящие в структуру вашей образовательн...рограммы (за пределами учебного заведения)?
112 ответов



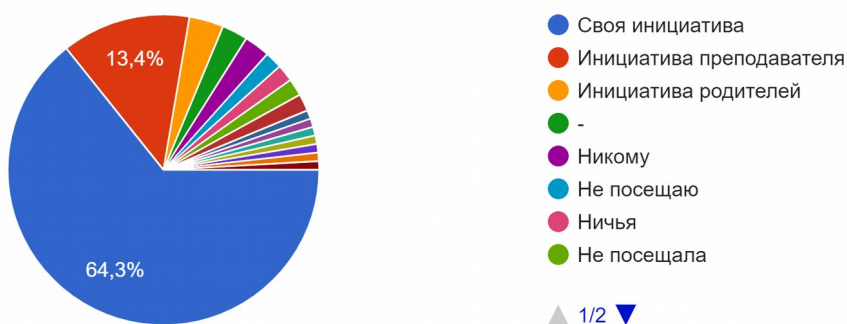
Что вы посещали за последние пол года? (также не входящее в структуру вашей образовательной программы)

112 ответов



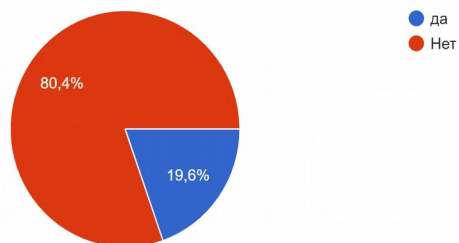
Кому принадлежала инициатива посещения вышеуказанных мероприятий?

112 ответов



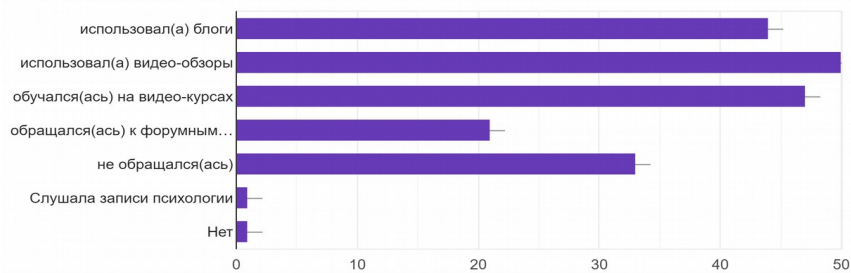
Пользовались ли вы онлайн-курсами на специальных интернет- площадках, таких как "Открытое образование", "Coursera" и пр.?

112 ответов



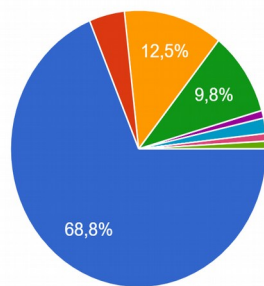
Обращались ли вы к образовательному контенту социальных сетей и блогов?

112 ответов



Какой вариант саморазвития в будущем (после завершения колледжа) вас привлекает больше всего?

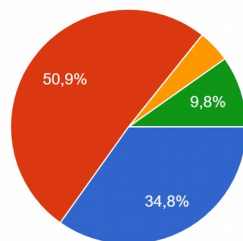
112 ответов



- получение высшего образования
- курсы повышения квалификации (в учебном заведении);
- посещение различных неформальных образовательных мероприятий (мас...
- неформальное онлайн обучение (б...
- формальные онлайн-курсы (Платф...
- Никакой
- никакие
- посещение мастер-классов, онлайн...

Умеете ли вы отличать качественный контент от некачественного в интернете?

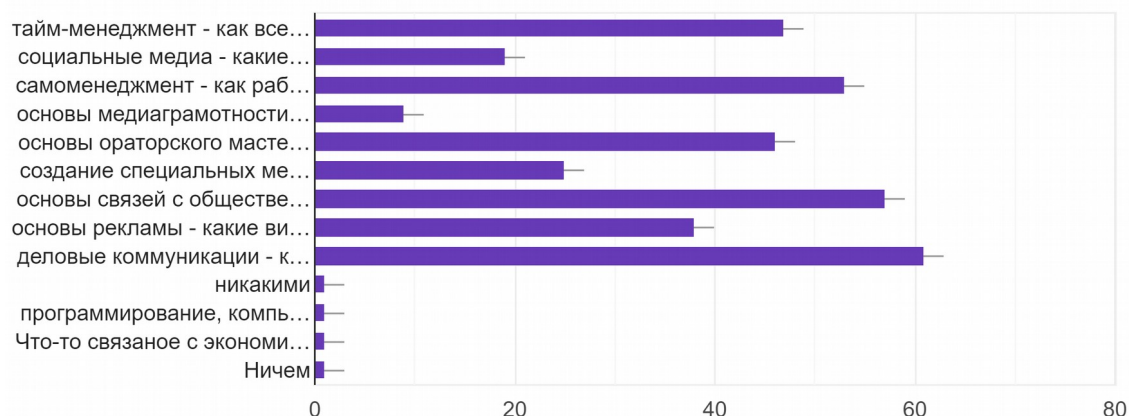
112 ответов



- умею и не нуждаюсь в улучшении навыков
- умею, но хотел бы дополнить знания
- нет, нуждаюсь обучаться этому
- нет, не вижу необходимости этому обучаться

Какими курсами вы бы дополнили вашу образовательную программу, если бы у вас был выбор?

112 ответов



Приложение 2.

Рекомендации студентам по отбору информации при самостоятельной подготовке.

1. Произведите оценку источника информации (сайт, статья, видео и пр.) с точки зрения профессионализма.

На это может указывать язык изложения материала (профессиональный язык, небольшое количество «бытовых» слов, автор не употребляет часто слэнговые слова, умеет грамотно строить свою устную или письменную речь), оформление (может указывать на то, что автор внимательно относится к созданию своего контента и думает о восприятии материала, а значит он заинтересован в качественном продукте, включая его оформление). Данная рекомендация не является основной, поскольку даже хорошо «упакованные» материалы могут содержать небольшое количество полезной информации, качественных материалов.

2. Изучите автора источника, его библиографию.

О качестве контента, авторитетности источника наиболее вероятно может дать информация о его авторе.

Указан ли автор источника? (да — смотрите информацию, нет — внимательно изучайте и перепроверяйте информацию из источника);

Какое образование имеет автор? (если вы ищите информацию с определенной сфере, например, в преподавании гитары, а видео-контент создал специалист в области it-технологий, задайтесь вопросом — является ли он профессионалом в этой области?).

Какой опыт у автора? Можно ли назвать этого автора опытным специалистом? Зачастую контент делают молодые специалисты, которые не имеют богатой практики, высказывают свое видение, которое может оказаться преждевременным. Встречается и контент, который создают студенты, которые только изучили информацию и ходят скорее поделиться ей, возможно эта информация не полная, неточная, вырванная из контекста, лучше искать контент, созданный общепризнанными профессионалами в определенной области.

Связан ли автор с авторитетной организацией?

В случае анонимности автора, вы можете узнать, кому принадлежит сайт при помощи сервиса <http://whois.domaintools.com>. Здесь вы можете определить человека, на которого зарегистрировано доменное имя, а также его почтовый адрес и адрес электронной почты.

3. Актуальность информации.

Когда был опубликован контент? Стоит посмотреть нет ли более поздней версии источника. Взгляды и мысли авторов со временем проходят переоценку и

корректируются, возможно автор уже выложил новые материалы, осуществите проверку.

Кроме того само знание может оказаться уже не актуально. Профессиональная сфера быстро развивается, обновляются знания. Поэтому стоит оценивать контент с точки зрения новизны, относительно вашего времени. Старайтесь искать информацию последних 2-3 лет.

4. Проверьте информацию об издателе, платформе.

Например, если вы находите научный материал на сайте «Киберленинка» - высока вероятность найти достоверный источник информации, который опубликован профессионалом в определенной области. Использование роликов и социальных сетей усложняет задачу — здесь необходимо по большей части обращаться к авторам публикации (см. пункт 2). Встречаются ресурсы на которых происходит объединение опытных специалистов в определенной области. Например, сайт DRUMEO – создан профессиональными барабанщиками, которые делятся полезной информацией, советами, упражнениями и пр. Если авторитетная платформа выпускает ролик даже с молодым специалистом — скорее всего это качественное видео, поскольку ресурс зарекомендовал себя как профессиональная площадка, полезная для развития.

5. Целевая аудитория ресурса.

На кого направлен контент? Он для широкой аудитории или же для узких специалистов? Относитесь ли вы к целевой аудитории контента? (для какого уровня направлены материалы — для опытных специалистов или новичков?). Информация может являться достаточно противоречивой и даже

недостовойной, если ее источник рассчитан на широкую публику. Не используйте слишком специализированный источник информации – вы можете просто не понять суть и использовать информацию неправильным образом, что навредит вашей репутации не меньше, чем работа с неавторитетными источниками информации. Стоит узнать экспертное мнение — в роли эксперта может выступить ваш преподаватель.

6. Ознакомьтесь с отзывами.

Довольно много платформ в сети интернет имеют возможность оставлять отзывы любому пользователю, что позволяет оценивать опыт взаимодействия с образовательным контентом и его автором. Стоит оценивать комментарии и с позиции их «клешированности», когда в комментарии даются оценки общими фразами и заметна «роботизированность» текста. Ищите отзывы, которые не вызывают сомнения в своей оригинальности и ориентируйтесь на них. Если вокруг статьи, ресурса или ее автора разгорелась нешуточная полемика, лучше не использовать информацию из этого источника (или ресурсов этого автора). Также вы можете провести собственное непредвзятое исследование работ этого автора или узнать экспертное мнение (например, преподавателя).

7. Цитирование на другие источники информации

В каждой статье, которую вы хотите использовать, должны быть указаны источники и ссылки на авторов, материалы которых были использованы при написании этой статьи. Некоторые авторы видеороликов, блогов, форумов и др. площадок также ссылаются на определенные источники, авторитетных авторов (говоря о технологиях, методиках и др.) - важно посмотреть на кого ссылается

автор, есть ли в списке авторитетные источники, которые не вызывают сомнений? Помните, что ссылки на авторитетные источники являются признаком надежности информации, изложенной в источнике. Поэтому убедитесь, что рассматриваемая ресурс ссылается на авторитетные публикации.

8. Объективность информации и её оценка.

Попробуйте узнать связан ли автор эмоционально или финансово с предметом, о котором идет речь. Если да, информация может быть необъективной. Выясните, обвинялись ли уже автор или издание в публикации необъективной информации.

Чтобы определить объективность информации, прочитайте текст на предмет суждений автора и его личных оценок. Если автор говорит слова «хорошо» и «плохо» в том или ином смысле, это значит, что он относится предвзято к теме, о которой пишет. Автор имеет право только давать комментарии о законности или незаконности определенных действий или фактов, но ни в коем случае не давать им эмоциональную окраску или оценку. Любая эмоциональная оценка подходов, концепций, знаний, людей (особенно с переходом на личности) ставит под сомнение авторов.

9. Неангажированность источника информации.

Если источник информации излагает ее в соответствии с какими-то собственными представлениями или целями, не стоит доверять ему. Например, если издание хвалит одну школу за «эффективную технологию», но критикует других педагогов, школы, то такой источник является предвзятым.

Приложение 3.

Программа «Технология интеграции неформального образования в профессиональной подготовке студентов в СПО».

1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРОГРАММЫ

Программа «Технология интеграции неформального образования в профессиональной подготовке студентов в СПО» направлена на преподавателей организаций среднего профессионального образования.

Данная программа поможет в осуществлении педагогом **трудовых функций**, регламентированных профессиональным стандартом, а именно:

Руководство учебно-профессиональной, проектной, исследовательской и иной деятельностью обучающихся по программам СПО и (или) ДПП, в том числе подготовкой выпускной квалификационной работы (если она предусмотрена)

Консультирование обучающихся и их родителей (законных представителей) по вопросам профессионального самоопределения, профессионального развития, профессиональной адаптации на основе наблюдения за освоением профессиональной компетенции (для преподавания учебного предмета, курса, дисциплины (модуля), ориентированного на освоение квалификации (профессиональной компетенции))

И развивает **умения**:

13. Создавать условия для воспитания и развития обучающихся, мотивировать их деятельность по освоению учебного предмета, курса, дисциплины (модуля), выполнению заданий для самостоятельной работы; привлекать к целеполаганию, активной пробе своих сил в различных сферах деятельности, обучать самоорганизации и самоконтролю

14. Использовать средства педагогической поддержки профессионального самоопределения и профессионального развития обучающихся, проводить консультации по этим вопросам на основе наблюдения за освоением обучающимся профессиональной компетенции (для преподавания учебного предмета, курса, дисциплины (модуля),

ориентированного на освоение квалификации (профессиональной компетенции))

15. Консультировать обучающихся на этапах выбора темы, подготовки и оформления проектных, исследовательских, выпускных квалификационных работ, в процессе прохождения практики (для преподавания по программам СПО и ДПП)

16. Контролировать и оценивать работу обучающихся на учебных занятиях и самостоятельную работу, успехи и затруднения в освоении программы учебного предмета, курса, дисциплины (модуля), определять их причины, индивидуализировать и корректировать процесс обучения и воспитания

17. Знакомить обучающихся с опытом успешных профессионалов, работающих в осваиваемой сфере профессиональной деятельности, и(или) корпоративной культурой организаций-партнеров, вводить ее элементы в образовательную среду

1.1. Цель реализации программы: формирование компетенций, позволяющих использовать технологию интеграции неформального образования в профессиональной подготовке студентов для решения задач, связанных с требованиями к трудовым функциям профессиональной деятельности педагога в СПО.

1.2. Задачи курса заключаются в развитии:

1. Представления о современных тенденциях развития профессиональной подготовки студентов в СПО;

2. Понимания значимости неформального образования в профессиональной подготовке студентов в СПО и необходимости интеграции неформального образования в ПП;

3. Понимания теоретических основ педагогических условий интеграции неформального образования в ПП студентов в организациях СПО;

4. Умений применять новые педагогические роли при ведущей позиции тьютора; управлять индивидуальным образовательным маршрутом, ориентированным на персонализированное обучение;

5. Умений формирования медиаграмотности, информационной грамотности среди студентов;

6. Способности применять технологию интеграции неформального образования в профессиональной подготовке студентов в СПО.

1.3. Принципы отбора содержания и организации учебного материала

- принцип научности, предполагающий готовность слушателей курса к изучению и анализу основных направлений исследований в области неформального образования, построения ИОМ, полипозиционности преподавателя, медиаграмотности;

- принцип практикоориентированности, предполагающий отбор содержания, направленного на решение практических задач и формирование умений анализировать, оценивать и использовать перспективные направления развития исследований в области интеграции неформального образования, построения ИОМ, полипозиционности преподавателя, медиаграмотности;

- принцип самостоятельности, в соответствии с которым слушатели курса проектируют технологию интеграции неформального образования в ПП студентов в организациях СПО для решения конкретных образовательных и исследовательских задач;

- принцип целостности, предполагающий обеспечение преемственности основных идей курса, взаимосвязи основных понятий и интеграции учебной информации курса с другими дисциплинами при решении учебно-профессиональных задач;

- принцип культуросообразности, ориентированный на отбор научных знаний, которые станут основой для решения профессиональных задач в современных социокультурных условиях.

1.4. Образовательные технологии

Преподавание курса «Технология интеграции неформального образования в профессиональной подготовке студентов в СПО» осуществляется с использованием следующих образовательных технологий: проектно обучение (разработка слушателями курса собственного индивидуального образовательного маршрута, ориентированного на персонализированное обучение); критического мышления (при анализе информации в рамках медиаграмотности); кейс-технологии (семинарские занятия); тьюторского сопровождения (в рамках практической части реализации технологии интеграции со студентами), а также балльно-рейтинговой системы оценки результатов.

2. СОДЕРЖАНИЕ ПРОГРАММЫ

2.1. Учебный план программы дополнительного образования

Наименование разделов, дисциплин (модулей)	Общая трудоемкость, ч	Лекции	Практич. и семинарские занятия	Самостоятельная подготовка
Раздел 1. Значение интеграции неформального образования в профессиональной подготовке студентов в СПО	17	5	6	6
Тема 1.1. Динамика профессиональной подготовки: современные социокультурные контексты профессионального образования.		2	2	
Тема 1.2. Значение «soft skills» в профессиональной подготовке студентов		1	2	4
Тема 1.3. Неформальное как часть непрерывного образования личности.		2	2	2
Раздел 2. Методическое обеспечение технологии интеграции неформального образования в профессиональной подготовке студентов колледжей.	29	11	8	10
Тема 2.1. Полипозиционность современного преподавателя.		2	2	2
Тема 2.2. Технология тьюторского сопровождения.		2	2	2

Тема 2.3. Педагог-трендолог: методист и маркетолог.		1	2	2
Тема 2.4. Индивидуализация и персонализация современного образования: сравнительная характеристика (общее сравнение и сравнение ИОМ и ПОМ).		1		
Тема 2.5. Проектирование персонализированного образовательного маршрута с использованием потенциала неформального образования		2		4
Тема 2.6. Медиаграмотность как необходимый навык при построении персонализированного образовательного маршрута: методы формирования медиаграмотности, работа с анализом и отбором материала.		3	2	
Раздел 3. Реализация технологии интеграции неформального образования в профессиональной подготовке студентов в СПО.	22	4		18
Тема 3.1. Этапы реализации технологии интеграции неформального образования в профессиональной подготовке.		2		2
Тема 3.2. Практическая реализация технологии интеграции неформального образования в профессиональной подготовке студентов в СПО.				10
Тема 3.3. Защита проектов.				4
Консультация и зачет	4	2		2
Итого	72	22	14	36

2.3. Рабочая программа дисциплины

Раздел 1. Значение интеграции неформального образования в профессиональной подготовке студентов в СПО

Тема 1.1. Динамика профессиональной подготовки: современные социокультурные контексты профессионального образования.

Понятие социокультурных контекстов. Динамическая характеристика контекстов как отражение современных изменений в профессиональной подготовке.

Профессиональная подготовка сегодня: актуальное определение. Цифровизация образования. Непрерывное образование. Экспоненциальный рост информации. Общедоступность образования. Требования рынка труда. Фрагментация состава студентов.

Самостоятельная работа: Интервьюирование работодателя с целью определения современных требований к выпускнику СПО (на основе этого выявление недостатков в подготовке).

Тема 1.2. Значение «soft skills» в профессиональной подготовке студентов

«Soft skills» и «hard skills» сравнение понятий — роль «гибких навыков в подготовке специалистов. Результаты зарубежных и российских исследований сформированности «гибких навыков».

Самостоятельная работа: исследование сформированности «soft skill» среди студентов.

Тема 1.3 Неформальное как часть непрерывного образования личности.

Неформальное образование: определение понятия. Сравнительный анализ неформального и формального образования. Форматы и технологии неформального образования. Педагогическое роли в неформальном образовании. Потенциал неформального образования.

Самостоятельная работа: Подготовить и представить известную практику неформального образования и охарактеризовать (формат, продолжительность, цель, целевая аудитория)

Раздел 2. Методическое обеспечение технологии интеграции неформального образования в профессиональной подготовке студентов колледжей.

Тема 2.1. Полипозиционность современного преподавателя.

Полипозиционность как тенденция современного образования. Тьютор, фасилитатор, модератор, спикер, эксперт, коуч, трендолог.

Самостоятельная работа: Подготовить таблицу педагогических позиций с их функционалом.

Тема 2.2. Технология тьюторского сопровождения.

Тьюторская роль педагога. Стратегии реализации технологии тьюторского сопровождения. Кейсы по реализации тьюторского сопровождения.

Самостоятельная работа: найти и ознакомиться с кейсом по реализации тьюторского сопровождения.

Тема 2.3. Педагог-трендолог: методист и маркетолог.

Практика реализации роль трендолога Лондонского бизнес-инкубатора ремесленников. Трендолог — педагогическая роль в неформальном образовании, сочетающая функции методиста и маркетолога.

Самостоятельная работа: контент-анализ современных требований в профессиональной сфере.

Тема 2.4. Индивидуализация и персонализация современного образования.

Индивидуализация и персонализация образования: сравнительная характеристика сущности. Реализация индивидуального образовательного маршрута. Изменение ИОМ при ориентации образования на персонализированное обучение.

Тема 2.5. Проектирование персонализированного образовательного маршрута с использованием потенциала неформального образования

Персонализированный образовательный маршрут: структуры и этапы реализации.

Самостоятельная работа: проектирование собственного персонализированного образовательного маршрута.

Тема 2.6. Медиаграмотность как необходимый навык при построении персонализированного образовательного маршрута: методы формирования медиаграмотности, работа с анализом и отбором материала.

Медиаобразование и медиаграмотность. Современные подходы к медиаобразованию. Технологии формирования медиаграмотности среди студентов при использовании неформального образования.

Раздел 3. Реализация технологии интеграции неформального образования в профессиональной подготовке студентов колледжей.

Тема 3.1. Этапы реализации технологии интеграции неформального образования в профессиональной подготовке.

Этапы реализации технологии интеграции неформального образования: подготовительный, диагностический, реализации, оценочный (аттестационный), рефлексивный.

Тема 3.2. Практическая реализация технологии интеграции неформального образования в профессиональной подготовке студентов в СПО.

Самостоятельная работа: поэтапно реализовать технологию интеграции неформального образования в профессиональной подготовке студентов колледжей.

3. УСЛОВИЯ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММЫ

3.1. Материально-педагогические условия.

Лекционные и семинарские занятия по программе «Технология интеграции неформального образования в профессиональной подготовке студентов в СПО» проводятся на базе образовательного портала «Школа» <https://school.omgpu.ru/>.

3.2. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины:

Основная литература:

- Ройтблат О. В., Неформальное образование педагогических работников: вчера, сегодня, завтра. Монография./ Вестник ТОГИРРО, № 2 (29), 2014. – Тюмень: ТОГИРРО, 2014. - 236 с.

- Берулава, М. Н. Теоретические основы интеграции образования [Текст] : научное издание / М. Н. Берулава. - М. : Совершенство, 1998. - 174 с

- Илакавичус М. Р. Теоретические основы взаимодействия формального и неформального образования взрослых: диссертация ... доктора Педагогических наук: 13.00.01 / Илакавичус Марина Римантасовна; [Место защиты: ФГБНУ «Институт стратегии развития образования Российской академии образования»], 2018

- Профессиональная педагогика / Учебник для студентов пед. ВУЗов / под ред. С.Я. Батышева, А.М. Новикова. 3-е изд.: – М.: Асс. «Профобразование», 2010

- Профессиональный стандарт «Педагог профессионального обучения, профессионального образования и дополнительного профессионального образования»

- Молодые профессионалы для новой экономики: Среднее профессиональное образование в России. Под ред. Ф.Ф.Дудырева, И.Д.Фрумина. Издательский дом Высшей школы экономики Москва, 2019.

- Федоров А. Медиаобразование, медиаграмотность, медиакритика и медиакультура // Высшее образование в России. 2005. №6.

Дополнительная литература:

- Российское образование — 2020: модель образования для экономики, основанной на знаниях: сборник материалов IX Междунар. науч. конф. «Модернизация экономики и глобализация»; под ред. Я. Кузьминова, И. Фрумина. — М.: Издательский дом ГУ ВШЭ, 2008. — 39 с. (С. 32-69)

- Дудырев Ф.Ф., Романов О.А. и Шабалин А.И. «Среднее профессиональное образование» Институт образования НИУ ВШЭ, Москва, 2017. — 87 с.

- Селиванов, В. В. Мышление в личностном развитии субъекта/ В.В.Селиванов. – Смоленск: Универсум, 2003. – 312 с.

- Непрерывное образование – стимул человеческого развития и фактор социально-экономических неравенств / Под общей редакцией д.соц.н., к.э.н. Ю. В. Латова. М.: ЦСПиМ, 2014. – 433 с

- Непрерывное образование: методология, технологии, управление: коллективная монография / под ред. Н. А. Лобанова, Л. Г. Титовой, В. В. Юдина. – Ярославль : РИО ЯГПУ, 2018. – 298 с.

- Томюк О. Н., Дьячкова М. А., Кириллова Н. Б., Дудчик А. Ю. Цифровизация образовательной среды как фактор личностного и профессионального самоопределения обучающихся // Перспективы науки и образования. 2019. № 6 (42). С. 422-434.

- Игнатович В.К., Игнатович С.С., Гребенникова В.М., Бондарев П.Б. Проектирование индивидуального образовательного маршрута: проблема готовности субъекта: монография / под науч. ред. В.К. Игнатовича. – М: Ритм, 2015. – 144 с.
- Савина Н. В. Методологические основы персонализации образования // Наука о человеке: гуманитарные исследования. 2020. №4. С. 82 — 90.
- Ковалева Т. М. Материалы курса «Основы тьюторского сопровождения в общем образовании» : лекции 1–4. – М. : Педагогический университет «Первое сентября», 2010. – 56 с.
- Дьячкова М. А., Томюк О. Н. Тьюторское сопровождение образовательной деятельности : учебное пособие. Практикум / М. А. Дьячкова, О. Н. Томюк; ФГБОУ ВО «УрГПУ». – Екатеринбург, 2016. – 184 с.

4. ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ОСВОЕНИЯ ПРОГРАММЫ

Форма аттестации:

1. Защита реализации технологии интеграции неформального образования в профессиональной подготовке студентов в СПО (с использованием кейс-метода).

Приложение 4.

Методика определения мотивационного критерия образовательного выбора студента в рамках интеграции формального и неформального образования

1. Вы имели раньше опыт обращения к неформальному образованию в рамках своего профессионального развития?
 - а) Да
 - б) нет

2. Вы бы хотели использовать неформальное образование для своего профессионального развития в дальнейшем?

- а) да
- б) нет

3. Кто является инициатором обращения к неформальному образованию?

- а) сам студент;
- б) педагог/ наставник или третье лицо

4. Вы ставите самостоятельно образовательные цели перед обращением к неформальному образованию?

- а) да;
- б) нет

5. Вы обращались к неформальному образованию потому что не было других источников информации по данному направлению?

- а) нет;
- б) да

6. Вы обращались к неформальному образованию потому что в нем можете найти единомышленников в вашем профессиональном сообществе?

- а) да;
- б) нет

7. Вы использовали неформальное образование, потому что в формальном образовании не было возможности для профессионального развития в определенном направлении?

- а) да;
- б) нет

8. Вы считали, что сможете осуществить потребность в своем профессиональном развитии за счет неформального образования в большей степени, чем формального?

- а) да;
- б) нет

9. Кто осуществлял контроль за вашей деятельностью при обращении к неформальному образованию?

а) самостоятельно;

б) педагог

10. Если ресурс неформального образования не смог решить цели профессионального развития, будете ли вы обращаться в неформальному образованию в будущем?

а) да;

б) нет

Ключ к тесту. Для определения 0 уровня мотивационного критерия готовности к образовательному уровню необходимо суммировать следующие ответы:

По 3 балла: 1 — б; 2 — б ; 3 — б;

По 1 баллу: 4 — б; 9 — б; 10 — б

$$Z_0 = 1+2+3+4+10$$

Для определения 1 и 2 уровня мотивационного критерия готовности к образовательному уровню необходимо суммировать следующие ответы и присвоить по 1 баллу за каждый совпавший ответ:

1 уровень: 3 — б ; 4 — б; 5 — б; 6 — а; 7 — а; 8 — б; 9 — б; 10 — б

2 уровень: 3 — а; 4 — а; 5 — а; 6 — б; 7 — б; 8 — а; 9 — а; 10 — а.

$$Z_1 = 3+4+5+6+7+8+9+10$$

$$Z_2 = 3+4+5+6+7+8+9+10$$

За ответы 1 — а и 2 — а даётся 0 баллов

Если $Z_0 > Z_1 > Z_2$ — у студента 0 уровень мотивационного критерия готовности к образовательному уровню в рамках интеграции формального и неформального образования. Если $Z_0 < Z_1 > Z_2$ — у студента 1 уровень мотивационного критерия готовности к образовательному уровню в рамках интеграции формального и неформального образования. Если $Z_0 < Z_1 < Z_2$ — у студента 2 уровень мотивационного критерия готовности к образовательному уровню в рамках интеграции формального и неформального образования.

Приложение 5.

Методика определения когнитивного критерия образовательного выбора студента в рамках интеграции формального и неформального образования

1. Время в интернете в выходные:

- 1) *меньше часа;*
- 2) *1-2 часа;*
- 3) *3-5 часов;*
- 4) *5- 8 часов;*
- 5) *8 — 12 часов;*
- 6) *« я живу в интернете»*

2. Время использования интернета в образовательных целях:

- 1) *меньше часа;*
- 2) *1-2 часа;*
- 3) *3-5 часов;*
- 4) *5- 8 часов;*
- 5) *больше 8 часов*

3. Дайте процентное соотношение использования интернета в образовательных целях в рамках самостоятельной работы по предметам в колледже и в рамках неформального образования:

самостоятельная работа по предметам: ...%

неформальное образование: ...%

4. Для нахождения информации в образовательных целях вы используете википедию?

- 1) да, часто;
- 2) да, иногда;
- 3) да, как дополнительный материал;
- 3) нет

5. Что для вас приоритетно, текстовый формат материалов или фото, видео? Объясните почему?

6. Если вы не можете найти полную информацию по нужной теме в сети интернет, ваши действия?

7. При поиске ресурсов в неформальном образовании вы опираетесь на мнение, педагога, сокурсника, другого человека? (написать источник рекомендаций и почему именно этот источник)

8. При поиске ресурсов в неформальном образовании, используете ли вы какие-либо критерия для поиска авторитетного источника?

9. Если нет возможности узнать автора образовательного ресурса, будете ли вы доверять ему? Аргументируйте свой ответ.

10. Является ли приоритетность ссылки на образовательный ресурс в поисковике критерием для его отбора?

Ключ: преподаватель самостоятельно присваивает ответам 0, 1 и 2 балла. Баллы суммируются

0 уровень когнитивного критерия образовательного выбора студента в рамках интеграции формального и неформального образования — 0 — 5 баллов

1 уровень когнитивного критерия образовательного выбора студента в рамках интеграции формального и неформального образования — 6 — 15 баллов;

2 уровень когнитивного критерия образовательного выбора студента в рамках интеграции формального и неформального образования — 16 — 20 баллов.

Приложение 6.

Протокол беседы с заместителем директора по учебно-воспитательной работе БПОУ «Омский областной колледж культуры и искусств» Ириной Александровной А.

- Какие образовательные программы реализуются в колледже? Есть возможности дополнительного профессионального образования?

- Колледж ведет подготовку по программам подготовки специалистов среднего звена углубленной подготовки в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами составляет 3 года 10 месяцев. В структуре колледжа имеется центр повышения квалификации и профессиональной подготовке.

- Целевые группы образовательных программ, кто обучения и на базе какого образования?

- В основном в колледж ведёт прием на базе основного общего и среднего общего образования. Можно отметить, что поступают в колледж и после получения среднего профессионального образования, и высшего образования. Контингент разный и по возрасту и по уровню образования.

- Как вы считаете ФГОС СПО 3 поколения и на основе его учебный план и учебными программы направлены на формирование «soft skills» , помимо привычных для СПО «hard skills».

- Если говорить о стандарте, на примере тех новых проектов, которых сейчас есть, они более дают «наводку» в самой образовательной организации нивелировать учебные программы. Сейчас же по закону об образовании рабочие программы воспитательной работы стали частью наших учебных программ. И как раз «soft skills» заложены в том числе в программах воспитательной работы уже сейчас.

- При переходе на дистанционный формат обучения, испытывал ли колледж проблемы?

- Да, наш колледж испытывал недостаток технических решений. Дефицит компьютеров, веб-камер, а самое главное платформа, на базе которой можно было осуществлять дистанционное образование (например Moodle). Поэтому колледж имеет ограничения. При этом преподаватели подготовлены к такой работе. Но нет технического решения. Приходилось использовать общие платформы, например, Zoom.

- Какие неформальные образовательные практики проводятся на базе колледжа?

- На базе колледжа регулярно проводятся тренинги, мастер-классы, проблемные лаборатории, семинары, круглые столы, консультации. Кроме того,

на базе колледжа созданы «творческие лаборатории» , на сегодняшний момент их 50.

- Педагоги колледжа проводят неформальные образовательные практики как на базе колледжа, так и за его пределами?

- Конечно, педагоги постоянно делятся своим опытом, проводят мастер-классы, тренинги, семинары, круглые столы.

- Ведется ли преподавателями работа по обучению студентов поиску и отбору информации в сети интернет?

- На занятиях широко используются задания для самостоятельной работы, подготовка докладов, рефератов. Студенты пользуются источниками из сети интернет. До курса повышения квалификации педагоги могли только рекомендовать сайты, давать ссылки. Но теперь педагоги стали включать элементы работы по поиску авторитетных источников.

- Мнение педагогов о технологии интеграции формального и неформального образования в профессиональной подготовке?

- Основное — много теории, больше практических занятий по отработке теории вместе с педагогов. Потому что практика была осуществлена в рамках самостоятельной работы педагогов и только за счёт консультаций могли уточнять интересующие вопросы. Поработать над соотношением теории и практики. Педагоги в основном приняли работу и позитивно отнеслись. Тема была ясна и понятна.

- Считают ли педагоги, что нужно продолжать данную работу?

- Да, это актуально - соединение формального и неформального образования, потому что ограничиться только формальным образованием невозможно. Неформальное образование позволяет выйти за рамки, особенно того лимита часов, которые предусмотрены на дисциплины. Конечно, в этой работе заинтересованы в первую очередь сами студенты. Особенно на тех студентов, которые замотивированы в профессии, видят себя в ней и хотят чего-то достичь.

- В каких педагогических ролях выступали преподавателями в работе со студентами?

- Чаще всего педагоги выступали в роли тьютора, также многие попробовали на стадии анализа рынка труда выступать в роли трендолога. В некоторых случаях преподаватели были коучами, помогая студентам справиться с поставленными задачами в высшей степени самостоятельно. Где-то было

взаимодействие сразу с несколькими педагогами и один из них мог выступать в роли эксперта (как например, в случае оценки разработки для дошкольков танцевальных занятий).

- Какие недостатки в проведенной работе вы можете выделить?

- Неформальное образование требует времени и системного подхода. При этом у студентов довольно большая нагрузка по предметам, в том числе и в самостоятельной работе. Поэтому здесь может играть фактор времени отрицательную роль, когда работа начата и нет возможности её продолжать.

- Как вы считаете, перспективно ли в будущем добавить к дисциплинам по выбору определенную работу со студентами и педагогами по «конструированию» новых дисциплин, вместо предложения готовых вариантов? На примере тех направлений, которые были реализованы в рамках курса повышения квалификации.

- Можно говорить, что сегодня существует такая возможность в рамках проектной деятельности со студентами, что закреплено в учебном плане и стандартах.

- Спасибо за беседу.

Приложение 7.

Навигатор неформального образования

- путеводитель по ресурсам неформального образования, который конструируется преподавателями и студентами на основе анализа авторитетных источников. Навигатор помогает формировать медиаграмотность студента, что оказывает позитивное влияние на готовность к образовательному выбору в неформальном образовании. Навигатор является элементом неформальной образовательной среды, поскольку помогает структурировать и систематизировать неформальные образовательные ресурсы. Данный навигатор можно создавать в социальных сетях и интегрировать их в официальные сообщества образовательных организаций Вконтакте, тем самым расширяя их функционал (образовательная функция), не ограничиваясь только информационной и просветительской повесткой. Пример оформления тематических блоков навигатора неформального образования:



Навигатор неформального образования

✓ Вы подписаны

Настроить



Я в профессии



Филология



Инструментальный

Выбор блоков может быть обусловлен как имеющимися модулями дисциплин, так и строиться на основе тех тем, которые выбирают студенты при реализации индивидуального образовательного маршрута в рамках интеграции формального и неформального образования в профессиональной подготовке студентов. Навигатор включает в себя статистический и динамический компонент. Динамический компонент — актуальные на данный момент ресурсы неформального образования в «оффлайн» среде. Для этого используется новостная лента сообщества в социальной сети Вконтакте, где с соответствующим хэштегом #навигатор_неформального_образования публикуется информация о предстоящих мастер-классах, эдьютеймент лекциях, тренингах и пр. Статический компонент навигатора состоит из блоков по дисциплинам, куда добавляется информация о ресурсах, которые были проверены на авторитетность источника студентами и преподавателями. Приведем примеры ресурсов, которые могут войти в цикл «Филология»:

Русский язык

<http://www.gramota.ru>

Интернет-портал, посвящённый русскому языку. Включает в себя возможность проверки правописания слов с помощью поиска по нескольким словарям (орфографический, толковый, синонимический и др). Кроме того, на портале публикуются информационно-справочные материалы.

https://instagram.com/istoki_slova?igshid=YmMyMTA2M2Y=

Блог филолога Светланы Гурьяновой. Контент состоит из разбора с лингвистической и исторической точек зрения особенностей русского языка, которые отклонены от нормы. Кроме того, Светлана пишет информативные посты об истории слов.

Русский язык и Литература

<https://gufo.me>

Сайт представляет собой собрание словарей и энциклопедий из всевозможных отраслей (религия и мифология, русский язык, литература и искусство и др).

<https://nbpublish.com>

Сайт издательства «Нота Бене». На сайте издательства можно познакомиться с научными журналами, а также отправить свою статью, стать рецензентом или членом редсовета.

<https://portal-slovo.ru>

Данный сайт включает в себя собрание статей из разных отраслей, отражающих современное состояние научных знаний. Статьи написаны авторитетными специалистами Московского и Петербургского университетов, Российской академии наук, Академии образования, Московской духовной академии, других высших учебных заведений России и зарубежья.

Литература

<https://www.youtube.com/@poetische/featured>

Канал Юлии Афониной (окончила МГУ им. Ломоносова), на котором публикуются короткие, но информативные видео о литературе, поэтах и

писателях. Юлия просто и интересно говорит о классической литературе, в конце каждого видео добавляя список источников, использованных в видео, что позволяет слушателям более глубоко погрузиться в материал.

<http://antique-lit.niv.ru>

Сайт собрал воедино все, что необходимо для изучения античной литературы: учебники, лекции, пособия, статьи и ответы на билеты.

<http://lib.pushkinskijdom.ru>

На данном сайте можно найти электронные публикации Института русской литературы (Пушкинского Дома), состоящие из различных интернет-проектов, сериальных и справочных изданий, собраний текстов, которые охватывают все периоды русской литературы.