

Отзыв

на автореферат диссертации Евгения Сергеевича Гицевича «Институционализация антиковедения в царской России в конце XIX-начале XX вв.», представленной на соискание учёной степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.5 — Историография, источниковедение и методы исторического исследования

Диссертация посвящена комплексному раскрытию сложной и многоплановой темы, явно недостаточно разработанной в отечественной историографии. В центре внимания автора влияние различных институций на производство научного знания, включающее в себя: историко-филологические факультеты, систему подготовки высших научно-педагогических кадров, заграничные командировки, домашние семинары, научные специализированные журналы, научные общества, академические структуры. Сразу отметим, что Е.С. Гицевич успешно справился с заявленными целями и задачами этой непростой работы.

Следует отметить чёткую и хорошо продуманную структуру самого исследования, состоящего из Введения, трёх глав, Заключения, списка источников и литературы, приложения. Основные выводы соискателя представляются обоснованными и хорошо аргументированными, и они не вызывают принципиальных соображений.

По автореферату хорошо заметно, что работа выгодно отличается от некоторых других современных публикаций, которые, отдав дань уважения безусловным успехам и впечатляющему развитию отечественного антиковедения изучаемого периода - почти не касаются некоторых реально существующих проблем и сложностей, преодолевая которые, и происходило само это развитие. Е.С. Гицевич убедительно показывает как наличие, так и сущность этих проблем, тормозящих процесс институционализации.

Апробация работы является достаточной, учитывая доклады по теме диссертации, прочитанные соискателем на нескольких научных конференциях.

Е.С. Гицевичем опубликовано шесть статей по теме диссертации, в том числе четыре - в изданиях, рекомендованных ВАК РФ как обязательных для защиты.

Вместе с тем, можно высказать и одно замечание, касающееся некоторой недосказанности на 18 странице автореферата. Автор пишет - «...нам удалось выделить некоторую специфику домашних семинаров антиковедов, отличающую их от прочих историков», однако, в чём же заключалась эта специфика, и чем конкретно она отличалась от подходов других историков, совершенно не раскрыто. Понятно, что автореферат

представляет собой краткое изложение текста диссертации, но в данном случае, очевидно, всё же следовало подробнее остановиться на этом важном аспекте. Потому что это напрямую связано с информативностью представленного текста.

Несмотря на это непринципиальное замечание, в целом можно констатировать, что автор подготовил к защите самостоятельное, оригинальное и интересное исследование. Исходя из текста автореферата, диссертация соответствует паспорту научной специализации и профилю диссертационного совета. Работа соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.5 — Историография, источниковедение и методы исторического исследования, и квалификационным требованиям пунктов 9-14 «Положения о присуждении учёных степеней», утверждённого правительством РФ 24.09.2013 г. № 842.

На наш взгляд, Евгений Сергеевич Гицевич заслуживает присуждения учёной степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.5 — Историография, источниковедение и методы исторического исследования.

Доктор исторических наук,
доцент по специальности 5.6.2,
профессор кафедры зарубежной истории,
политологии и международных отношений
ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский
федеральный университет» (г. Ставрополь)
Беликов Александр Павлович

Почтовый адрес 355042, г. Ставрополь,
ул. 50 лет ВЛКСМ, дом 35/2, кв. 142
Тел.: 8 928 812-25-63
E-mail: abelikov@rambler.ru