

Заключение диссертационного совета 33.2.016.03,
созданного на базе федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования «Омский
государственный педагогический университет»
Министерства просвещения Российской Федерации,
по диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук
аттестационное дело № _____,

решение диссертационного совета от 21 июня 2024 года № 60-03/14
о присуждении Азимбаевой Жанат Амантаевне, гражданке Республики
Казахстан, ученой степени кандидата педагогических наук.

Диссертация «Подготовка преподавателей к профессионально-педагогической деятельности в условиях инновационных изменений технического вуза» по специальности 5.8.7 – Методология и технология профессионального образования (педагогические науки) принята к защите 18 апреля 2024 года (протокол заседания № 60-03/8) диссертационным советом 33.2.016.03, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Омский государственный педагогический университет» Министерства просвещения Российской Федерации (644099 г. Омск, наб. им. Тухачевского, 14, Приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации о создании диссертационного совета № 1391/нк от 28 октября 2022 года).

Соискатель – Азимбаева Жанат Амантаевна, 20 мая 1968 года рождения.

В 1991 году окончила Карагандинский государственный университет по специальности «Русский язык и литература» с присвоением квалификации «Филолог. Преподаватель русского языка и литературы».

С 2012 года работает старшим преподавателем кафедры русского языка и культуры Карагандинского технического университета им. А. Сагинова (ранее – Карагандинский государственный технический университет).

Диссертация выполнена на кафедре педагогики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Омский государственный педагогический университет».

Научный руководитель – Чуркина Наталья Ивановна, доктор педагогических наук, доцент, профессор кафедры педагогики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Омский государственный педагогический университет».

Официальные оппоненты:

1. Белоновская Изабелла Давидовна, доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры «Технология машиностроения, металлообрабатывающих станков и комплексов» федерального

государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Оренбургский государственный университет»;

2. Пиралова Ольга Федоровна, доктор педагогических наук, доцент, директор института менеджмента и экономики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Омский государственный университет путей сообщения»

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена», в своем положительном отзыве, утвержденном проректором по научной работе, доктором педагогических наук, профессором Писаревой Светланой Анатольевной и подписанном заведующим кафедрой теории и методики непрерывного педагогического образования, доктором педагогических наук, профессором Тряпицыным Александром Вячеславовичем, указала, что диссертационное исследование Азимбаевой Жанат Амантаевны представляет собой законченное самостоятельное исследование актуальной научно-практической проблемы построения внутривузовской системы персонифицированной подготовки преподавателей к профессионально-педагогической деятельности в условиях инновационных изменений технического вуза, ориентированного на подготовку новой генерации специалистов инженерно-технического профиля. Диссертационная работа соответствует требованиям п.п. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (в действующей редакции), а ее автор, Азимбаева Жанат Амантаевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки).

Соискатель имеет 23 опубликованных работы по теме диссертации общим объемом 11,63 печатных листа, в том числе в 6 рецензируемых научных изданиях, рекомендованных перечнем ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации, сборниках конференций международного уровня (Омск, 2017, 2018, 2019, Петропавловск, 2018, Тюмень, 2021).

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Азимбаева Ж.А. Особенности организации образовательного процесса в техническом вузе // Вестник Омского государственного педагогического университета. Гуманитарные исследования. – 2017. – № 4 (17). – С. 97-100. – 0,3 п. л. В статье Азимбаева Ж.А. рассматривает специфику развития современного технического вуза, выявляет проблемы, требующие изменений в организации образовательного процесса.

2. Азимбаева Ж.А. Характерные черты профессиональной деятельности современного инженера // Проблемы современного педагогического образования. – Серия: Педагогика и образование.–Вып. 58, Ч. 4.– 2018. –

С. 7-10. – 0,2 п. л. В статье рассматривается понятие «профессиональная деятельность инженера», проблемы, связанные с формированием профессионального этоса и инженерной этики, профессиональных и нравственно-этических ценностей генерации нового поколения инженеров.

3. Азимбаева Ж.А. Изменения в техническом образовании в условиях инноваций// Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Педагогика, психология. –№ 1 (36), 2019. – С. 7–12. – 0,3 п. л. В статье рассмотрены изменения в архитектуре образовательного пространства технического вуза, обусловленные развитием сотрудничества университета, бизнеса и государства. Дан краткий анализ изменений, происходящих в техническом вузе, также показано, что в условиях инновационных изменений изменились требования к выпускникам технических вузов, которые должны соответствовать вызовам нового времени.

4. Азимбаева Ж.А. Контент-анализ исследований понятия «профессионально-педагогическая деятельность» преподавателя вуза // Ученые записки Орловского государственного университета. №1, 2021. – С. 97-100. – 0,2 п. л. В статье методом контент-анализа выявлено основное определение понятия «профессионально-педагогическая деятельность» преподавателя вуза, проведен анализ основных содержательных категорий данного понятия, предпринята попытка формулирования и анализа основных факторов ее развития.

5. Азимбаева Ж.А. Содержание профессионально-педагогической деятельности преподавателя технического вуза в инновационных условиях // Вестник Оренбургского государственного университета. №2 (230), 2021. – С. 65-70. – 0,3п.л. В статье на основе выявленных трансформационных изменений в техническом образовании представлены проблемные аспекты готовности преподавателя технического вуза к осуществлению профессионально-педагогической деятельности в инновационных условиях.

6. Азимбаева Ж.А. Идеи личностно-деятельностного и аксиологического подходов в исследовании проблемы деятельности преподавателя технического вуза в условиях инноваций //Ученые записки Крымского федерального университета им. В.И. Вернадского. Серия Социология. Педагогика. Психология. №4, 2021. – С.48-53.- 0,3 п.л. В статье интерпретирован ряд методологических подходов в контексте исследования профессионально-педагогической деятельности преподавателя в инновационных условиях технического вуза. Анализ методологических подходов позволил спроектировать стратегии организации деятельности преподавателя.

На диссертацию и автореферат поступило 7 отзывов. Отзывы составили:

1. Полякова Татьяна Юрьевна, доктор педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой «Иностранные языки» федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский автомобильно-дорожный государственный технический университет (МАДИ)», г. Москва. Отзыв положительный,

содержит вопросы: на каком этапе проводился педагогический эксперимент и какова была методика его проведения? Является ли указанное количество часов (140 ч.) общей трудоемкостью программы или аудиторной работой?

2. Ануфриева Юлия Валерьевна, доктор педагогических наук, доцент, профессор кафедры «Экономика транспорта», директор Центра довузовского образования федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Сибирский государственный университет путей сообщения», г. Новосибирск. Отзыв положительный, содержит вопросы: что автор понимает под ценностным содержанием наполнения образовательных программ технических вузов? Как отражены критерии оценки результативности и значимости профориентационной деятельности преподавателя технического вуза? Какова роль современных центров или факультетов довузовской подготовки при преобразовании инфраструктуры вуза в рамках создания инновационных площадок?

3. Резинкина Лилия Владимировна, доктор педагогических наук, заведующий кафедрой педагогики и общепрофессиональных дисциплин автономного образовательного учреждения высшего образования Ленинградской области «Государственный институт экономики, финансов, права и технологий», г. Санкт-Петербург. Отзыв положительный, содержит вопрос: почему в качестве методологического подхода взят личностно-деятельностный?

4. Шалашова Марина Михайловна, доктор педагогических наук, доцент, профессор дирекции образовательных программ государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский городской педагогический университет», г. Москва. Отзыв положительный, содержит вопросы: предполагает ли новая модель подготовки кадров для технического вуза сохранение сложившихся практик обучения инженерных кадров? Есть ли понимание того, как должна быть изменена система конкурсов и профессионального отбора преподавателей технического вуза, что позволит отбирать соискателей, готовых или уже имеющих опыт инновационной деятельности? Если этого не предполагается, то каковы условия расторжения договора с теми, кто по результатам диагностик оказался не готов к профессионально-педагогической деятельности в условиях инновационных изменений? Что понимается под способностью адекватно оценивать уровень своего профессионального соответствия и выбирать необходимые программы повышения квалификации и профессиональной переподготовки для развития педагогической направленности своей деятельности?

5. Бритвина Валентина Валентиновна, кандидат педагогических наук, доцент кафедры «Инфокогнитивные технологии» федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский политехнический университет», г. Москва. Отзыв положительный, содержит вопросы: какие конкретные препятствия могут возникнуть при реализации внутривузовской системы персонифицированной подготовки преподавателей к профессионально-педагогической деятельности

в условиях инновационных изменений? Каким образом обеспечивалась гибкость содержания обучения и интеграция различных стратегий и методов?

6. Цыгулева Маргарита Викторовна, кандидат педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой «Иностранные языки» федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Сибирский государственный автомобильно-дорожный университет», г. Омск. Отзыв положительный, содержит вопросы: если преподаватель до освоения программы еще не способен адекватно оценить уровень своего профессионального соответствия, может ли он сделать правильный выбор? Если преподавателю в одном учебном году приходится работать с обучающимися нескольких направлений подготовки, на что ему ориентироваться при выборе программы повышения квалификации?

7. Степанова Валентина Анатольевна, кандидат физико-математических наук, доцент кафедры физики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный технический университет гражданской авиации», г. Москва. Отзыв положительный, содержит вопрос: В тексте автореферата (стр.12) Управленческими гарантами выступают Центр (Хаб) инноваций, он определяет содержательное наполнение программы – смысловая или орфографическая ошибка?

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обоснован наличием у них научных трудов по проблеме исследования.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

Разработана научная идея о новых контекстах (динамических изменениях в инженерной отрасли и техническом образовании), которые обуславливают структурные и функциональные изменения в профессионально-педагогической деятельности преподавателей технического вуза.

Определены направления инновационных изменений в техническом вузе: преобразование инфраструктуры вуза; поддержка сотрудничества промышленности, бизнеса и науки с целью трансфера новых знаний и технологий; изменение архитектуры образовательного процесса (ориентация на персонализацию подготовки и переподготовки инженерных кадров с использованием новых форматов взаимодействия субъектов технического образования); наполнение образовательных программ технических вузов ценностным содержанием.

Предложена система внутривузовской персонифицированной подготовки преподавателей к профессионально-педагогической деятельности в условиях инновационных изменений технического вуза, которая включает целевой и теоретико-методологический компоненты, определяющие подходы и принципы ее реализации; содержательный, формируемый с учетом новых контекстов, усложняющихся профессиональных задач, вызванных ими дефицитов и затруднений; процессуальный, характеризующий этапы

подготовки; результативный, позволяющий оценить динамику готовности преподавателей к профессиональной деятельности в новых условиях.

Введены современные характеристики этоса профессиональной деятельности (учет природных и социальных последствий инженерных инноваций; нормы инженерной деятельности в цифровой среде), которые привели к изменению ценностного содержания социального заказа на подготовку инженерных кадров.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

Уточнена трактовка понятия «готовность преподавателей к профессионально-педагогической деятельности в условиях инновационных изменений технического вуза», которая определяется, как способность выявлять и преодолевать профессиональные дефициты и трудности в процессе решения профессиональных задач; предполагает освоение и внедрение результатов научных исследований в образовательный процесс посредством вовлечения обучающихся в поиск, разработку, освоение и продвижение инноваций; включает мотивационно-ценностный, когнитивный, деятельностно-практический, оценочно-рефлексивный компоненты.

Изложены этапы (диагностический, ориентировочно-подготовительный, проектно-обучающий, творческий, рефлексивно-аналитический) и условия реализации (персональный выбор содержания, формата освоения и информационных ресурсов; включение преподавателей в разные формы взаимодействия) внутривузовской системы персонифицированной подготовки преподавателей к профессиональной деятельности в условиях инновационных изменений технического вуза.

Раскрыты обновленные характеристики групп профессиональных задач преподавателя технического вуза, к решению которых он должен быть готов в условиях инновационных изменений: включение в продуктивное командное взаимодействие; проектирование содержания дисциплины с учетом инновационных изменений в инженерной отрасли и профессионально ориентированной среды обучения; адекватная самооценка уровня профессионального соответствия и выбор программ повышения квалификации и профессиональной переподготовки; освоение нового типа компетенций (менеджерских, управленческих, предпринимательских).

Проведено уточнение сущностных признаков персонифицированной профессиональной подготовки преподавателей в условиях инновационных изменений технического вуза (создание ситуаций, требующих самостоятельного решения усложняющихся профессиональных задач; опора на субъектный опыт; приращение личностного потенциала; ориентация на внутреннюю активность; включенность в разные формы повышения квалификации, обучения и самообучения).

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработан и внедрен критериально-диагностический инструментальный, позволяющий измерить динамику развития готовности

преподавателей к профессионально-педагогической деятельности в условиях инновационных изменений технического вуза по мотивационно-ценностному, когнитивному, деятельностно-практическому, оценочно-рефлексивному критериям и соответствующим показателям;

определен функционал и содержание деятельности Центра (хаба) инноваций технического вуза, выступающего управленческим механизмом реализации системы персонифицированной подготовки преподавателей, за счет объединения всех заинтересованных лиц и содержательного наполнения программы подготовки (маршруты, модули, проекты, бизнес-проекты, стажировки).

создана и апробирована в процесс обучения Центра инженерной подготовки Карагандинского технического университета им. Абылкаса Сагинова модульная программа повышения квалификации «Деятельность преподавателя в условиях инновационных изменений технического вуза».

представлены и апробированы методические материалы организации фокус-группового интервью для выявления профессиональных затруднений преподавателей в условиях инновационных изменений технического вуза.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

защищаемые идеи базируются на известных и признанных научных положениях о сущности профессионально-педагогической деятельности, теориях технического образования и концепциях инноваций; опираются на психолого-педагогические позиции, позволяющие раскрыть структуру, содержание профессиональной деятельности преподавателя в условиях инновационных изменений технического вуза; на обобщении концепций, характеризующих изменения архитектуры профессиональной подготовки; на обобщении опыта ведущих технических вузов России и Казахстана и анализе практики собственной профессиональной деятельности.

теоретические основы и методология исследования построены на коррелирующих между собой методологических подходах, формирующих особый взгляд на систему персонифицированной подготовки преподавателей технического вуза. Системный подход даёт возможность рассмотреть подготовку преподавателей к профессионально-педагогической деятельности в условиях инновационных изменений как совокупность структурных компонентов, функциональных связей и отношений, обуславливающих целостность, устойчивость и внутреннюю её организацию. Личностно-деятельностный подход позволил, с учетом профессиональных дефицитов и потребностей, включать преподавателей в решение усложняющихся профессиональных задач, обеспечивающих поэтапное развитие готовности преподавателей к профессионально-педагогической деятельности в условиях инновационных изменений технического вуза.

использованы качественные и количественные методы исследования, в том числе, на основе анализа имеющихся в гуманитарных науках понятий, раскрыто содержание понятий «профессионально-педагогическая деятельность в условиях инновационных изменений технического вуза», «готовность преподавателей к профессионально-педагогической

деятельности в условиях инновационных изменений», определен их компонентный состав и корректировка содержания. Метод педагогического моделирования позволил представить теоретические, содержательные, технологические и организационные основы внутривузовской системы персонифицированной подготовки преподавателя к профессионально-педагогической деятельности в условиях инновационных изменений технического вуза в виде структурно-функциональной модели. Анализ нормативных документов, регулирующих деятельность преподавателя высшей школы, опросные методы (анкетирование, интервьюирование, беседа, фокус-групповое интервью), педагогическое наблюдение, анализ личного опыта; анализ электронных ресурсов и продуктов инновационной деятельности преподавателя (отчеты, проекты, публикации, повышение квалификации и др.); педагогический эксперимент; статистические методы обработки экспериментальных данных с использованием t-критерия Стьюдента позволили обосновать и оценить результаты апробации внутривузовской системы персонифицированной подготовки преподавателей к профессионально-педагогической деятельности в условиях инновационных изменений технического вуза.

Личный вклад соискателя состоит в разработке концепции исследования, отборе и систематизации круга психолого-педагогических источников, проведении теоретического анализа и личном участии в исследовании на этапах сбора и обработки информации; в определении и обосновании методологических оснований, отборе методов; апробации результатов теоретического исследования в опытно-экспериментальной работе; в разработке содержания и осуществлении фокус-группового интервью; в представлении педагогическому сообществу результатов исследования через публикации, выступления на конференциях, научно-методических семинарах, аспирантских семинарах кафедры педагогики ОмГПУ и кафедры русского языка и культуры Карагандинского технического университета имени А. Сагинова.

В ходе защиты диссертации были высказаны критические замечания, связанные с недостаточной проработкой вопросов, связанных с внедрением системы персонифицированной подготовки преподавателей, в том числе, описания возможных структурных подразделений и требований к сотрудникам, которые могут заниматься проведением, интерпретацией и обработкой материалов диагностики затруднений и дефицитов преподавателей. Кроме того, в последующей работе необходимо обосновать условия и механизмы адаптации системы персонифицированной подготовки к вузам другого профиля. Соискатель Азимбаева Ж.А. в основном согласилась с критическими замечаниями, отметив, что в исследовании по этой позиции подразумевалась возможность включения в разработанную систему уже существующих в технических вузах структур (центров повышения квалификации и др.), а также использовании преподавателей технического вуза (имеющих опыт предпринимательской, управленческой,

проектной деятельности) в качестве тьюторов, менеджеров в процессе реализации программы подготовки.

Диссертация Ж.А. Азимбаевой охватывает основные вопросы поставленной научной задачи и соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается последовательной и логически непротиворечивой реализацией теоретико-методологических основ исследования; совокупностью взаимосвязанных методов сбора и анализа эмпирических данных; репрезентативностью полученных результатов и их сопоставимостью с результатами недавних масштабных педагогических исследований.

На заседании 21 июня 2024 года диссертационный совет пришел к выводу о том, что диссертация представляет собой законченную научно-квалификационную работу, в которой решена научная задача по разработке и апробации внутривузовской системы персонифицированной подготовки преподавателей к профессионально-педагогической деятельности в условиях инновационных изменений технического вуза, соответствует требованиям п. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (в действующей редакции), и принял решение присудить Азимбаевой Жанат Амантаевне ученую степень кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7 – Методология и технология профессионального образования (педагогические науки).

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 13 человек, из них 6 докторов наук по научной специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 13 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за –13, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель
диссертационного совета,
доктор педагогических наук,
профессор

Надежда Викторовна Чекалева

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат педагогических наук,
доцент

Элина Радиковна Диких

21 июня 2024 года