

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по науке и коммерциализации
ФГБОУ ВО «Казанский государственный
энергетический университет»,
доктор технических наук, профессор
Ившин Игорь Владимирович

«17» мая 2024 г.

**ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ
О ДИССЕРТАЦИИ ПАНТАФЛЮК КРИСТИНЫ АНАТОЛЬЕВНЫ
«ИДЕЯ СОВЕРШЕНСТВА В КОНТЕКСТЕ МЕТАФИЗИКИ»,
представленной на соискание ученой степени
кандидата философских наук по специальности
5.7.1 Онтология и теория познания (философские науки)**

Диссертация посвящена категориальному анализу понятия «совершенство» и выявлению форм манифестации соответствующего феномена. Тема представленной к рецензированию работы является и современной, и вместе с тем практически вечной, что обусловлено врожденным стремлением человека к совершенству и к заинтересованному, тщательному изучению реальности.

Актуальность темы диссертации

Несмотря на популярность в общественном сознании понятий «совершенствование» и «совершенство», что связано с практически непрерывным ростом знаний и компетенций, объяснение происходящих событий, свидетельствующих о широкой информированности людей и при всем том сохраняющейся конфликтогенности обществ(а), а также

увеличивающейся фрагментарности так называемого «клипового» сознания, сильно отстает от этого роста.

Со своей стороны, в философии существует некоторая неопределенность в использовании релевантных для данной диссертационной работы терминов – совершенство, идеал, гармония, смысл. Экспликация этих категорий, которая должна предложить новые ответы на вечные вопросы об основах бытия и познания, служит развитию онтологии и гносеологии (а также этики, философской антропологии, эстетики и других философских дисциплин).

Соискатель прав, указывая на бесконечность этого поиска, ибо сразу по достижении чаемого итога любого вида деятельности проявляется противоречие между целью и результатом, «недостижимость полной завершенности, ставится новая задача по совершенствованию уже созданного». (С. 3). Поэтому своей целью автор ставит выявление разнообразных форм реализации идеи совершенства (в разных контекстах).

В свете сказанного можно с уверенностью утверждать, что тема диссертационного исследования К. А. Пантафлюк является весьма актуальной, а появление самой работы своевременно.

Новизна научного текста обычно проявляется двояко: либо это новый аргумент в защиту уже существующих рассуждений, либо это собственная новая идея. Научная новизна данного диссертационного исследования, в первом отношении, состоит в содержательном обогащении понятия совершенства во время, все чаще именуемое «модернити». Во втором отношении новизна текста состоит в предложенной дихотомии «внешнего» и «внутреннего» контекста современной манифестации категории совершенства и указании на причину незавершенности, так сказать, «проекта постмодернити» в части «наук о духе».

Вызывает интерес и то, что диссертант предпочитает рассматривать понятие «контекст метафизики» вместо самой «метафизики», с самого начала объясняя это тем, что понятие совершенства не входит в базовый тезаурус метафизических категорий. С другой стороны, характеристика факторов

появления «контекста», «в котором человек чувствует себя способным понимать других и выражать себя в диалоге», в работе тоже дается с самого начала: это совокупность культурных образцов, логических форм и символических кодов. (С. 5).

Среди тезисов защиты наиболее важными представляются следующие суждения: в неклассической метафизике есть тенденция, которая ведет к созданию идеала «предельных оснований науки», и есть другая, раскрывающая «субъективное содержание предельных смыслов», которые связывают «идею совершенства и сущее». (Тезис 3).

Выход на критику «массовизации культуры» и, с другой стороны, на «преувеличение потенциала Я» также является важным достоинством данного диссертационного исследования. (Тезис 4).

Общая характеристика работы

Структура диссертации подчинена целям и задачам исследования. В нее входят введение, основная часть, заключение и список использованных произведений. Объем диссертации составляет 183 стр. Обширный список литературы включает 310 наименований.

Во Введении обоснована актуальность темы диссертации, сформулированы цель и задачи исследования, основные положения, выносимые на защиту, представлена научная новизна, базовые теоретико-методологические опоры и практическая значимость результатов работы. В первой главе обсуждаются основные категории (античной) философии, относящиеся к идее совершенства: идея, идеал, гармония, мера, порядок. Они отнесены к классической метафизике. Во второй главе рассматривается реализация идеи совершенства в последующие эпохи, которые отнесены к неклассической метафизике. В заключительной части диссертации перечислены (повторены) основные результаты выполненных исследований.

Степень разработанности темы работы. Диссертант упоминает десятки имен прославленных ученых, чьи классические и современные труды имеют отношение к избранной теме, – указывая, однако, что активная проработка

сюжетов, относящихся, скажем так, к «зонтичному» понятию совершенства, сама по себе требует опыта «систематического рассмотрения идеи совершенства в контексте классической и неклассической метафизики» (С. 10).

Методология и методы диссертационной работы. Основные познавательные средства, используемые диссертантом, являются классическими.

Достоверность полученных результатов обеспечена широкой теоретической базой исследования, включающей труды ведущих ученых и современных специалистов в соответствующих областях, а также использованием релевантных, проверенных методологических средств и привлечением богатого исторического материала. Апробация включала выступления на теоретических семинарах, научных конференциях, как регионального, так и международного уровня. По теме диссертации в целом опубликовано 12 работ, из которых 5 из перечня изданий, рекомендованных ВАК Минобрнауки России. Все публикации соответствуют тематике диссертации и достаточно полно отражают ее основные положения.

В работе отсутствует заимствованный материал без ссылки на автора и источник заимствования, а также отсутствуют результаты научных работ, выполненных соискателем в соавторстве, без ссылок на соавторов.

Текст автореферата соответствует тексту диссертации.

Соответствие содержанию диссертации паспорту научной специальности.

Диссертационная работа соответствует паспорту специальности 5.7.1 Онтология и теория познания (философские науки), а именно: п. 1 – «Закономерности формирования и развития онтологии и теории познания», п. 2 – «Методологические функции онтологии и теории познания в развитии современной науки и техники, в процессах творчества в различных сферах деятельности», п. 4 – «Онтология и метафизика...», п. 17 – «Проблема субъекта в философской традиции и в современной философии» и п. 28 – «Закономерности формирования и обновления философских категорий и общенаучных понятий в сфере онтологии и эпистемологии...».

Анализ содержания диссертации

Понятие совершенства и стоящий за ним феномен рассматриваются в контекстах классической и неклассической метафизики.

Можно согласиться с такими суждениями соискателя: хотя чувственно-воспринимаемая форма не может адекватно воплотить *идеал*, – а это первое понятие, раскрывающее идею совершенства, – однако в акте восприятия она может «запустить» процесс умственного созерцания его (С. 20); мудрость представляется идеалом человеческого совершенства (следуя Кузанцу, С. 33); гармоничные социальные отношения, – а *гармония* есть второе понятие, раскрывающее идею совершенства, – в отечественной мысли проявляются как *соборность*, предоставляющая свободу воли и возможность познания истины (следуя русской религиозной философии XIX века, С. 45); при этом идеал может превосходить возможности человека. (Там же).

Принцип единства основ бытия и основ познания, трактуемый разнообразно, признается в качестве еще одной объективации идеи совершенства на примере трансцендентального, или интеллектуального, созерцания *Я* (следуя Шеллингу). «Определение и описание *Я* возможно только с помощью описания того действия, которое порождает *Я*» (С. 58). (Параллель напрашивается с представленным позднее в тексте диссертации пониманием рефлектирующего «совершенного *Я*», которое «невозможно без трансцендирования, то есть непосредственно связано с метафизической традицией»: следуя Ясперсу, С. 133).

Еще один претендент на экспликацию идеи совершенства – понятие *меры*. Заслуживает внимания анализ этого понятия и стоящего за ним феномена, как в античной философии, так и следуя Гегелю. В одном из двух аспектов – варьирования внутри синтеза общности и различия – самостоятельно существующие стороны находятся не в состоянии противоположности, а в состоянии равновесия друг с другом. «Идея совершенства проявляется в углублении представлений о самопознании, для которого необходима мера как условие формирования самостности и

самоидентификации». (С. 60). «Мера и граница позволяют установить критерии единства и различия, сделать возможной постановку вопроса о реализации идеи совершенства в определенных условиях». (С. 61). Справедливо и неоднократное упоминание такого явления как *порядок*, сопутствующего понятию совершенства. «Порядок, характеризующий бытие, не только предшествует человеку, но рассматривается как необходимость для мудреца, как то, что он с любовью выстраивает с помощью разума». (С. 152). Действительно, Космос (κοσμός – «украшаю») потому и прекрасен, что совершенен; а совершенен потому, что упорядочен.

Среди выводов Главы I фигурируют и другие экспликанды совершенства: *целостность, бесконечность, смысл* (С. 79). «Смысл», кстати говоря, трактуется достаточно оригинально, хотя и расширительно: это «воспроизводство образца в традиции, логические связи в речи и тексте, общность языка в разнородной социальной группе». (С. 5). В Главе II к ним добавляется и *цель*, что вполне справедливо по отношению к совершенству, относимому в будущее. Идеал совершенного результата познания заключается в гармонии идей пространства, времени и цели, – пишет диссертант, – служа принципу единства мира. «Метафизический идеал целостного единства объединяет взятые в конкретном историческом измерении время, пространство и общезначимые цели...» (С. 92).

Интересно упоминание о любви как медиуме между содержанием (фрагментом) бытия – предметом или явлением, – и умозрительно созерцаемым божественным совершенством (следуя Бергсону). «Понимание осуществляется посредством синтеза чувственного ощущения и мысли, содержащей идеал совершенства». (С. 111).

Несомненной удачей диссертанта является анализ сходства и различия понимания таких концептов, как совершенство и его экспликанды, во время «модернити» и в постмодернизме. Справедлива критика постмодернистского видения мира, отказавшегося от поиска истины и сущности, а в итоге – и от опыта достижения совершенства. Принимая вместо этого «бесконечное

производство проекций бытия», или «плюрализм истин», постмодернизм с легкостью выдает в акте *pars pro toto* совокупность свободно конкурирующих «совершенств». «Когда постмодернистская картина мира отказывается от одного центра и вертикальной организации в пользу децентрации и ризоматического развития культуры, всеобщая относительность не позволяет формироваться «точкам опоры», обеспечивающим путь совершенствования, и не дает возможность удержания цели», – утверждает автор диссертации, и с этим нельзя не согласиться. (С. 125). Можно только добавить, что на этом пути утерянный умозрительный *Абсолют* был заменен абсолютизированным *Релятивом* – также взятым курсивом и написанным с заглавной буквы, что свидетельствует о верности первой предпосылки данной работы: это признание стремления человека к совершенству врожденным качеством.

Заслуживает внимания анализ диалектической сущности техники как (относительно) нового порождения и затем катализатора общественной жизни. Создаваемая «для реализации собственных нужд и желаний», техника позднее «начинает непосредственно трансформировать условия деятельности и действительность в целом» (С. 134).

Дефиниция «техника является естествообразующимся синтезом человека и мира, а также их взаимодействия друг с другом»..., «представляет собой начало развития и истинного предназначения человека» (С. 136) не бесспорна. Однако с (не вполне логичным) выводом из этих утверждений – о том, что техника служит встраиванию мира в бытие человека – надо согласиться, как и с оценкой, что она [техника] «не является конечной инстанцией развития человека, не может исчерпать собой идеал совершенства человека». (Там же).

Убедительно представлено обоснование необходимости разработки понятия практики, предпринятой в неклассической философии ради понимания путей обретения гармонии человека и мира. «В преобразовании материального человек возвышается над своей биологической природой, свобода проявляется в творческой деятельности и диалоге с другими Я, направленном на понимание» как синтез абстрактных идей и конкретной ситуации»

[«прекрасной абсолютной идеи и множества вещей», следуя Платону]. (С. 148-149). Сие несомненно. Более того: звучит как трюизм. Однако ниже это понимание проблематизируется, поскольку, по словам соискателя, метафизические проекты обусловлены природой субъекта, и на пути к такому синтезу «прояснение ситуации» «идет по пути деления, от рода к виду, но истина не может быть сведена к конкретному предмету или индивиду» (С. 149). Автор указывает: «На месте первично воспринятого хаоса человек выстраивает логическую систему, однако в конкретных жизненных ситуациях порождается конкретная субъективная проекция явления, которая требует объяснения заново – рассуждения о конкретном на основе общих понятий». (С. 149). Возникает вопрос: так может или не может истина быть единичной – при условии, что истина (истинность) есть характеристика знания (а не бытия и не языковых выражений)? Ведь единичные суждения, безусловно, существуют. И в принципе, в данном пассаже у диссертанта описан тот же самый ход объяснения: «сверху вниз», от рода к виду.

Основные положения диссертации не вызывают существенных возражений. По общему содержанию работы и в особенности в том, что касается квалификационных ее разделов, имеется ряд замечаний.

1. Тезис защиты должен быть собственным, пусть развернутым, авторским суждением, исключая цитаты, ссылки на некие источники, дискуссию и т. п. Этого нельзя сказать о тезисе № 2.

2. В Главе I параграфы озаглавлены слишком общо; это, может быть, годилось бы для научно-популярной монографии, но не для академической работы. Название раздела диссертации должно в известном смысле раскрывать его содержание.

3. Диссертант в заключительной части Главы II, а также в общем Заключение ко всему тексту, напротив, рассматривает способы формирования идеи совершенства чересчур подробно. Возьмем этот абзац петитом – но процитируем для наглядности целиком.

Мы установили, что в качестве основных границ, конституирующих идеал совершенства в контексте неклассической метафизики, выступают границы разъединяющие-соединяющие единое и множественное, духовное и материальное, теоретическая и эмпирическая деятельность, внутренний и внешний акты воли, внутренняя и внешняя форма, чувственный объект и умозрительно созерцаемый идеал, ставшее и становящееся, необходимость и свобода, коллективизм и индивидуализация, тело и дух, память и воображение, единение и деление, активность и пассивность, центр и периферия, бесконечность и смерть, Я и универсум, пространство и время, личность и сверхличность, душа и тело, Я и Ты, Я и Мы, личность и индивид, личность и общество, реальная жизнь и приписываемый образ, обезличивание личности и самоосуществление личности, масса и личность, последовательное развитие и скачок (С. 149; 154).

Поистине, “*Qui nimium probat, nihil probat*”: кто много доказывает, не доказывает ничего. Во-первых, дважды постараться перечислить все, что известно автору о совершенстве, в одном периоде – не было никакой необходимости. Во-вторых, непонятно, почему данная витрина биполярных признаков не может относиться также и к метафизике «вообще». Наконец, в эту подборку вполне может быть помещена любая другая бимодальность и бидоминантность; но всеобщее не значит всё. Следовало бы выбрать одну-две ведущих противоположности, по отношению к которым прочие являются дериватами.

4. Далее. И в основном тексте, и в Заключение буквально повторяется следующая мысль: «Контекст метафизики составляет уровень культуры, который позволяет человеку не просто мыслить, а сознательно выбирать методологию и конструировать новые концептуальные модели». (С. 79; 151). Метафизика, следуя Гегелю, действительно может пониматься и понимается как метод; однако она несводима ни к методу, ни методологии, тем более в терминологии диссертанта: как контекст. Метафизика не только и не столько методология, сколько сфера знаний: о ненаблюдаемом сверхчувственном, а случае религиозной или мистической литературы – и о сверхъестественном.

Однако в целом можно утверждать, что диссертационное исследование Кристины Анатольевны Пантафлюк выполнено на хорошем уровне, демонстрируя подробное знакомство с историей онтологии и гносеологии. Утверждения и рекомендации, содержащиеся в ней, имеют определенную

теоретическую ценность и практическую значимость. Основные результаты и итоги исследования, как уже указано, отражены в публикациях соискателя, в том числе в изданиях, рекомендованных ВАК.

Диссертационное исследование «Идея совершенства в контексте метафизики» является самостоятельно написанной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития онтологии и теории познания. Диссертация соответствует требованиям пп. 9-11, 13-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденным Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 (ред. от 25.01.2024), а ее автор Пантафлюк Кристина Анатольевна заслуживает присуждения искомой степени кандидата философских наук по научной специальности 5.7.1 – Онтология и теория познания (философские науки).

Отзыв составлен профессором кафедры философии и медиакоммуникации, доктором философских наук (09.00.01 – Онтология и теория познания), профессором Эмилией Анваровной Тайсиной, обсужден и утвержден на заседании кафедры философии и медиакоммуникации Казанского государственного энергетического университета, протокол № 6 от 23 мая 2024 года.

Доктор философских наук, доцент,
заведующий и профессор кафедры
«Философия и медиакоммуникация»
Казанского государственного
энергетического университета

Миннуллина
Элина Борисовна

Сведения об организации:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Казанский государственный энергетический университет». Адрес: 420066, Республика Татарстан, г. Казань, ул. Красносельская, 51. Телефон: (843) 519-42-20. E-mail: kgeu@kgeu.ru
Кафедра философии и медиакоммуникации: ул. Красносельская, 51, корп. Д. Телефон: (843) 519-43-00

