

*На правах рукописи*



**Пантафлюк Кристина Анатольевна**

**ИДЕЯ СОВЕРШЕНСТВА В КОНТЕКСТЕ МЕТАФИЗИКИ**

5.7.1 — Онтология и теория познания  
(философские науки)

**АВТОРЕФЕРАТ**  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата философских наук

Омск — 2024

Работа выполнена на кафедре философии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Омский государственный педагогический университет».

**Научный руководитель:** **Федяев Дмитрий Михайлович**, доктор философских наук, профессор.

**Официальные оппоненты:** **Бурханов Рафаэль Айратович**, доктор философских наук, профессор, заведующий и профессор кафедры философии и права БУ ВО «Сургутский государственный университет»;

**Черняк Наталья Алексеевна**, доктор философских наук, профессор, профессор кафедры теологии, философии и культурологии ФГАОУ ВО «Омский государственный университет им. Ф. М. Достоевского».

**Ведущая организация:** Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Казанский государственный энергетический университет».

Защита состоится 25 июня 2024 г. в 10:00 на заседании совета по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук 33.2.016.01, созданного на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Омский государственный педагогический университет», по адресу: 644099, г. Омск, наб. Тухачевского, 14, каб. 214.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке и на сайте ФГБОУ ВО «Омский государственный педагогический университет» [https://omgpu.ru/sites/default/files/files/dis/13147/pantaflyuk\\_ka\\_dissertaciya.pdf](https://omgpu.ru/sites/default/files/files/dis/13147/pantaflyuk_ka_dissertaciya.pdf)

Автореферат разослан «30» апреля 2024 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета



Варова Наталья Леонидовна

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования** обусловлена тем, что развитие философии основывается на поиске ответов на вопрос об универсальных началах бытия и принципах познания. Однако в современности происходит непрерывное приращение корпуса знания и методологического арсенала, который направлен на объяснение различий сущностей, конфликтов теоретических систем, атомизации общества, расколотости и мозаичности сознания. Встает вопрос о системах и методах, направленных на достижение синтеза. В любом виде деятельности, материальной и духовной, присутствует стремление к достижению совершенного результата, далеко не всегда прямо высказываемое. После достижения результата проявляется недостижимость полной завершенности, ставится новая задача по совершенствованию уже созданного. Поэтому материальная и духовная деятельность обеспечивают актуализацию стремления к совершенству в каждый настоящий момент.

Метафизика как предельно общая концепция бытия и его познания изначально содержит идею совершенства, которая обычно не высказывается прямо, а присутствует в контексте практически всех метафизических проблем. Достижение совершенства не является прямой проблемой метафизики, а потому категория совершенства не входит в число традиционных, часто употребляемых. В связи с этим мы используем термин «контекст метафизики». Именно контекст помогает формировать, удерживать и актуализировать единое смысловое поле, которое включает в себя уточняющие интерпретации и определения, позволяет установить нюансы значений разных понятий. «Совершенство» присутствует в метафизике опосредованно: через познание ключевых проблем. Ключевые проблемы метафизики включают вопросы: «к чему стремится вещь?», «каким именно надлежит быть познанию?», «как должно жить?» и др. Метафизика не является основным современным направлением философских исследований, но метафизические составляющие продолжают жить как в философском, обыденно-повседневном, так и в поэтическом употреблении.

Развитие философии продемонстрировало неустранимость метафизической постановки вопросов и необходимость осмысления специфики идей и понятий, формирующих контекст новой метафизики, соответствующей неклассической парадигме рациональности.

Последовательное продвижение философской проблематики фундирует поиски предельных оснований. Предлагаемые онтолого-метафизические проекты современности имеют научно-логическую, методолого-диалектическую, литературно-эстетическую и этическую направленность. Новая неклассическая метафизика признает возможность существования альтернативных теоретических систем и свою

задачу видит в построении онтологии для обоснования знания. Проекты новой неклассической метафизики развиваются из противоречия между необходимостью введения бесосновных базисных идей и стремлением объективировать сущность и эксплицировать соответствующие ей нормы на рациональных основаниях. Возникает вопрос: могут ли понятия, формирующие контекст классической метафизики, «участвовать» в объяснении процессов современности, способствующих достижению более совершенного состояния, чем наличное?

Плюрализм оснований, фундирующих мировоззрения и теории, делает разум человека обязательным элементом новых метафизических концептов. Самоопределение человека раскрывается в идее жизни и постановке цели собственного существования, в установлении различия между Я и идеалом, между личностью и абсолютным субъектом — между относительным и абсолютным совершенством. Необходимо исследовать, каким образом, с помощью каких понятий неклассическая метафизика удерживает гуманистическое содержание в своем смысловом пространстве.

Формирование общего коммуникационного пространства в масштабе планеты, обусловленное развитием технических возможностей, вернуло бытию состояние «мировой воли» из учения А. Шопенгауэра: множество специфических самоподдерживающихся потоков информации исчезают и появляются спонтанно, ставят субъекта в положение претерпевающего — потребителя информации, независимо от его желания. Для того чтобы придать порядок информационной среде, которая внедрена в жизненное пространство, разум ищет смысл — воспроизводство образца в традиции, логические связи в речи и тексте, общность языка в разнородной социальной группе. Совокупности культурных образцов, логических форм и символических кодов обуславливают контекст, в котором человек чувствует себя способным понимать других и выражать себя в диалоге. Контекст есть форма упорядочивания хаотичной информационной среды, которую разум производит и на которую потом опирается. Реконструирование метафизического контекста в его классическом и неклассическом вариантах дает возможность выявления оснований для взаимного понимания и упорядоченного движения к более совершенному состоянию.

### **Степень разработанности темы исследования**

Слово «совершенство» часто встречается в устной и письменной речи, используется в названиях и текстах научных публикаций, посвященных этическим и эстетическим феноменам, анализу организационных и технологических моделей и процессов, в культурологических исследованиях. Рассматриваются стандарты совершенства в массовой культуре, структура концепта «совершенство» в современных рекламных текстах. Совершенство как богословский термин или концепт

представлено в трудах, посвященных анализу религиозно-философских взглядов. Совершенство и совершенствование человека составляют один из основных вопросов философско-антропологических исследований.

Совершенство является атрибутом начала любого метафизического учения. В классической метафизике совершенство определялось через понятия идеи и идеала Платоном, Сократом, Августином, Фомой Аквинским, И. Кантом и другими философами. Связь идеи и самопознания рассматривали И. Кант, Ф. В. Й. Шеллинг, И. Г. Фихте. Идеал как многозначный термин рассматривался Б. Расселом, Э. Гуссерлем, Дж. Муром.

Посредством понятия меры раскрывали сущность бытия Аристотель, И. Кант, И. Г. Фихте, Ф. В. Й. Шеллинг, Г. В. Ф. Гегель. Трактатка совершенства как реализованного понятия было разработано Г. В. Ф. Гегелем. Телеологичность как атрибут процесса совершенствования рассматривалась всеми сторонниками теорий эволюции или плана: Августином, И. Кантом, Г. В. Ф. Гегелем, П. Тейяром де Шарденом, Н. А. Бердяевым, Н. О. Лосским, С. Л. Франком.

Реализация идеи совершенства в творчестве рассматривалась Ф. Шеллингом, А. Бергсоном, Ж. Маритеном, Н. А. Бердяевым. Проблему связи практики с мышлением исследовал Г. В. Ф. Гегель, связь индивидуального и социального рассматривали Н. А. Бердяев, Э. Дюркгейм, Ю. К. Князев, Г. Маркузе, Э. Мунье, С. Л. Франк.

Необходимость знания идеи для преодоления хаоса множественности ее конкретных воплощений обосновывали Г. В. Ф. Гегель, Х. Ортега-и-Гассет, Ф. Д. Э. Шлейермахер, С. Л. Франк. Традиция самопознания представлена в трудах Августина, Н. А. Бердяева, И. Канта, Ж. Маритена, С. Л. Франка, К. Ясперса.

Существование человека раскрыли в экзистенциальном контексте Н. А. Бердяев, О. Больнов, М. Хайдеггер, К. Ясперс. Специфика современного социума и его вызовов представлена в работах Г. Маркузе, Х. Ортеги-и-Гассета, Э. Тоффлера.

Метафизическая традиция включала идею совершенства в представление о причинах и структуре бытия, о смысле жизни. Однако в философии Нового и Новейшего времени мы практически не видим однозначно эксплицированного смысла понятия совершенства, оно относится к базовому тезаурусу культуры, и уверенность в очевидности и определенности смысла носит первоначально интуитивный характер.

Имплицитно идея совершенства содержится в обсуждении отношения «субъект — объект». Понятие субъекта исследовалось в работах А. Бадью, В. Декомба, С. Жижека, П. Рикёра, М. Фуко, А. Рено, Р. Р. Карнеева, Е. В. Косиловой и др. В разных контекстах пересматривалось соотношение в субъекте разума, воли, свободы, вплоть до

замещения субъекта внешним объектом. Критика последовательной деконцептуализации субъекта строится на практической и теоретической неприемлемости лишения субъекта ответственности за свои поступки, предлагается программа реконцептуализации субъекта (Р. Р. Карнеев). Таким образом, мы видим невозможность отказа философии от имплицитной идеи совершенства как активности и свободы субъекта.

Философия Нового времени активно обращалась к метафизике, однако вычленить эталонное значение понятия метафизики при его многочисленных вариациях невозможно. Вкладываемое значение зависело от мировоззрения мыслителя, от базовых онтогносеологических представлений, смысл определялся через введение понятия в отношение противоположности или противопоставления с другим. Фактором смыслообразования являлся контекст: мировоззренческий, аксиологический, логический. «Объектом споров служит не столько смысл терминов, сколько, прежде всего, реально существующие феномены и ноумены человеческого разума, глубинные основания духовной и материальной культур и, наконец, проблема истины, которая не является конвенциональным продуктом»<sup>1</sup>.

Пользу метафизики отрицали позитивисты О. Конт, Дж. Ст. Милль, Г. Спенсер, Р. Авенариус, Э. Мах. Однако отношения между метафизикой и наукой оказались гораздо сложнее. В науках о духе большое значение имеет субъективная составляющая, что было показано в работах В. Дильтея, Р. Дж. Коллингвуда, Ф. Ницше, А. Бергсона, Х.-Г. Гадамера. В научной философии XX в. и в общих научных теориях актуализируется метафизическая составляющая в виде формализованных идеализаций, общих понятий, логических схем, на что указывают К. Г. Гемпель, С. Ф. Денисов, Л. В. Денисова. Идеал и идеальное рассматривали современные философы Д. И. Дубровский, Э. В. Ильенков, М. А. Лившиц, К. Н. Любутин, Д. В. Пивоваров и др.

В работах М. Хайдеггера показана тенденция совершенства в постижении человеком мира: от изначального ужаса к производству и созданию картины мира.

Экзистенциальная философия трансформирует смысл метафизики, ставя ее в прямую связь с человеческим бытием. Способ существования человека — экзистенция. Экзистирование означает, что он формируется не как бытие, а как отношение с бытием, проявляет возможность этого отношения. Бытие человека — «это лишь возможность быть, т. е. возможность создавать какое-то отношение с бытием»<sup>2</sup>. Метафизика становится методом осмысления возможностей человеческого бытия.

<sup>1</sup> Денисова Л. В. Догматическое основание метафизических систем : дис. ... д-ра филос. наук. Омск, 1999. С. 8.

<sup>2</sup> Аббаньяно Н. Структура экзистенции. Введение в экзистенциализм. Позитивный экзистенциализм и другие работы. СПб. : Алетейя, 1998. С. 39.

Общее для классической и неклассической метафизики — понимание ее как основы, фундамента всего философского знания или отдельных философских систем. Предельные основания и главные проблемы любой области научного знания также считаются метафизическими.

Знаками нашего времени являются феномен возвращения метафизики, взаимная зависимость философии и науки, необходимость возвращения метафизики для соблюдения равновесия между познанием умозрительным, ориентированным на духовные ценности, и опытным, ориентированным на чувственное познание мира природы (О. Е. Столярова и др.).

В современной идее рациональности метафизика проявляется в интегративной функции, в принципах универсальности и всеобщности. Становится возможным связывание абстрактных метафизических понятий и научных концепций с человеческим существованием, с пониманием человека как целостного существа: и ученого, и философа, и художника (Ф. Е. Ажимов). Философия в процессе постоянного творения новых концептов стремится создать порядок, защищающий мышление философа и ученого от хаоса бесконечного. Идея порядка, как более совершенного состояния, сохраняется и в эпоху неклассического «авторизованного» концепта.

Активное и разнообразное использование терминов «совершенство», «совершенствование» в религиозной философии, науке, СМИ и массовой культуре обуславливают необходимость прояснения смысла совершенства как базовой идеи, играющей значимую роль в онтологических и гносеологических концепциях, в философском мировоззрении и в самоопределении человека. Наша работа является попыткой систематического рассмотрения идеи совершенства в контексте классической и неклассической метафизики.

**Проблема исследования** определяется противоречием между присутствием метафизике стремлением к объективности и абсолютизации теоретических конструкций, с одной стороны, и обусловленностью метафизических проектов природой субъекта — с другой. Проблема конкретизируется в вопросах: каким образом представлено единство объективного и субъективного в формах совершенства, присущих классической и неклассической метафизике? как именно проявляется идея совершенства в условиях современного изменчивого мира?

**Объект исследования** — метафизическая традиция философии.

**Предмет исследования** — идея совершенства в контексте классической и неклассической метафизики.

**Цель исследования** — выявить формы реализации идеи совершенства в контексте классической и неклассической метафизики.

**Задачи исследования:**

1. Уточнить смысл и характер взаимосвязи базисных категорий, выражающих идею совершенства, проследить тенденции углубления их содержания в ходе развития философской мысли.

2. Прояснить смысл объективно-идеалистической трактовки реализации понятий как стремления к совершенству.

3. Показать, как именно трансформировалась идея совершенства философского знания в период становления науки и трансформации традиционного понимания рациональности.

4. Соотнести тенденции гармонии и дисгармонии отношений человека и мира в контексте идеи совершенства.

### **Теоретико-методологические основы исследования**

Стремление к совершенству — реальная тенденция, которая тем не менее редко высказывается явно и не служит прямой целью субъекта деятельности. Эта особенность предмета нашего исследования заставляет обратиться к наследию Платона и Г. В. Ф. Гегеля, для которых характерен поиск духовной основы видимых материальных процессов — идеи и объективного закона. Стремление к поиску законов и неявных, но реально существующих тенденций природных и социальных процессов характерно и для философии науки, стоящей на материалистических основаниях. Соответственно, в качестве теоретико-методологической основы нашей работы наиболее важны базисные идеи Платона, Аристотеля, Августина, И. Канта, Г. В. Ф. Гегеля, философов-позитивистов (К. Г. Гемпель) и результаты философского осмысления гуманитарной науки, представленные в трудах А. Бергсона, В. Дильтея и др.

Диалектический метод позволил систематически проследить в исторической перспективе метафизики обнаружение противоречий и их снятие в конструировании представлений о сущности человека, смысле и цели его бытия, а также выявить объективную необходимость запроса на определенность, устойчивость, нормативность в изменчивом, относительноном, ускользающем пространстве жизни.

Для актуализации идеи совершенства в контексте метафизики особое значение имела идея С. Ф. Денисова об укорененности антропологической проблематики в метафизике, на что указывает постоянное возвращение к вопросу о предельной цели человеческого существования, к разработке стратегий спасения от зла, к созданию чистых теоретических конструкций для фиксации совершенного бытия<sup>3</sup>.

Постановка проблемы сохранения идей и концептов метафизики в философии научно-технической цивилизации базируется на утверждении о «неодолимости действительного процесса взаимоотражения теоретических противоположностей и рождения нового концептуального тождества»<sup>4</sup>, сформулированного К. Н. Любутиным и Д. В. Пивоваровым в качестве предпосылки к синтетической теории идеального.

<sup>3</sup> См.: Денисов С. Ф. Сциентизм в метафизике : моногр. Омск : Изд-во ОмГПУ, 2011. 298 с.

<sup>4</sup> Любутин К. Н., Пивоваров Д. В. Синтетическая теория идеального. Екатеринбург ; Псков : ПОИПКРО, 2000. С. 22.



С помощью герменевтического метода выявлено смысловое единство и различия контекстов классической и неклассической метафизики в трактовке идеи совершенства и совершенствования человека.

**Научная новизна исследования** заключается в следующем:

1. Выявлены базисные категории античной философии, выражающие идею совершенства: идея, идеал и мера. Впоследствии они показали свою эвристичность, поскольку были реализованы в ряде новых категорий, соответствующих расширению предметного поля проблемы.

2. На материале философии Нового времени показано, что идея совершенства выражается в реализации понятийного содержания, которое претерпевает расширение и углубление смысла: во-первых, обогащается наблюдениями и впечатлениями на экспериментальном уровне научного познания; во-вторых, следует эволюции природных и совершенствованию технических объектов; в-третьих, содержательно реализуется в развитии индивидов и социальных организмов, что воплощает идею совершенства в реально достижимой форме.

3. Установлены контексты идеи совершенства в неклассической метафизике: внешний и внутренний. Внешний контекст проявляет смысл совершенства в познании, конкретизирует идеал совершенства посредством конструирования предельных оснований науки. Внутренний контекст раскрывает субъективное содержание предельных смыслов, связующих идею совершенства и возможные варианты их материализации.

4. Установлено, что во второй половине XX–XXI вв. реализация идеи совершенства в рамках наук о духе осталась незавершенной в силу противостояния двух тенденций: массовизации культуры и преувеличения потенциала Я. Предложен один из возможных вариантов преодоления данного противостояния.

**Положения, выносимые на защиту:**

1. В античной философии идея совершенства представлена категориями идеи, идеала и меры. Разработка этих категорий подтвердила свою актуальность в ходе развития философской мысли до настоящего времени. Расширение и углубление их содержания было конкретизировано в понятиях собственных имен, ноэтических условий, вариаций идеала, включении идеала в синтез субъекта и объекта, собирательного образа материального и идеального, схемы действия субъекта и объекта, синтеза меры с моральным законом и др. В русской философии идея и идеал были раскрыты в концепции соборности.

2. Понятия, образующие основу мышления, так или иначе реализуются по следующим направлениям: во-первых, они образуют основу суждений, обогащаясь наблюдениями и впечатлениями в ходе исследований в науке и обыденной жизни. Во-вторых, понятия углубляют свое содержание в природе и технике в ходе эволюции природных объектов, создания и совершенствования технических объектов. В-третьих,

содержательная реализация понятий осуществляется в ходе реализации потенциалов развития индивидов: по Г. В. Ф. Гегелю, «предел» той или иной линии развития выражается точным соответствием понятию, например, философа, художника и др. Аналогично в ходе истории социальные организмы достигают полной реализации того или иного социального качества соответственно кантовскому «плану природы».

3. На рубеже XIX–XX вв. господствовала идея принципиальной перестройки философии для решения задач, связанных с уточнением и прояснением научных понятий. Реально же сформировалась неклассическая метафизика, в которой обнаружили две тенденции осмысления совершенства. Одна из них соответствует внешнему контексту метафизики и заключается в проявлении смысла совершенства в познании, конкретизации идеала совершенства посредством конструирования предельных оснований науки. Вторая соответствует внутреннему контексту традиции метафизики и заключается в раскрытии субъективного содержания предельных смыслов, связующих идею совершенства и сущее. В русской философии всеединства и конкретной метафизики развивается концепция единого цельного знания — синтеза чувственного, рационального и иррационального.

4. В русле наук о духе было разработано новое представление о субъекте, который способен к реализации единства Я и мира, произошло переосмысление отношений между идеалом как умозрительным образом совершенства и множественностью конкретных форм воплощения идеала в культуре. Оно не получило заслуженного признания и распространения, поскольку уже в прошлом столетии тенденция массовизации стала господствующей. Постмодернистское видение превращает мир в совокупность «совершенств», вступающих в конкуренцию на свободном рынке, ищущих своих потребителей. Антитезой массовизации стала тенденция преувеличения потенциала Я, в том числе в философской форме. По нашему мнению, перспективой разрешения сложившегося антагонизма может оказаться образование в версии Х.-Г. Гадамера, которая утверждает совершенство в форме связи индивидуальных смыслов со всеобщим, целым, что соответствует категориям соборности и всеединства.

**Теоретическая и практическая значимость исследования.** Теоретическая значимость диссертации заключается в обосновании контекста метафизики как формы выражения и сохранения идеи совершенства в самосознании современного общества; в органичной представленности антропологической составляющей в метафизике.

Результаты исследования можно использовать для разработки курсов по онтологии и теории познания, философии сознания и личности, философии образования. Материалы диссертации могут быть использованы в составлении программ научных исследований, направленных

на изучение самоопределения различных социальных групп и конструирование общего фундамента смыслов для успешного взаимодействия и преодоления конфликтов.

Личный вклад автора диссертационного исследования состоит в характеристике форм представленности идеи совершенства в метафизической традиции; в выявлении особенностей идеи совершенства в классической и неклассической метафизике; в выявлении систем понятий, позволяющих отличать совершенство от несовершенства и определять меру совершенства; в выявлении значимости контекста метафизики как совокупности идей, позволяющих давать оценку методов практической деятельности человека с точки зрения устойчивости взаимодействия части и целого (человека и природы, человека и общества), развития и сохранения целого (мира, личности), целей сущностного и демонстративного преобразования.

**Степень достоверности и апробация результатов исследования** подтверждается глубокой проработкой материала, значительным объемом источников, относящихся к классической и неклассической метафизике, которые были интерпретированы в соответствии с проблемным полем, целью и задачами исследования. Достоверность полученных результатов основана на системном и критическом анализе научно-философских работ в области онтологии и теории познания, на применении теоретико-методологических подходов и методов, релевантных целям и задачам современной философии.

Результаты диссертационного исследования нашли отражение в опубликованных статьях и тезисах докладов, а также были представлены на конференциях: Всероссийской научной конференции «Реальность. Человек. Культура: мыслитель в современном мире» (Омск, 2018); I Международной научно-практической конференции «Горизонты образования» (Омск, 2020); III Всероссийской научной конференции «Познание и деятельность» (Омск, 2021); IV Всероссийской междисциплинарной научной конференции, посвященной 90-летию со дня создания Омского государственного педагогического университета и 300-летию Российской академии наук «Познание и деятельность» (Омск, 2022); III Международной научно-практической конференции «Горизонты образования» (Омск, 2022), IV Международной научно-практической конференции «Горизонты образования» (Омск, 2023).

По теме диссертационного исследования опубликовано 12 научных работ общим объемом 4,3 п. л., в том числе 5 статей в изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки России.

**Структура диссертационного исследования** соответствует поставленным задачам и требованиям к такому виду квалификационных работ. Диссертация состоит из введения, двух глав, каждая из которых содержит три параграфа, заключения и списка литературы. Объем работы составляет 183 страницы. В списке литературы 310 источников.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обосновывается актуальность темы исследования, характеризуется состояние ее научной разработанности, определяются объект и предмет, цель и задачи исследования, характеризуется теоретико-методологическая основа работы, раскрываются аспекты научной новизны, положения, выносимые на защиту, теоретическая и практическая значимость.

В *главе 1 «Совершенство в контексте классической метафизики»* выявлено, с помощью каких понятий и систем понятий идея совершенства выражается в контексте классической метафизики, представлен анализ содержательных элементов идеи совершенства (идеал, мера, реализованное понятие) в классическом рационализме.

В *параграфе 1.1 «Идеал»* выявлены смыслы идеи и понятия идеала в исторической перспективе контекста классической метафизики. В античной философии Платон разрабатывает понятие идеи как идеала, порождающего вещь и ее смысл (сущность). В абстрактных качествах больше, чем в вещах, воплощен идеал — они ближе к совершенству. Примером абстрактного служит «добродетель» — единение идеи и вещи, единства и многообразия. В лице Сократа Платон закрепляет наивысшую ценность внутренней свободы человека и возможность достижения идеала совершенства — истины. Аристотелем устанавливается необходимость синтеза идеи, вещи и ее становления в реальном мире в достижении совершенства понимания.

Средневековые взгляды об идеале развиваются в русле христианского учения о Боге. Основными принципами мировоззрения выступают монотеизм и божественное откровение. Божественная сущность раскрывается в свободе и любви (Августин Блаженный). Божественная и человеческая свобода взаимоопределяемы, т. е. каждая из этих свобод не может существовать друг без друга.

Основанием идеала в философии гуманизма позднего Средневековья выступают предопределенные законы божественного ума, которые лежат в основе развертывания природы и человека и в основе логического постижения мира. Построение силлогизма рассматривается как искусство продвижения к вершине созерцания — идеалу (Н. Кузанский).

Осмысливается множественность вариаций образа идеала в сознании человека. Чувства человека и его восприятие оказываются взаимозависимыми, определяют друг от друга (М. Монтень). В зависимости от нашего воображения, которое зачастую основывается на наших чувствах, порождается восприятие какого-либо предмета или вещи.

Знание о том, что форма изначально не задана, исходит из того, что отсутствует единое понимание зла и добра у всех людей. Одинаковое

понимание людьми истинной сущности одних и тех же вещей возможно, однако большинство людей имеет субъективные представления, связанные с собственным восприятием. Индивидуальное восприятие вещи приводит к возникновению ценности вещи, как в целом, так и лично для самого себя. Из этого следует, что важным является не только сам предмет, но и наше видение и восприятие данного предмета.

Именно в христианстве идея совершенства позволяет сформировать целостное представление об идеале, связывающем божественное и человеческое, объективную идею совершенства и субъективный образ, абсолютное добро в Боге и доброту, объективированную в человеке (Ф. Бэкон).

В эпоху Просвещения в философии происходит переворот оснований и категориального аппарата. Если в предыдущих эпохах человек имел в качестве основы нечто материальное или его отрицание, то эпоха Просвещения обращается полностью к абстрактному фундаменту человека. Идея совершенства воплощается в понятии трансцендентального субъекта.

Одним из основных понятий данной эпохи выступает понятие «воля» (И. Кант). Воля подчинена закону, а закон воли — это и есть нравственный закон. Нравственный закон — это не просто закон воли, это объективный принцип воли. Кант впервые обозначил важный этап в понимании самопознания (Я): осознание внутреннего долга человека, т. е. долга перед самим собой сквозь призму морали.

В философии И. Г. Фихте идея совершенства воплощается в идеале полной независимости и всеохватывающей власти человека над природой. Именно отсюда происходит зарождение концентрации на понятии «воля» и ее рассмотрении как с объективной, так и с субъективной точки зрения.

Взаимосвязь человека и природы, а также воления человека над природой, приводит к пониманию того, что человеку свойственно духовное, которое исключено из природы. Человек становится причастным идее совершенства — воплощением идеала.

Эпоха Нового времени позволила человеку обратиться к самому себе как высшей форме воплощения идеи совершенства — Я, раскрыть сущность воли и самосознания и проследить их взаимоотношение (Ф. В. Й. Шеллинг). Обращение к воле и самосознанию было неизбежным, поскольку человек оказался в тупике того, что он представляет самим собой. Человек как синтез духа и материи характеризуется как становление синтеза воли и действия, итогом которого выступает самопознание.

Использование понятия «идеал» в XX вв. породило потребность в систематизации данного понятия. Идеал начинает рассматриваться не только в качестве конкретного понятия, но и в его возможных

вариациях: собственные имена (Б. Рассел), подлинная наука (Э. Гуссерль), многозначность идеала (Дж. Мур).

В русской философской традиции идеал соотносится с понятием соборности: единства во множестве и единства в церкви (А. С. Хомяков), имманентное качество личной совести (Н. А. Бердяев), единства ценностей и единства личностного, коллективного и космического начал духовности (В. И. Холодный). Идеал человека раскрывается посредством синтеза субъекта и объекта, природного и социального, практических, познавательных и ценностных отношений (К. Н. Любутин), идеал раскрывается в движении от чувственно-конкретного к абстрактному и затем к конкретно-всеобщему. Субъективный идеал формируется как рефлексия материального, затем становится основоположением материального, познавательная деятельность приводит общественное знание в идеальное качество (К. Н. Любутин, Д. В. Пивоваров).

Во *параграфе 1.2 «Мера»* рассмотрена следующая составляющая идеи совершенства в философском дискурсе: охарактеризованы взаимосвязь понятий меры и границы, меры и проблемы измерения, обсуждаемые в трудах Аристотеля и в немецкой классической философии.

Идея совершенства раскрывается в мере как основная сущность вещи, как образец, как единство субъективного (представленного человеком) и универсального (общего). Только в тождестве меры и образца проявляется совершенство, в применении к человеку мера проявляется в добродетели (Аристотель).

Характерной чертой меры является ее однородность, поскольку понятие меры фиксирует неделимое — простое по качеству или по количеству. Неделимая мера служит средством измерения количества. Аристотель полагал неделимую единицу как начало счета и как конец роста величины. Идея совершенства раскрывается в единстве качества и количества; в понятии середины, или центра; в объективной характеристике вещей самих по себе.

Расцвет изучения понятия меры и его проблематики приходится на эпоху немецкой классической философии. Мера определялась в синтезе с другими понятиями, где их отношения характеризовались либо как взаимозависимые, либо как тождественные.

Идеи И. Канта дали основополагающие представления о понятии «мера», которые позволили развивать его, а также сохранить актуальность до сегодняшнего дня. Мера как эталон не дана нам изначально, возникает в созерцании, находится в прямой взаимосвязи с воображением, поэтому понятие меры включено в эстетику. Мера как граница защищает чистый разум от заблуждений, идея совершенства раскрывается в требовании точности в определении понятий (признаков дается не более, чем нужно для полного понятия).

Понятие меры в философии И. Канта рассмотрено на примере математических оснований, которые заставляют философию иметь собственные границы. Границы необходимы философии для того, чтобы показать и раскрыть, с одной стороны, иллюзии разума, с другой — возможность самопознания. При этом границы философии распространяются и на другие предметные области. Дефиниции, аксиомы и демонстрации позволяют осуществлять самокритическое отношение разума. Разум, по своей сути, порождает необходимость существования как критики, так и меры.

Мера, несущая в себе смысл совершенства, позволяет вести рассуждение о самосознающем человеке. Понятие меры в философии И. Г. Фихте прежде всего соотносится с понятием Я. Мера выступает как определенная ограниченность, которая одновременно позволяет осуществлять мыслительный процесс и устанавливает границы мышлению.

Мерой в философии Ф. В. Й. Шеллинга выступает моральный закон. Моральный закон как мера обозначает пределы причинности Бога для человека. Пределы причинности Бога позволяют существовать и реализовать собственную свободу человека. Характерной особенностью меры выступает то, что она не может быть применима с одинаковым значением к человеку и Богу. В основе объективации идеи совершенства в философии Ф. В. Й. Шеллинга лежит принцип единства: существования и порождения, определений Я как субъекта и как объекта, знание и его обоснование.

В философии Г. В. Ф. Гегеля в-самом-себе-бытие является фундаментом меры: мера в нём образуется и существует. Основной характеристикой меры является интенсивная величина, где возникает начальная стадия образования в-самом-себе-бытия. Г. В. Ф. Гегель вводит два понимания меры: в первом случае мера представляет собой общее как таковое, во втором случае — синтез общего и различного.

Мера дает возможность определить понятие. В процессе конструирования понятия граница меры определяется заново. Мера и граница делают возможной постановку вопроса о реализации идеи совершенства в определенных условиях.

В *параграфе 1.3 «Реализованные понятия»* исследован еще один способ концептуализации идеи совершенства — концепции возникновения и изменения реализованных понятий в трудах К. А. Гельвеция, Г. В. Ф. Гегеля, И. Канта. Идея совершенства раскрывается посредством синтеза абстрактного и конкретного.

Сенсуалистский подход (К. А. Гельвеций) ограничивает познание истины жизненным опытом конкретного человека. Идее и понятию совершенства нет оснований в ощущениях. Совершенство понимания наиболее точно характеризует метафизика, выстроенная на рациональном основании.

Рационалистический подход к познанию содержит возможность рассуждения о совершенном уровне познания и способе достижения совершенства. Совершенство познанию задают три априорных принципа: закономерность, целесообразность, конечная цель (И. Кант); «реализованное понятие» содержит в себе идею совершенства, поскольку подразумевает новое содержание и указывает на достижение более совершенного этапа познания (Г. В. Ф. Гегель).

«Реализованное понятие» включает в себя три составляющие: действительность, понятие и объект. Г. В. Ф. Гегель представляет понятие действительности как синтез категорий сущности и существования. Возможность и случайность формируют внешнее, или форму, действительного при условии зависимости формы от содержания. Случайность неразрывно взаимосвязана с волей, их отношение формирует правильное представление о свободе воли.

Сущность понятия заключается в порождении конкретных предметов и всего наличного, в целом.

Понятие в отношении бытия и сущности представляет собой истину. Поступательное движение понятия — это развитие, с помощью которого образуется только то, что уже существует в себе. Рассматривается понятие со стороны содержания, исключая его формальные признаки.

Суждение рассматривается как со стороны содержания, так и со стороны формы. Суждение — это развитие моментов понятия, а именно всеобщего, особенного и единичного моментов.

Категория объективности содержит в себе реализацию понятия самого себя и неизбежное порождение объекта. Субъективное понятие метафизически становится объектом, а значит, порождает объект.

Идея — это понятие, представленное в качестве цели, а также изначально данный синтез понятия и объективности как объективная истина (например, истинный художник, истинный философ и др.).

Абсолютная идея является чистой формой понятия, которая осуществляет созерцание собственного содержания.

«Реализованное понятие» формируется в категории «воля» И. Канта. Категории для И. Канта возникают до опыта и являются выражением логических функций.

Воля является первоосновой, абсолютным началом, формирующим нравственный закон. Воля представляет собой «добрую волю», безусловную волю. Добрая воля содержит в себе практическую необходимость. Добрая воля также представляет собой мораль. Это значит, что она является основанием для возникновения и существования как безусловных ценностей, так и моральных качеств.

Взаимосвязь воли и долга обусловлена формированием долга как действия из уважения. Существует действие в соответствии с дол-



гом и действие по долгу. Вводится понятие долга перед самим собой, с основанием в виде морали. Долг и моральный закон взаимосвязаны и взаимообусловлены. Внутренний моральный закон человека — это совесть. Всеобщий моральный закон — это бог.

Р. Дж. Коллингвуд относит моральные и естественные законы, а также ход истории к реализации плана природы. План природы, согласно И. Канту, предстал в качестве отождествления со свободой. Идея совершенства воплотилась в рассмотрении истории как становления пространственно-временной среды, направляющей и развивающей человека.

Классические метафизические учения образуют контекст, конституирующими элементами которого являются: 1) идея бесконечности; 2) идея наличия и превосходства цели; 3) идея цели как совершенства — блага, истины, абсолюта; 4) идея единства единого и многого; 5) идея разума, самоопределяющегося в определяемом мире; 6) понимание достижения совершенства посредством преодоления диалектических противоречий и реализации понятий.

В *главе 2 «Совершенство в контексте неклассической метафизики»* выявлено, с помощью каких понятий и систем понятий идея совершенства выражается в контексте неклассической метафизики, проанализированы изменения идеи совершенства в неклассическом рационализме.

В *параграфе 2.1 «Совершенство в эпоху неклассической рациональности»* рассматривается трансформация идеи совершенства от невыразимости к представленности в виде системы элементов, составляющих целое. Разные научные парадигмы и разные отрасли науки формируют относительные идеалы. Идея совершенства реализуется в способности видеть связь относительного с общетеоретическим и необходимости формирования общего аксиоматического основания внутрипарадигмальных исследований. Идея неклассической рациональности позволила говорить о комплексном подходе к какой-либо проблеме. Формируется представление о единой целостной системе философии. Идея совершенства раскрывается в поиске оснований познания истины и построения целостного знания, которые включают субъект, объект и метод.

К. Г. Гемпель выстраивает новый подход к раскрытию понимания предмета или явления: от описания к объяснению. Такой подход позволяет рассмотреть как частные, так и общие явления и вывести общие системные законы. Обозначение закона как всеобщего осуществляется только при условии истинного основания, отсюда следует, что в итоге всеобщий закон также будет определен как истинный.

А. Шопенгауэр дает точное определение волею. Волею представляет собой самопознание, представленное опосредованным

познанием. Воля позволяет обнаружить и раскрыть Я, которое является синтезом представлений субъективного и объективного.

В. Дильтей продолжает построение системы объединения субъективного и объективного. Содержание данной системы проявлено в отношении переживания, понимания и выражения как априорных предметов, так и сотворенных человеком. Единство субъективного и объективного представлено не только в индивидуальном, но и во всеобщем жизненном опыте. Жизненный опыт отсылает к отношениям индивидуального Я и другого Я, а также Я и вещи. Отношение Я и вещи как всеобщее знание влечет за собой появление языка. Языковая форма позволяет проявлять и оформлять новые всеобщие знания.

Всеобщий жизненный опыт порождает единые ценности, правила, смыслы, а также цели. Взаимодействие и взаимосвязь индивидов порождают синтез культурных систем и сообществ, а значит, и государства в целом. Так осуществляется зарождение и развитие наук о духе. Содержание наук о духе представлено единством переживаний, понимания и жизненного опыта человека. Основная задача наук о духе — это поиск и построение объективного в науках. Объективное в науках представляет собой идеал познания, выстраивающий отношения пространства, времени и цели. Метафизический идеал целостного единства объединяет взятые в конкретном историческом измерении время, пространство и общезначимые цели, что влечет за собой возникновение общезначимых ценностей, а также науки будущего.

А. Бергсон формирует систему представлений о сущности и деятельности интеллекта. Интеллект действует как представление, припоминание, прояснение сущности. Интеллект может быть направлен либо на установление общности предмета или явления, либо на установление индивидуального восприятия или образа. Первоначально интеллект содержит в себе определенные отношения, а далее — получает восприятия и образы. Интеллектуальное усилие позволяет создавать и организовывать переход от схематизма к образам. Интеллектуальное усилие порождает интуицию. Интуиция осуществляет переход из объективной в субъективную реальность. Благодаря интеллектуальному усилию и интуиции формируется идеал совершенства. Идеал совершенства проявляется в синтезе общепризнанного и индивидуального знания.

Ж. Маритен идеал совершенства раскрывает посредством понятия творческой интуиции. Чем более совершенна сфера или функция, тем более она будет занимать главенствующее положение. Абсолютным примером творческой интуиции является идея Бога. Бог не только может познать самого себя, но и порождает возможность познания человеком своего собственного Я. Синтез объективного и субъективного приводит к гармонии.

В философии В. С. Соловьёва идеал совершенства раскрывается в представлении всеобщей связи: единого и многого в Абсолюте, исти-

ны, добра и красоты в цельном знании, чувственного, рационального, иррационального в познании. П. А. Флоренский показывает взаимосвязь чувственного и метафизического, которую поддерживает человек формированием духовной сферы посредством познания и любви. С. Л. Франк соотносит интуицию всеединства с идеей совершенства и процессом познания совершенства, поскольку в процессе познания мы способны выявлять конкретные определенности как проявления уже данного нам знания целостного бытия.

М. Хайдеггеру удалось объединить многообразие смыслов проблемы совершенства: рационального и иррационального постижения, сверхъестественного и жизненного миров, — в представлении о метафизике как бытии человека. М. Хайдеггер выстраивает единство мира посредством синтеза сущего и Ничто. Сущее — это вещи, Ничто — отрицание сущего, которое актуализирует самость и свободу. Ничто не только является фундаментом сущего, но и выходит за его пределы. В итоге совершенство, с одной стороны, придает форму Ничто, с другой стороны, всецело заменяет Ничто. Ничто также может быть представлено в качестве связующего элемента для бытия человека и сущего.

В параграфе 2.2 **«Основания гармонизации отношений человека и мира»** развивается понятие границы в отношении человека, человека и мира, интерпретации культурных смыслов и проблемы взаимного личностного понимания. Идея совершенства проявляется в конституировании личного бытия, осмыслении условий восхождения к совершенству, в объединении смысла и действия.

Г. В. Ф. Гегель вводит различие между нечем и иным. Нечто стремится к выходу за собственную границу, а иное изначально является неограниченным. Вследствие этого разрабатывается идея совершенства как неограниченного Я.

О. Ф. Больнов как представитель экзистенциальной философии обозначает необходимость противостояния Я и иного. Столкновение с преградами позволяет человеку совершить качественный скачок.

В. Д. Э. Шлейермахер раскрывает связь конкретного и идеального. Религиозные представления находятся в прямой взаимосвязи с историческими формами церкви. Восприятие религиозного идеала совершенства не может иметь точного воспроизведения. Истинный религиозный идеал представляет собой организацию стихийного опыта с помощью понятия на основе интуиции совершенства. Достижение совершенства осуществляется путем событий духовной жизни.

Т. И. Ойзерман в философии Г. В. Ф. Гегеля указывает на то, что практическая деятельность человека является не только индивидуальной деятельностью, но и универсальной, поскольку осуществляет единство духовного и материального. Развитие объективного мира непосредственно связано с практической деятельностью, которая включает

в свое содержание теоретическую идею. Разумная воля осуществляет формирование человека: переход от индивида к социальному разумному человеку.

Практическая деятельность носит универсальный характер. Практическая деятельность реализуется на основе формы в качестве границы. Восхождение к совершенству осуществляется посредством актуализации различных значений формы.

Л. Фейербах в качестве первоосновы выделяет чувственный объект, тождественный с действительностью. Благодаря наличию чувства возможно проведение границ между субъектом и объектом, Я и Ты. Чувственная форма дает возможность перехода конечного в бесконечное. Понимание осуществляется посредством синтеза ощущения и мысли, содержащей идеал совершенства.

А. Бергсон обозначает сознание как связующее и переходное звено между уже произошедшим и тем, что находится в процессе происхождения. Сознание как связующее формируется только при условии волеяния. Индивидуальное волеяние является внутренним актом воли человека, внешний акт воли проявляется непосредственно в материи. Идея совершенства человека представлена синтезом идеального и материального. Связь тела и духа проявляется в воображении и фантазии. Следовательно, синтез эмпирического и «чистого» познания характеризует совершенство творческой деятельности.

П. Тейяр де Шарден попытался осуществить синтез религии и науки. Человек, как и общество в целом, формирует конкретные связи: от культурных до экономических. Возможность представления человечества как целостного организма возможна только при условии единства людей, без осуществления индивидуализации. Выход за пределы телесного определен путем поиска и определения сознательного синтеза, формирующего человечество как дух.

Пространство и время представляют собой мировой центр. Универсум и личность становятся тождественными друг другу и приобретают форму единства. Результатом прогресса является сверхличность. Основной характеристикой сверхличности является персонализация. Персонализация характеризуется универсальностью, содержание которой включает в себя многообразие сознания.

С. Л. Франк определяет понятие Я, с одной стороны, как отождествление синтеза души и тела, с другой стороны, Я представляет собой исключительно внутреннее содержание без какой-либо взаимосвязи с внешней составляющей (телом). Я как индивид не может быть разделено на разные Я, т. е. на Я свое и Я чужое. Отношение Я и Ты неизбежно представляет собой отношение единого целого Мы. Мы имеет способность включать в свое содержание сущее в целом. Устанавливается существование Я, Ты и Мы, а также акцентируется

внимание на том, что они все существуют на одном уровне и возникают одновременно.

Э. Мунье рассматривает личность как основополагающее понятие, которое формирует образ нового человека и общества в целом, выстраивает разницу индивида и личности: индивид — личность, которая находится в разрозненном состоянии. Личность — взаимосвязь человека с духовным миром, человека с материей. Посредством материи человек самоидентифицируется и самоопределяется в обществе.

Проблема личности в капиталистическом обществе актуализируется посредством подмены понятий: «личность» заменяется любой абстракцией. В действительности личность и персональность не могут быть в состоянии тождества, поскольку основной характеристикой личности является ее безграничность, в то время как основной характеристикой индивида является его потребность в создании границ и нахождении в этих границах. В основе совершенствования цивилизации лежит переход от индивида к личности. Положительный потенциал персоналистского сообщества может быть обеспечен постепенным ходом развития, а не чисто рациональными, искусственными проектами.

Процессы развития и прогресса включают в себя губительные начала, которые способствуют дезинтеграции общества, примитивизации социальных форм и отношений, доминированию материальных потребностей над духовными и массовых стереотипов над личностным самоопределением, делают служение низшим ценностям более престижным, чем высшим.

*В параграфе 2.3 «Вызовы идеи совершенства и ответы в современной цивилизации»* исследованы концепции XX в., дающие возможность мыслить человека как целостность, направленную в своем существовании к идее совершенства, формирующие основание для преодоления постмодернистской парадигмы, утверждающей децентрацию и ускользание бытия и исчезновение субъектности. Вызов современной цивилизации состоит в том, что самосознание превращается в дискретные автономные акты, вызванные внешними раздражителями — медийными обещаниями, искушениями, провокациями, редуцируясь в самоидентификации и самоопределении человека-потребителя в подвижном поле готовых понятий и образов.

Ж. Делёз проблематизирует понятие человека как субъекта познающего и творческого разума. Образ мира перестает быть связанным с поиском истины как сущности, осуществляется бесконечное производство проекций бытия. Понятие совершенства приписывается части и распространяется на конкретное целое любого материального или социального объекта. В то время как идея совершенного познающего субъекта Г. В. Ф. Гегеля напротив стремилась к постижению общего, объяснению с помощью универсальной идеи целого.

Э. Дюркгейм актуализирует индивидуальное или универсальное в человеке. Индивидуальное и универсальное одновременно сосуществуют в человеке, индивидуальное характеризует чувственный опыт, а универсальное — рациональное.

Н. А. Бердяев в процессе познания подчеркивает роль индивидуальной личности. Трагизм человеческого бытия состоит в противоречии между предназначением человека к реализации свободы духа в творчестве и подчинением внешнему давлению социальных факторов. Для того чтобы сохранялась возможность совершенства, необходимо сохранение условий для свободного личного творчества. Новое создается благодаря бунту духовной личности.

Г. Маркузе показывает раздробленность и одномерность человеческого бытия как данность. Актуализирует проблему универсалий, которые являются сутью философского исследования. В связи с выходом за границы анализа в философии образуется потребность и актуальность обозначения и рассмотрения субстанциальных категорий и их содержания. Одномерность проявляется в том, что теряется метафизический смысл универсалий, который постигался в индивидуальном усилии Я по самоопределению в отношении к части (социальной группе) и целому (обществу).

О. Ф. Больнов выстраивает необходимость проведения демаркационной линии и разделения общества и человека, которые дают возможность перехода человека к подлинному бытию. К. Ясперс предполагает переход сознания Я от простейшего к сложному, который позволяет осуществить развитие, впоследствии определяя себя как личность. Главенствующей позицией сознания Я является его способность к рефлексии. Сущность сознания Я является не только активной, но и диалектичной.

Х. Ортега-и-Гассет вводит понятие человека-массы, который характеризуется расширенным потреблением материальных благ, стремлением к стандарту и комфорту. Человек-масса находится в провоцирующем мире, который вызывает неограниченные желания. Новый мир предоставляет человеку возможность быть внедренным в новые материальные и социальные отношения. Техника в виде экспериментов и промышленности стала базой для создания этого нового мира. Новые условия жизни стали возможны благодаря технике, которая создается человеком для реализации собственных нужд и желаний, а затем начинает непосредственно трансформировать условия деятельности и действительность. Техника является откликом и результатом взаимодействия человека и внешней среды. Человек-техник является следующим этапом перехода от «человека», его задачей является не только использование мира в качестве материала, но также преобразование мира посредством использования его скрытых возможностей и данных.

М. Хайдеггер вводит понятие «das man», основной характеристикой которого является обезличенность. Отсюда следует, что человек определяется обществом: думает и действует согласно обществу.

Понятие «техника» М. Хайдеггер использует для обозначения всего сущего — единства природы, культуры и ее идеалов. Основным параметром техники является ее способность преобразования хаоса в порядок и формирование целостности, где сформировалась пустота бытия. Техника представляет только часть реализации потребностей и целей человека. Единой сферой, которая реализует материальные и духовные потребности, является культура. Совершенство реализуется как поиск укорененности человека в бытии.

Э. Тоффлер дает образ совершенного человека как новой личности будущего. Человек нового времени представляет собой изменение характера, его черты формируются обществом. Возможность формирования новых черт социального характера обусловлена возникновением конфликта между внутренними и внешними потребностями. Изменение социального характера характеризует психокультурный переворот в обществе.

Затраты на адаптацию к непрерывно изменяющимся условиям и поиск элементов идентичности, которые обеспечат успех завтра (без гарантии этого успеха) придают конфигурации личности неустойчивый характер, лишают смысла понятие совершенствования как самостоятельного роста. Использование образов становится столь динамичным, что человек не успевает осуществить становление самого себя в желаемом образе.

Х.-Г. Гадамер устанавливает, что понимание единичного явления может главенствовать над общими данными. Примером данного единичного явления служит собирательно понятие «образование». Образование осуществляет возможность человеку приблизиться к всеобщему. Посредством образования человек формирует внешние данные как часть своего внутреннего. В конечном итоге образование отождествляется с бытием, а процесс образования — со становлением бытия. Фундамент образования в свою очередь определяется в качестве меры.

Согласно Х.-Г. Гадамеру, образование тесно связано со здравым смыслом, который в свою очередь находится в непосредственной взаимосвязи со способностью суждения. Способность суждения можно определить как способность применять знания и как некое правило, которое заложено в человеке, и применяется им самим в зависимости от конкретной ситуации.

Связь чувственного и духовного может быть определена через понятие вкуса, которое носит эстетический характер. Вкус включает в свое содержание некоторые результаты познания и общественное мнение, что приводит к определению «вкуса» как эталона. Вкус применяется не

только по отношению к прекрасному как к искусству, но по отношению к нравам и морали.

Совершенство достигается реализацией образования, здравого смысла, способности суждения, вкуса. Эти феномены реализуются именно в действии человека, проявляют общие чувства и способности, утверждают индивидуальные смыслы, позволяют человеку раскрыть свое Я, не отделяясь от общества, а включаясь в него.

В **заключении** подводятся общие итоги работы, формулируются выводы.

### **Основные положения диссертационного исследования опубликованы в следующих работах:**

*Статьи в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации для опубликования основных научных результатов диссертаций*

1. Пантафлюк К. А. О волевом аспекте человечности // Вестн. Ом. гос. пед. ун-та. — 2019. — № 1 (22). — С. 36–38.

2. Пантафлюк К. А. Статус понятия «мера» в самоопределении человека: от Аристотеля к немецкой классической философии // Манаускрипт. — 2021. — Т. 14, № 1. — С. 126–130.

3. Пантафлюк К. А. Человек в альтернативе предельных смыслов: поиск истины // Вестн. Ом. гос. пед. ун-та. Гуманитарные исследования. — 2022. — № 2 (35). — С. 30–35.

4. Пантафлюк К. А. Совершенство человека в феноменах самознания и творчества (на примере философии С. Л. Франка) // Вестн. Челяб. гос. ун-та. — 2022. — № 5 (463). — С. 116–123.

5. Варова Н. Л., Пантафлюк К. А. Реализация совершенства в отношении «Я — мир»: метафизический аспект // Вестн. Ом. гос. пед. ун-та. Гуманитарные исследования. — 2023. — № 4 (41). — С. 14–18.

#### *Публикации в материалах конференций*

6. Пантафлюк К. А. Основания разумной деятельности человека в философии Р. Декарта и П. А. Флоренского // Реальность. Человек. Культура: мыслитель в современном мире : материалы Всерос. науч. конф. — Омск : Изд-во Ом. гос. пед. ун-та, 2018. — С. 115–117.

7. Пантафлюк К. А. Понятия «своевременность» и «актуальность» в характеристике человека современности // Горизонты образования : материалы I Междунар. науч.-практ. конф. — Омск : Изд-во Ом. гос. пед. ун-та, 2020. — С. 454–456.

8. Пантафлюк К. А. Целостный образ мира в философии Н. О. Лосского // Познание и деятельность: от прошлого к настоящему : мате-



риалы III Всерос. науч. конф. — Омск : Изд-во Ом. гос. пед. ун-та, 2021. — С. 343–345.

9. Пантафлюк К. А. Взаимосвязь морали и свободы в философии И. Канта, Ф. Ницше, Ж.-П. Сартра // Познание и деятельность: от прошлого к настоящему : материалы IV Всерос. междисциплинар. науч. конф., посвященной 90-летию со дня создания Ом. гос. пед. ун-та и 300-летию Рос. акад. наук. — Омск : Изд-во Ом. гос. пед. ун-та, 2022. — С. 358–360.

10. Пантафлюк К. А. Синтез эмпирии и теории в сознании субъекта (по И. Канту) // Горизонты образования : материалы III Междунар. науч.-практ. конф. — Омск : Изд-во Ом. гос. пед. ун-та, 2022. — С. 241–243.

11. Пантафлюк К. А. Роль индивидуализации и массовизации в формировании человека трансформационного общества // Горизонты образования : материалы IV Междунар. науч.-практ. конф. — Омск : Изд-во Ом. гос. пед. ун-та, 2023. — С. 124–127.

12. Пантафлюк К. А. Несовершенство человека сквозь призму понятия греха (по Ф. Аквинскому) // Познание и деятельность: от прошлого к настоящему : материалы V Всерос. науч. конф. — Омск : Изд-во Ом. гос. пед. ун-та, 2023. — С. 369–371.

Подписано в печать 24.04.2024. Формат 60 × 84/16.

Бумага офсетная. Печать оперативная.

Печ. л. 1,5. Уч.-изд. л. 1,5.

Тираж 100 экз. Заказ М-275.

---

Издательство ОмГПУ.

Отпечатано в типографии ОмГПУ,

644099, Омская обл., г. Омск,

наб. Тухачевского, 14, каб. 115, тел. +7 (3812) 23-57-93.