

Отзыв

на автореферат диссертации Михайленко Елизаветы Ивановны

**«Управленческая элита Западно-Сибирского и Степного генерал-губернаторств:
механизмы и практики построения общественно-государственного диалога
(вторая половина XIX – начало XX вв.)»**,

представленный на соискание ученой степени кандидата исторических наук
по специальности 5.6.1 – Отечественная история (исторические науки)

Управленческие сюжеты относятся к разряду «вечных» исследовательских проблем. Несмотря на многолетнюю историю изучения в рамках различных дисциплин, они сохраняют свою значимость в теоретическом и прикладном аспектах. Диссертационное исследование Е. И. Михайленко посвящено проблемам взаимодействия общества и государства в контексте поиска инструментов оптимизации, рационализации местного управления на окраинах Российской империи в условиях продолжающейся интеграции территорий. Сложный состав местного населения, ограниченная прослойка образованного и привилегированного общества многократно усиливали и усложняли роль чиновничества в целом и особенно высших должностных лиц. Управленческие и политические процессы в современной России вновь актуализируют исторический опыт предшествующих этапов государственности, повышают научный интерес к изучению механизмов стабильности Российской империи, как большого и сложного геополитического пространства, обладающего полиэтническими и мультикультурными параметрами.

Акцент в работе автор делает на выявлении и типизации основных механизмов и практик общественно-государственного взаимодействия управленческой элиты Западно-Сибирского и Степного генерал-губернаторств второй половины XIX – начала XX вв. Такой ракурс позволил сочетать уже традиционные регионально-управленческий и институциональный подходы (при характеристике нормативно-правового положения, определении состава и категорий управленческой элиты двух генерал-губернаторств) с антропологическим, обеспечивающим создание коллективного портрета управленческой элиты. Методы просопографии были задействованы при отборе источников, поиска информации для создания Базы данных. Избранная Е. И. Михайленко в качестве диссертационного исследования тема подтверждает широкие исследовательские возможности заявленной теоретико-методологической базы. Автор смогла предложить оригинальный формат сравнения западносибирской и степной бюрократии, учитывая при этом иные окраины империи, а также общероссийские административные и общественные реалии; обозначила и реализовала

перспективную линию изучения эффективности региональных элит через анализ не только структуры и компетенций учреждений, но и разнообразные коммуникативные практики.

Такой ракурс исследования потребовал привлечения разнообразной исторической историко-правовой, социологической литературы, посвященной и управленческой тематике, и различным антропологическим аспектам власти, ее взаимодействию с обществом, отдельным представителям. Историографический обзор содержит достаточно подробный анализ вклада предшественников, представленный в виде трех направлений – «институционального», «социологического» и «биографического». При этом исследования, посвященные непосредственно проблемам взаимодействия и «диалога» власти и общества, практически не упоминаются в представленных блоках. Очевидно, привлекая литературу по «социологии чиновничества», стоило обратиться и к «социологии общества», активно развивающейся с той же эпохи Великих буржуазных реформ. Возможно было бы уместно привлечь исследования хронологически и территориально выходящие за рамки диссертации, например, посвященные «построению общественно-государственного диалога» в европейских, более бюрократизированных государствах, или в Северо-Американских штатах, имеющих схожий колониальный контекст.

Диссертационное сочинение основывается на солидной и многообразной по видовым характеристикам источниковой базе. Автор провел поисковую работу в центральных и местных архивах, изучил большое количество опубликованных и неопубликованных документов, в том числе справочные издания о чиновниках. Хорошая источниковедческая подготовка, умелая интерпретация источников, сочетание законодательных актов, местных нормативных документов, делопроизводственной документации, материалов печати все это позволило представить глубоко фундированные научные выводы.

Предмет и объект исследования, его цели и задачи определены корректно, хотя можно указать на частичное пересечение цели исследования с задачами 5 и 6, решаемых в третьей главе. Исследовательскую логику в данном случае оправдывает необходимость решения как самостоятельных, а не вспомогательных задач выделения и характеристики управленческой элиты и коммуникативного пространства, которые являются условиями реализации общественно-государственного диалога. Структура основной части диссертации и распределение фактического материала в проблемно-хронологическом и региональном плане вполне удачны.

На основе автореферата диссертации и опубликованных статей можно судить об основательности историографической, источниковедческой и исторической проработке вопроса соискателем. Результаты исследования Е. И. Михайленко существенно углубляют знания в столь важной и научно значимой теме, как механизмы и практики реализации общественно-

государственного диалога управленческой элиты Западно-Сибирского и Степного генерал-губернаторств управленческой элиты. В целом диссертация позволяет по-новому посмотреть на формирование различных категорий управленческой элиты и обозначить их экспертный статус и роль в повышении эффективности управленческих процессов.

Отметим, что в автореферате не все ключевые понятия исследования получили развернутое определение. Последовательно раскрывая содержание и качества «управленческой элиты» и «диалога», автор только на уровне положений, выносимых на защиту, упоминает «пространство коммуникаций».

Представленный автореферат позволяет сделать вывод о том, что диссертационное исследование Е. И. Михайленко «Управленческая элита Западно-Сибирского и Степного генерал-губернаторств: механизмы и практики построения общественно-государственного диалога (вторая половина XIX –XX вв.)» соответствует требованиям пп. 9–14 Положения «О порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства от 24.09.2013 г. № 842 (ред. от 16.10.2024), а его автор заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1– Отечественная история (исторические науки).

Даю согласие на включение моих персональных данных в аттестационное дело соискателя Е. И. Михайленко.

Кандидат исторических наук, доцент,

Заведующий кафедрой «История и документоведение»

федерального государственного бюджетного

образовательного учреждения высшего образования

«Курганский государственный университет»

почтовый адрес: 640002, Курганская обл., г. Курган, ул. Советская, 63, стр. 4.

тел.: +7 (3522) 65-49-99

e-mail: rektorat@kgsu.ru

web-сайт: <https://kgsu.ru/>

кандидат исторических наук (07.00.02 – Отечественная история)

Козельчук Татьяна Валентиновна

Т. В. Козельчук