

Отзыв официального оппонента
доктора исторических наук, доцента
Воропанова Виталия Александровича
на диссертацию Михайленко Елизаветы Ивановны
на тему «Управленческая элита Западно-Сибирского и Степного
генерал-губернаторств: механизмы и практики построения
общественно-государственного диалога
(вторая половина XIX – начало XX вв.)»,
представленную на соискание учёной степени
кандидата исторических наук
по специальности 5.6.1. Отечественная история
(исторические науки)

Актуальность темы исследования связана с необходимостью изучения опыта выстраивания общественно-государственного диалога в дореволюционной России, выявления практик, способствовавших обеспечению длительной устойчивости системы имперского государства. Данный опыт представляется объективно полезным в условиях формирования практик диалога гражданского общества и государства в современной России.

Объектом исследования в диссертации Е. И. Михайленко является «коммуникативное пространство управленческой элиты чиновничества Российской империи второй половины XIX – начала XX вв.». *Предмет исследования* – «механизмы и практики реализации общественно-государственного диалога управленческой элитой Западно-Сибирского и Степного генерал-губернаторств Российской империи во второй половине XIX – начале XX вв.». *Цель диссертационного исследования* – «выявить и типологизировать основные механизмы и практики общественно-государственного взаимодействия в коммуникативном пространстве управленческой элиты Западно-Сибирского и Степного генерал-губернаторств Российской империи второй половины XIX – начала XX вв.». Ключевые элементы программы

диссертационного исследования не противоречат друг другу. Поставленная автором цель определила задачи и структуру данного труда.

Территориальные рамки исследования являются обоснованными, охватывают два генерал-губернаторства, в состав которых входили географически и исторически взаимосвязанные губернии и области Западной Сибири и части Казахской степи. *Хронологические рамки* автор определил в соответствии с объективными особенностями организации местного управления в пореформенный период Российской империи: 1864–1904 гг.

Соискатель описал *степень разработанности темы*, выбранной им для исследования. Научные труды были разделены им на три направления: институциональное (изучение истории государственных органов), социологическое (изучение чиновничества как социальной группы, социокультурные характеристики), биографическое (изучение отдельных персоналий). В диссертации охвачены труды дореволюционных, советских и современных авторов, имеющие отношение к теме диссертационного исследования.

Источниковую базу исследования составили нормативно-правовые акты, материалы делопроизводства, статистические описания, справочные издания, периодическая печать, источники личного происхождения. Автор обстоятельно описал содержание и значение источников, использованных им при проведении диссертационного исследования.

Соискателем изучены материалы, отложившиеся в ряде фондов Российского государственного исторического архива, Историческом архиве Омской области и Центральном архиве Республики Казахстан.

Соискатель охарактеризовал методологическую базу своего исследования, перечислил методы, использованные им.

Научной новизной труда является обращение автора к изучению опыта формирования управленческой элиты «как профессионального сообщества, смысл деятельности которого» заключался «в построении диалога, в инициировании и создании площадок коммуникации с обществом». Автор ввёл в научный оборот

архивные данные, ранее не опубликованные, на основе которых были сформулированы выводы диссертации. Для реализации ряда задач исследования соискатель собрал и проанализировал комплексы формулярных списков государственных гражданских служащих: в диссертации представлены сведения, извлечённые из 160 документов данного вида. Соискатель проанализировал функционирование бюрократического аппарата «окраинных территорий» империи на примере Западной Сибири и части Казахской степи, разделённой на области, опираясь на актуальные «теоретико-методологические концепции», что позволило ему «сфокусироваться на носителях экспертного знания окраинного управления, спрос на которых», как обоснованно заметил автор, «возрастал по мере усложнения задач, стоявших перед государством». Соискатель стремился преодолеть понимание характера коммуникации «власти и социума» в XIX веке как конфронтационного, а также определил 5 «пространств коммуникации для общественно-государственного диалога» на территории губерний и областей, охваченных данным исследованием.

Структура диссертации представляется в целом логичной и в целом соответствует цели и задачам исследования.

Степень обоснованности и достоверности каждого из полученных положений, выводов и заключений, содержащихся в диссертации, подкреплена источниковым материалом и критикой исторических источников.

Научно-практическая значимость определяется содержанием диссертации. Исследование вносит вклад в развитие истории России, её регионов, общественно-государственного взаимодействия. Результаты исследования могут быть использованы при дальнейшем изучении темы, подготовке обобщающих трудов и учебно-методических материалов, в учебном процессе по направлениям подготовки 46.03.01, 46.04.01 – История.

Приложения являются достоинством труда. Приложения содержат структурную схему базы данных «Управленческая элита Западно-Сибирского и Степного генерал-губернаторств», сведения о персональном составе государственных служащих, их характеристиках.

Недостатки и вопросы к соискателю.

1. Автор представил в работе сопоставление управленческих элит Западно-Сибирского и Степного генерал губернаторств на основе формальных и неформальных критериев, отразил изменение системы управления и состава изучаемой группы государственных служащих в выводах. Возникает вопрос о том, каким именно образом эти изменения повлияли или могли повлиять на качество общественно-государственного взаимодействия, как именно трансформировались механизмы и практики данного диалога в зависимости от эволюции базовых характеристик общества. В итоговых выводах диссертации данная мысль автором ясно не сформулирована.

2. Автор исключил из предмета исследования политические организации, не раскрыв вопрос об участии во взаимодействии политических деятелей и организаций. Насколько органам власти удавалось контролировать соблюдение границ общественной деятельности? Какова была к началу XX в. степень готовности указанных автором форм именно «для взаимодействия, а не столкновения интересов» (с. 181), «для служения благу России»?

3. Автор, по мнению оппонента, не реализовал в полном объёме потенциал сравнения и сопоставления групп чиновников на основании формулярных списков. Автор представил в работе их собирательные образы и ограничился в одном из положений, вынесенных на защиту, сообщением о полезности использования «реконструкции социокультурного портрета чиновников», категории «территориальный трансфер», изучения карьерной траектории и социокультурных характеристик.

4. Неясно, почему автор полагает, что только во второй половине XIX века «центральным мотивом действий администрации Степного края становится политика последовательной интеграции территории и коренного населения.

Замечания не умаляют очевидных достоинств диссертации и производимого ею благоприятного впечатления. Можно сделать вывод о том, что диссертационное исследование безусловно направлено на решение научной проблемы оценки эффективности общественно-государственного диалога в России имперского периода. Выводы автора имеют теоретическую и практическую значимость.

практики построения общественно-государственного диалога (вторая половина XIX – начало XX вв.)» соответствует требованиям пп. 9–11, 13, 14 «Положения о присуждении учёных степеней», а её автор, Михайленко Елизавета Ивановна, заслуживает присуждения учёной степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история (исторические науки).

Даю согласие на обработку персональных данных и размещение в информационно-коммуникативной сети Интернет.

Официальный оппонент:

доктор исторических наук, доцент, заведующий кафедрой государственного управления, правового обеспечения государственной и муниципальной службы Челябинского филиала РАНХиГС

Воропанов Виталий Александрович

Подпись В. А. Воропанова заверяю:

Ведущий специалист по кадрам

А. В. Малюкова

ФИО оппонента: Воропанов Виталий Александрович

Ученая степень: доктор исторических наук (специальность 5.6.1 Отечественная история)

Учёное звание: доцент

Должность: заведующий кафедрой государственного управления, правового обеспечения государственной и муниципальной службы

Место работы: федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ», Челябинский филиал

Почтовый адрес: 454077, РФ, г. Челябинск, ул. Комарова, 41, каб. 2210 (кафедра).

Тел. 8 (351) 214-42-00 (кафедра); +7(950)735 71 79

E-mail: voropanov-va@ranepa.ru

Официальный сайт организации: <https://www.ranepa.ru/>