

ОТЗЫВ

официального оппонента

на диссертационную работу Черных Натальи Сергеевны «Развитие компетентности самоменеджмента будущего инженера в образовательном процессе вуза», представленную к защите на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7 Методология и технология профессионального образования (педагогические науки)

1. Актуальность темы диссертационного исследования.

Образование как подсистема глобальной системы общественного развития разделяет судьбу общества и призвана способствовать решению его проблем на основе устойчивой стратегии своего развития. Социальные, культурные, экономические и геополитические вызовы современности обуславливают проблему поиска и обоснования вариантов модернизации вузовского образования ориентированного на повышение его качества адекватно новым требованиям к процессу и результатам подготовки будущих специалистов. Решение проблемы повышения качества высшего образования Черных Н. С. видит в подготовке современных специалистов, обладающих знаниями, умениями и навыками грамотного управления собой, рационального планирования своего времени, разумного распределения ресурсов для достижения поставленных целей, самообразования и, в целом, проявления самостоятельности в личном и профессиональном развитии.

Актуальность представленной работы подтверждается нормативно-правовыми документами по сертификации и аккредитации образовательных организаций, в том числе Федеральным государственным образовательным стандартом ФГОС ВО 3++ , в котором универсальные компетенции отражают ожидания современного общества соответствующего уровня и потенциальной готовности выпускника к самореализации и саморазвитию: УК-6 - способность к самоорганизации и самообразованию, что предполагает умения обучающегося управлять своим временем, выстраивать и реализовывать траекторию саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни с применением для этого необходимых методик и техник; УК-2 - способен определять задачи в рамках заданной цели и находить приемлемые способы и методы их выполнения, ресурсы, возможности, опираясь и согласовывая с актуальными законами и нормами; УК-3 – способен осуществлять социальное взаимодействие и реализовывать свою роль в команде. Они ориентируют образовательный процесс на формирование у обучающихся умений управлять своим временем, создавать и реализовывать эффективную траекторию саморазвития в течение всей жизни (стр.5-6).

Таким образом, выполненное диссертационное исследование на тему «Развитие компетентности самоменеджмента будущего инженера в образовательном процессе вуза» является в необходимой степени значимым и современным как в научно-теоретическом, так и в прикладном аспекте – в контексте развития профессионала нового типа, компетентного, функционально грамотного, ориентирующегося в современных технологиях и информационных потоках, открытого новому, готового к постоянному обучению и саморазвитию, гибкой перестройке имеющихся у него знаний и способов деятельности, творческого и открытого к инновациям.

Характеристика структуры и содержания диссертации определены логикой содержательного раскрытия научного аппарата исследования, теоретическим обоснованием проблемы и способов её решения, особенностями организации экспериментальной части исследования в соответствии с целью и задачами исследования, что подкрепляется выбором адекватной методологической базы и анализом широкого спектра источников.

Во введении обосновывается актуальность темы, определяется степень ее изученности, формулируется понятийный аппарат исследования. Анализ степени разработанности проблемы позволил автору выявить не только достижения, но и имеющиеся лакуны, восполнение которых стало одной из задач исследования. Задачи исследования имеют четкие формулировки, их решение обеспечивается современными научными методами. Научный аппарат исследования характеризуется четко определенной, логично выстроенной структурой. Теоретико-методологическая база диссертационного исследования представлена современными научными положениями системного, деятельностного, компетентностного, личностно-ориентированного подходов.

Необходимо отметить логичность построения диссертационного исследования. Алгоритм теоретической части представлен траекторией теоретического анализа, что структурирует диссертационную работу и показывает уровень исследовательской компетентности диссертанта.

Первая глава диссертационного исследования «Теоретические предпосылки развития компетентности самоменеджмента» демонстрирует систематизированные результаты теоретического анализа исследуемой проблемы. В рамках проведенного исследования автором представлен логический анализ теории самоменеджмента в Западной Европе и России (стр. 29-34), раскрыта сущность и содержание понятия «компетентность самоменеджмента» применительно к будущим инженерам в образовательном процессе вуза (стр. 46-47). Важным результатом теоретического блока является выявление связи между функциональной грамотностью и ее развитием до компетентности самоменеджмента, где функциональная грамотность выступает

основой, определяющей уровень развития данной компетентности (стр.43-46). Интересно мнение относительно разграничения понятий, автор, разделяя позицию А.В. Хуторского о том, что структура образовательных компетенций включает составляющие функциональной грамотности как интегративной характеристики уровня подготовки обучаемого, но не ограничивается ими, исследователем обоснована трактовка функциональной грамотности как базового уровня овладения компетентностью. Под функциональной грамотностью понимается владение элементарными действиями, необходимыми для осуществления деятельности в определенной сфере, что позволяет рассматривать ее в качестве фундаментального «инструмента», тогда как компетентность предполагает свободное владение этим инструментарием.

Проведенный теоретический анализ позволил установить существенную взаимосвязь между функциональной грамотностью обучающегося и компетентностью самоменеджмента, где функциональная грамотность выступает определяющим фактором, формирующим основу для развития исследуемой компетентности.

На основе методологии деятельностного подхода автор выделяет четыре компонента и определяет их содержательное наполнение (стр.51-52). Выделены критерии, показатели и уровни развития компетентности самоменеджмента будущих инженеров (стр.54-55).

Параграф 1.2 «Диагностический аппарат исследования развития компетентности самоменеджмента будущего инженера в образовательном процессе вуза» представляет глубокую аналитическую проработку вопроса диагностики изучаемого феномена. Автором проведено комплексное исследование, направленное на разработку и обоснование диагностического инструментария, соответствующего выделенным критериям и позволяющего оценить уровень развития компонентов компетентности самоменеджмента будущих инженеров в образовательном процессе вуза (табл.12, 13, рис.5). Особую научную ценность представляет обоснованный соискателем покомпонентный подход к оценке, обусловленный отсутствием в современной психометрической практике методик, способных адекватно измерить интегративный характер компетентности самоменеджмента.

В параграфе 1.3 представлено теоретическое обоснование педагогических условий, способствующих развитию компетентности самоменеджмента будущих инженеров в образовательном процессе вуза. Важно отметить, что каждое из представленных условий сопряжено с методологической базой, их реализация предполагается в системном единстве. Проведенный диссертантом глубокий анализ методов активного обучения позволил обосновать наиболее

продуктивные методы для вовлечения обучающихся в процесс освоения техник самоменеджмента (табл. 14).

Обоснованная система педагогических условий раскрывает целостный подход к развитию исследуемой компетентности, где каждое условие логически дополняет другие и в совокупности обеспечивает достижение поставленных целей исследования – развитие компетентности самоменеджмента.

Таким образом, материал первой главы демонстрирует глубокую проработку теоретических аспектов проблемы и служит основой для дальнейшего эмпирического исследования.

Во второй главе «Организация и проведение опытно-экспериментальной работы по развитию компетентности самоменеджмента будущего инженера в образовательном процессе вуза» представлены результаты экспериментального этапа работы, которая организована и осуществлена на высоком научном уровне, с соблюдением соответствующих требований:

- определены цель, предмет;
- сформулирована гипотеза экспериментальной части исследования;
- выделены этапы экспериментальной работы;
- обоснован и осуществлен тщательный выбор наиболее релевантных и отвечающих поставленной задаче диагностических методик, позволяющих осуществить покомпонентное измерение уровня сформированности исследуемой готовности;
- доказана однородность экспериментальной и контрольной групп на начальном этапе с использованием критерия Фишера (φ^*);
- описан процесс реализации технологии поэтапного развития через ориентирующий, приобщающий, закрепляющий и рефлексивный этапы;
- экспериментально доказано, что предлагаемая реализация технологии поэтапного развития, обеспечивающая переход от уровня развития функциональной грамотности к компетентности самоменеджмента при реализации специально обоснованных педагогических условий, способствует результативному развитию компетентности самоменеджмента будущих инженеров в образовательном процессе вуза.

Особый интерес представляет Приложение 1, где автор приводит детально разработанный план модуля по самоменеджменту с возможными вариантами практических заданий, актуальных методов активного обучения, способствующих развитию компетентности самоменеджмента будущих инженеров на основе их личностного развития. Представленный модуль отличается вариативностью, логичностью, продуманностью и оригинальностью; каждая тема предусматривает возможные варианты для наиболее содержательного изучения, возможности практического применения

теоретического базиса в интерактивной форме, что ведет к вовлечению студентов, а также характеризует деятельность преподавателя и студентов, имеет четкие временные рамки и связан с развитием определенного компонента исследуемой компетентности. Демонстрируется широкое использование таких методов активного обучения, как ролевая игра, дискуссии, мозговой штурм, имитационные упражнения, проектная деятельность и т.д. Особо отметим оригинальную попытку автора внедрить возможность применять техники самоменеджмента на разных дисциплинах.

Представленное к защите диссертационное исследование обладает достаточным уровнем **научной новизны**:

- *конкретизировано* понятие «компетентность самоменеджмента» за счёт выделения структуры и содержательного наполнения компонентов исследуемой дефиниции;

- *определена* взаимообусловленность функциональной грамотности обучающегося и компетентности самоменеджмента, выражающаяся в том, что функциональная грамотность определяет *уровень и основу* для развития исследуемой компетентности.

- *аргументирована* идея возможности развития компетентности самоменеджмента на основе использования функциональной грамотности как базиса этой компетентности;

- *предложена* технология поэтапного (ориентирующий, приобщающий, закрепляющий, рефлексивный этапы) развития компетентности самоменеджмента, обеспечивающая переход от уровня развития функциональной грамотности к компетентности самоменеджмента при реализации специально созданных педагогических условий;

- *обоснованы* педагогические условия развития компетентности самоменеджмента в образовательном процессе вуза:

- 1) актуализация субъектной позиции обучающегося при реализации личностно-ориентированного подхода для целенаправленного повышения мотивационно-целевого компонента и уровня функциональной грамотности и развития ее до компетентности самоменеджмента;

- 2) обогащение содержания образования специальным модулем, ориентирующим обучающихся на осмысление знаний о процессе решения заданий профессионального контекста посредством использования техник самоменеджмента;

- 3) организация вовлечения студентов в деятельность в процессе планирования и выстраивания личной деятельности в ходе тренингов, мозговых штурмов, научного стендапа, деловых и имитационных игр, проблемного обучения, проектной командной деятельности, формирующую деятельностный

и рефлексивно-оценочный компоненты компетентности самоменеджмента будущих инженеров.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что углублены научные знания по развитию компетентностного подхода посредством изучения процесса развития компетентности самоменеджмента будущих инженеров, а именно:

- *расширен* понятийно-категориальный аппарат методологии и технологии профессионального образования за счет конкретизации структуры компетентности самоменеджмента на основе сформированной функциональной грамотности как ее базиса и основы;

- *раскрыты* возможности дисциплин профессионального цикла для развития компетентности самоменеджмента на основе сформированного уровня функциональной грамотности в условиях проектной деятельности;

- *изложены и обоснованы* педагогические условия развития компетентности самоменеджмента будущего инженера в образовательном процессе вуза.

Автором грамотно определена совокупность необходимых и достаточных методологических подходов в условиях полипарадигмальности для исследования проблемы развития компетентности самоменеджмента будущего инженера в образовательном процессе вуза, что обогащает общие положения методологии и технологии профессионального образования.

Практическая значимость исследования заключается в разработке:

- *специального модуля*, ориентированного на развитие компетентности самоменеджмента, включающего теоретическую информацию по тайм-менеджменту, целеполагание, планирование деятельности и прогнозирование результатов, основы самомотивации и т.п.;

- *диагностического инструментария*, направленного на выявление уровня развития компетентности самоменеджмента будущего инженера, и позволяющего анализировать, фиксировать динамику развития исследуемой компетентности;

- *комплекса активных методов* вовлечения будущих инженеров в инициативную учебную деятельность (тренинг, деловая игра, мозговой штурм, научный стендап, проектная деятельность, имитационные упражнения и др.), а также практических заданий для отработки умений и навыков самоменеджмента на практике, применения полученной информации с учетом профессионального направления подготовки.

Обоснованность и достоверность научных положений и выводов исследования обеспечивается корректностью методологического аппарата, исходных методологических и теоретических позиций автора. Содержательный и целостный подход к исследованию проблемы, а также логика научного

изыскания дополнительно подтверждают валидность полученных результатов. Важную роль в обеспечении достоверности играют репрезентативность и статистическая значимость выборки, а также апробация результатов исследования в практике образовательного процесса вуза, что свидетельствует о практической применимости и надежности выводов.

Автором опубликовано 11 научных работ по теме исследования, в том числе 6 статей в изданиях, рекомендованных ВАК РФ.

Основные идеи и выводы диссертации обсуждались на межвузовском научном семинаре «Актуальные проблемы педагогической науки и образовательной практики» Сибирского федерального университета; докладывались на научно-практических конференциях разных уровней.

В заключении диссертации представлено обобщение и систематизация теоретических и практических итогов научно-педагогического исследования, сформулированы основные результаты и выводы. Поставленные в диссертации задачи выполнены, цель достигнута, гипотеза получила подтверждение. Содержание представленной диссертации соответствует специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки), в частности, следующим пунктам Паспорта научной специальности: п. 4. Компетентностный подход в профессиональной подготовке специалиста. Компетентностная модель специалиста: универсальные и профессиональные компетенции; п.25. Профессиональное воспитание: сущность, основные направления. Личностно-развивающий подход в профессиональном воспитании. Профессиональное саморазвитие, самообучение, самовоспитание.

Автореферат соответствует содержанию диссертации, публикации автора в полном объеме отражают полученные результаты.

Сказанное дает основания для общей положительной оценки диссертационного исследования Н. С. Черных.

Наряду с вышеперечисленными достоинствами диссертационного исследования «Развитие компетентности самоменеджмента будущего инженера в образовательном процессе вуза» считаем необходимым сформулировать некоторые замечания и вопросы, которые могут носить дискуссионный характер:

1. В тексте диссертационного исследования употребляются термины «умения» и «навыки» - разделяет ли автор эти понятия, на основании чего происходит разделение и что уместнее, корректнее употреблять в контексте данной научной работы?

2. Обосновывая методологическую базу научного исследования, Н. С. Черных опирается на системный подход, с позиции которого учёными (Бабанский Ю.К., Беспалько В.П., Кузьмина Н.В.) развитие компетентности самоменеджмента раскрывается через систему педагогических условий

реализации, состоящую из совокупности взаимосвязанных между собой элементов (стр.9), а на стр. 82 в результате проведенного контент-анализа педагогические условия понимаются как совокупность реализации возможностей... Поясните, пожалуйста, каким образом в исследовании взаимосвязаны эти два подхода при развитии компетентности самоменеджмента.

3. Каким образом при использовании диагностического инструментария содержательно определяются уровни сформированности компонентов компетентности самоменеджмента?

4. Чем обосновано перечисление учёных (стр.81,82), раскрывающих сущностное понятие «педагогические условия», не в алфавитном порядке?

5. Поясните необходимость и целесообразность введения этапов в процесс формирования компетентности самоменеджмента.

Заключение. Проведённый анализ работы позволяет сделать следующий вывод: диссертационное исследование Черных Натальи Сергеевны «Развитие компетентности самоменеджмента будущего инженера в образовательном процессе вуза» является законченной научно-квалификационной работой, обладает необходимыми характеристиками научной новизны, самостоятельности и завершенности, что соответствует требованиям п.п. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор, Черных Наталья Сергеевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования (педагогические науки).

Официальный оппонент:

доктор педагогических наук по специальности 13.00.01- общая педагогика, история педагогики и образования, профессор, профессор кафедры педагогики, психологии и физической культуры ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный институт культуры»

650056, Кемеровская область, г. Кемерово, ул. Ворошилова, 17
8(3842) 73-28-08, priemnaya@kemguki.ru, <https://kemguki.ru/>

13.10.2025 г.

Чурекова Татьяна Михайловна

