

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации У.В. Жилиной
«Диалектика смирения и протеста», представленной на соискание ученой
степени кандидата философских наук
по специальности 09.00.13 – философская антропология, философия
культуры (философские науки)

Тема данной диссертации в обстоятельствах быстро меняющейся человеческой жизни, где вектором подобного процесса является нарастающая обособленность современного человека по отношению к природным и социальным явлениям, в результате чего он все больше становится предоставленным самому себе, в частности, трудностям свободного выбора, определяющего все разнообразие его возможностей. Исследование посвящено проблеме диалектической взаимосвязи таких форм поведения как смирение и протест, а также оценки поступка, события с точки зрения их конструктивного или деструктивного влияния на человеческую, общественную и культурную жизнь. Автор обращает внимание на то, что человек как свободное существо всегда «...сохраняет возможность выбора между тем, чтобы смириться с существующими условиями, либо опротестовать их, выходя за пределы исключительно естественных потребностей в сохранении жизни и поддержании удовлетворительных материальных условий» (с. 3). Обозначенная проблема, как и гипотеза важности роли и взаимосвязи смирения и протеста в жизни человека и во всей культурно-социальной сфере, еще мало изучена в истории философской антропологии и философии культуры, что позволяет говорить об актуальности исследования.

У.В. Жилина в качестве цели своей диссертации видит изучение и обоснование диалектического единства смирения и протеста – двух способов и средств выражения «...выхода за границы необходимости в область свободы...» (с.3, 7). По мнению автора, для этого надо рассмотреть философско-антропологические аспекты смирения и протеста, формы их конструктивного и деструктивного проявления, определить, показать и обосновать диалектическое единство разнообразия проявлений смирения и протеста. Для решения выше названных задач, автор использует методологические возможности диалектики, герменевтики, теории систем, а также общелогические методы. Подобный выбор не вызывает возражений, т. к. предпринимается попытка рассмотрения смирения и протеста целостно и в противоречивой взаимосвязи.

В результате анализа проблемы, У.В. Жилина в первой главе диссертации полагает, что смирение и протест - константы для человека, не существующие в природе и являющиеся «...сознательным и свободным нравственным выбором», имеющим как конструктивную, так и деструктивную формы (с. 11-19). Во второй главе исследования «...утверждается, что один и тот же этический поступок, оцениваемый в двух различных ценностных системах, может быть охарактеризован, и как

смирение, и как протест одновременно» (с. 19). В данной главе приведены также интересные предположение и рассмотрение сложного явления объединения конструктивных и деструктивных форм смирения и протеста на примере жертвоприношения. В результате автор делает вывод, что для осмысления проблемы подчинения и противостояния в философско-антропологическом аспекте наиболее приемлемы именно понятия смирения и подчинения «...поскольку указывают на свободу выбора, свойственную исключительно человеку, свободны от оценочных характеристик и исчерпывают все множество сознательного выбора человека между подчинением и противостоянием» (с. 23). Главный же вывод заключается в резонном и небезосновательном утверждении, что диалектический синтез явлений смирения и протеста достигается в условиях самопожертвования – сознательного, и поэтому свободного проявления человека (с. 25).

В то же время, насколько можно судить по автореферату, работа обнаружила недостаточно четкое разделение понятий «смирение» и «подчинение», наряду с тем, что ясно указывается связь смирения с понятием «мера». Возможно, следовало бы этот аспект «мерности» смирения развернуть, т. к. он интересен по своей сути и уместен. А также как с этим связано явление подчинения. Можно еще сказать о необходимости сравнения философского и религиозного аскетизма не только с т. з. их сходства, но и их различия.

Высказанные замечания, возможно, относятся в большей степени к представлению содержания работы в пределах автореферата. В целом представляется возможным сделать вывод о том, что диссертация У.В. Жилиной является самостоятельным законченным научным исследованием, соответствующим требованиям п.9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842. У.В. Жилина заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.13 – философская антропология, философия культуры (философские науки).

Кандидат философских наук, доцент
кафедры философии и культурологии
Сибирского государственного университета
путей сообщения
630049, г. Новосибирск,
ул. Д. Ковальчук, 191, тел. (383)328-54-04
e-mail: filios@stu.ru



Черняков
Алексей Адольфович

02.05.2017

Подпись Чернякова Алексея Адольфовича заверяю:
Начальник ОД УКД СГУПС

Т. М. Москвина