

*На правах рукописи*



**Баннов Вадим Владимирович**

**ФОРМИРОВАНИЕ ГОТОВНОСТИ КУРСАНТОВ К  
САМОКОНТРОЛЮ УЧЕБНО-ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ  
В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ ВОЕННОГО ВУЗА**

13.00.08 – Теория и методика профессионального образования  
(педагогические науки)

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата педагогических наук

Омск - 2018

Работа выполнена на кафедре социальной педагогики и социальной работы федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Омский государственный педагогический университет»

- Научный руководитель:** *Маврин Сергей Анатольевич*,  
доктор педагогических наук, профессор
- Официальные оппоненты:** *Лопанова Елена Валентиновна*,  
доктор педагогических наук, доцент,  
ЧУОО ВО «Омская гуманитарная академия»,  
заведующая кафедрой педагогики и социальной работы  
*Тухватуллин Булат Талирович*,  
кандидат педагогических наук,  
ФГКВОУ «Новосибирский военный институт имени генерала армии И. К. Яковлева войск национальной гвардии Российской Федерации», доцент кафедры автомобилей, бронетанкового вооружения и техники
- Ведущая организация:** Военный учебно-научный центр ВВС «Военно-воздушная академия им. профессора Н.Е. Жуковского и Ю.А. Гагарина»

Защита состоится 21 июня 2018 года в 10.00 часов на заседании диссертационного совета Д 212.177.07 по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата педагогических наук, доктора педагогических наук при Омском государственном педагогическом университете по адресу: 644099, г. Омск, наб. им. Тухачевского, 14, ауд. 212 (т/факс: 8 (3812) 24-6141), e-mail: pedagog@omgpu.ru.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГБОУ ВО «Омский государственный педагогический университет» по адресу: г. Омск, наб. Тухачевского, 14 и на сайте <http://www.omgpu.ru/zashchita-dissertaciy>.

Автореферат разослан «19» мая 2018 г.

Ученый секретарь  
диссертационного Совета  
кандидат педагогических наук, профессор



Н. А. Дука

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

*Актуальность исследования.* Современный этап военного строительства характеризуется инновационными процессами, в основе которых лежат парадигмальные изменения военного дела: стратегии и тактики, средств и технологий, целей и содержания. Возрастают требования к самостоятельности, инициативе и ответственности офицера, его готовности правильно контролировать и оценивать изменяющуюся обстановку, прогнозировать ее развитие. Инновационные изменения в военном деле формируют обширное проблемное поле военной педагогики, в котором свое место занимает проблема ориентации образовательного процесса на формирование нового облика офицера, где готовность к самоконтролю играет важную роль.

Изменения в военно-педагогических системах определяют потребность их интенсификации в силу содержательной нагрузки. Включение формирования готовности курсантов к самоконтролю учебно-профессиональной деятельности в число целей образовательного процесса военного вуза, построение на этой основе целенаправленного педагогического взаимодействия, обеспечивающего формирование готовности курсантов к самоконтролю, требуют дополнительных ресурсов: объема, времени, кадров, материального и методического обеспечения, а в силу их нехватки – использования интенсивных методов целенаправленного формирования готовности курсантов к самоконтролю учебно-профессиональной деятельности.

Научный характер проблем, связанных с формированием готовности курсантов военного вуза к самоконтролю учебно-профессиональной деятельности, определяется наличием предпосылок для их разрешения, сложившихся в педагогической науке и практике к настоящему времени. Так, проблема самоконтроля в учебной и профессиональной деятельности актуализирована в теоретических исследованиях С. В. Литовкиной, Ю. В. Попандопуло, В. Ф. Тимербулатова и др., в которых самоконтроль определен как вид деятельности, обладающий собственной психологической структурой, требующий специальной подготовки своего субъекта; в работах этих авторов определены цели, содержание и принципы осуществления самоконтроля в учебной и профессиональной деятельности. Готовность к самоконтролю рассматривается в прикладных исследованиях А. М. Белякина, А. А. Евдокимова, Л. А. Золотовской, Н. В. Съединой и др., в которых сформирован подход к определению ее сущности как интегративного качества личности и одновременно профессиональной компетенции в образовательном процессе.

Ключевые теории, необходимые для изучения процесса формирования готовности человека к самоконтролю, располагаются в области психолого-педагогического знания о самообразовании и самостоятельном развитии как процессах, обусловленных развитием личности. Теории А. В. Баранникова, О. Л. Карповой и других ученых заложили основу моделирования самообразования и самостоятельного профессионального развития, в которую включены самоконтроль и рефлексия. В работах М. М. Гупалова, В. П. Масыгина, И. Е. Шемякина и других эти положения адаптированы применительно к процессу профессиональной подготовки будущего военного специалиста.

Вместе с тем, в современном состоянии изучаемой проблемы заметны **противоречия**:

– между возрастающей ролью готовности к самоконтролю в профессиональной компетентности офицера и недостаточным вниманием к ее целенаправленному формированию в образовательном процессе военного вуза;

– между уровнем теоретической разработки проблемы формирования готовности курсантов к самоконтролю учебно-профессиональной деятельности и отсутствием педагогической системы, определяющей педагогические инструменты, необходимые для практического решения данной проблемы в реальной образовательной практике;

– между потенциальными возможностями информационных технологий в формировании готовности курсантов к самоконтролю учебно-профессиональной деятельности и их недостаточным использованием в образовательном процессе военного вуза.

Указанные противоречия формируют **научную задачу исследования**, сформулированную нами в виде вопроса: как повысить результативность процесса формирования готовности курсантов к самоконтролю учебно-профессиональной деятельности в образовательном процессе военного вуза?

**Объектом** исследования является образовательный процесс военного вуза, а его **предметом** – педагогическая система формирования готовности курсантов военного вуза к самоконтролю учебно-профессиональной деятельности.

**Цель исследования** состоит в теоретическом обосновании и экспериментальной проверке педагогической системы формирования готовности курсантов военного вуза к самоконтролю учебно-профессиональной деятельности.

**Гипотеза исследования** содержит предположение о том, что педагогическая система формирования готовности курсантов к самоконтролю учебно-профессиональной деятельности в образовательном процессе военного вуза будет результативной, если:

– педагогическая система формирования готовности курсантов военного вуза к самоконтролю будет обеспечивать эффективный самоконтроль учебно-профессиональной деятельности курсантов, который включает объективный самоанализ, самооценку, планирование и прогнозирование, коррекцию формирования профессиональной компетентности современного офицера;

– в педагогической системе формирования готовности курсантов к самоконтролю учебно-профессиональной деятельности будет использоваться потенциал современных информационных технологий при учете особенностей образовательного процесса военного вуза, действующих ограничений в использовании информационных технологий в профессиональной подготовке специалистов, а также особенностей организации самостоятельной работы будущих офицеров;

– будет разработана структурно-функциональная модель, обеспечивающая формирование готовности курсантов к самоконтролю учебно-профессиональной деятельности как целенаправленное педагогическое взаимодействие субъектов образовательного процесса военного вуза через этапы формирования готовности курсантов к самоконтролю;

– будут созданы условия, способствующие результативности педагогической системы формирования готовности курсантов к самоконтролю учебно-профессиональной деятельности в образовательном процессе военного вуза (усиление субъектной позиции курсанта, актуализация самоконтроля и развитие мотивации самоконтроля; обучение самоконтролю и развитие курсанта как субъекта рефлексии; повышение уровня самостоятельности курсантов в учебно-профессиональной деятельности).

***Задачи исследования:***

1) раскрыть понятие готовности курсантов военного вуза к самоконтролю учебно-профессиональной деятельности, ее структуру и содержание, определить суть и этапы процесса формирования готовности курсантов к самоконтролю учебно-профессиональной деятельности;

2) изучить возможности использования потенциала информационных технологий для формирования готовности курсантов к самоконтролю учебно-профессиональной деятельности в образовательном процессе военного вуза;

3) осуществить моделирование педагогической системы формирования готовности курсантов к самоконтролю учебно-профессиональной деятельности, осуществить ее экспериментальную проверку в образовательном процессе военного вуза, теоретически обосновать условия успешности реализации педагогической системы формирования готовности курсантов к самоконтролю учебно-профессиональной деятельности;

4) оценить результативность педагогической системы формирования готовности курсантов к самоконтролю учебно-профессиональной деятельности в условиях эксперимента.

***Методологической основой исследования*** являлись:

– общенаучный системный подход (В. Г. Афанасьев, М. С. Каган, Г. П. Щедровицкий и др.), определяющий изучение педагогических систем в их целостности, интегративности и динамичности;

– деятельностный подход к организации процесса личностного развития (Л. С. Выготский, А. Н. Леонтьев, Д. Б. Эльконин и др.), способствующий раскрытию значимости субъектности и активности курсантов в формировании их готовности к самоконтролю в образовательном процессе военного вуза.

***Теоретическую основу исследования*** составили:

– теории, раскрывающие сущность, роль и содержание самоконтроля в учебной и профессиональной деятельности (П. П. Блонский, В. А. Козаков, Г. С. Никифоров и др.);

– теоретические исследования, актуализирующие проблему формирования готовности обучающегося к самоконтролю, раскрывающие сущность и содержание этого процесса в современных условиях (А. М. Белякин, А. А. Евдокимов, Н. В. Съедина и др.);

– теоретические положения по организации и обеспечению самостоятельного и непрерывного профессионального образования офицеров (М. М. Гупалов, Н. Б. Кунторова, и др.);

– теории в области информатизации образования (Е. В. Апрельский, Е. И. Булин-Соколова, и др.), теоретические положения об использовании информационных и коммуникационных средств самоконтроля в образовательном процессе (Л. А. Алькова, С. Н. Процук и др.);

– теории моделирования педагогических систем (А. Н. Дахин, Е. А. Лодатко, и др.).

Для решения задач исследования использовались следующие **методы**:

а) теоретические: анализ и синтез, прогнозирование, моделирование, обобщение;

б) эмпирические: педагогический эксперимент, метод экспертных оценок, тестирование, опрос, беседа, изучение личных дел, обобщение независимых характеристик и др.;

в) статистические: методы обработки и графического представления данных, методы вычисления средних статистических величин, метод определения статистической значимости результатов с использованием программного пакета STATISTICA (t-критерий для независимых выборок).

**Экспериментальной базой исследования** выступали Омский автобронетанковый инженерный институт филиал федерального государственного казенного военного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Военная академия материально-технического обеспечения им. генерала армии А. В. Хрулёва» (далее – ОАБИИ), войсковые части 64818, 55026 (далее – войсковые части). В исследовании принимали участие 37 офицеров, выпускников различных вузов Вооруженных Сил Российской Федерации 2012-2013 годов, 214 курсантов военного вуза, 56 командиров и преподавателей военного вуза, 7 специалистов Главного автобронетанкового управления Вооруженных Сил Российской Федерации.

#### **Этапы исследования.**

На первом – *поисковом этапе* (2012-2013 гг.) была изучена научная литература, обобщен имеющийся опыт; проанализированы различные теоретические подходы к пониманию самоконтроля в профессиональной деятельности военного специалиста, сформулированы положения относительно готовности курсанта к самоконтролю учебно-профессиональной деятельности как профессионально важного качества, определены цель, задачи и рабочая гипотеза исследования; подготовлена программа эксперимента, опытно-экспериментальная база.

На втором – *экспериментально-аналитическом этапе* (2013-2017 гг.) теоретически обосновывалась и апробировалась на практике модель педагогической системы формирования готовности курсантов к самоконтролю учебно-профессиональной деятельности в образовательном процессе военного вуза. Проводился сравнительный эксперимент, в ходе которого доказывалась гипотеза и основные положения исследования, осуществлялись обобщение и проверка полученных результатов исследования.

На третьем – *контрольно-обобщающем этапе* (2017 г.) подводились итоги исследования, уточнялись его теоретические положения, подготавливалась к внедрению в широкую практику разработанная модель, методические рекомендации по

использованию информационных технологий в процессе формирования готовности курсантов к самоконтролю учебно-профессиональной деятельности и другие практические результаты исследования.

**Научная новизна исследования** состоит в следующем:

– определены этапы формирования готовности курсантов военного вуза к самоконтролю учебно-профессиональной деятельности: этап мотивации и ориентировки, этап обучения, этап сопровождения, этап самостоятельности;

– раскрыт потенциал современных информационных технологий (программные средства и методы самоконтроля в составе обучающих информационных технологий; специализированные информационные технологии самоконтроля; средства самоконтроля в составе информационных технологий управления образовательным процессом), которые должны использоваться в образовательном процессе военного вуза с учетом его особенностей, действующих ограничений в применении информационных технологий в профессиональной подготовке специалистов, а также особенностей организации самостоятельной работы будущих офицеров;

– выявлена и обоснована совокупность условий (усиление субъектной позиции курсанта, актуализация самоконтроля и развитие мотивации самоконтроля; обучение самоконтролю и развитие курсанта как субъекта рефлексии; повышение уровня самостоятельности курсантов в учебно-профессиональной деятельности), способствующих результативности педагогической системы формирования готовности курсантов к самоконтролю учебно-профессиональной деятельности;

– определены критерии и показатели оценки готовности курсантов к самоконтролю учебно-профессиональной деятельности: *критерий «качество знаний и представлений»* - уровень освоения учебного материала, полнота, обобщенность, системность, действенность; *критерий «эффективность решения задач самоконтроля»* - методическая оснащенность, опытность, критичность, конструктивность, затратность; *критерий «направленность на самоконтроль»* - активность, устойчивость, полнота, зрелость, интенсивность.

**Теоретическая значимость исследования** заключается в следующем:

– уточнено понятие «самоконтроль» применительно к условиям и задачам учебно-профессиональной деятельности курсантов военного вуза; уточнено понятие «готовность курсанта к самоконтролю учебно-профессиональной деятельности» как профессиональной компетенции будущего офицера, обеспечивающей мотивированный и грамотный самоанализ, самооценку, планирование и прогнозирование, коррекцию учебно-профессиональной деятельности и в более широком смысле – процесса формирования профессиональной компетентности;

– расширены теоретические представления о готовности курсантов военного вуза к самоконтролю учебно-профессиональной деятельности, в структуре которой выделены когнитивно-познавательный, организационно-деятельностный и мотивационно-волевой компоненты, раскрывающие содержание данного понятия;

– разработаны основные принципы организации самоконтроля учебно-профессиональной деятельности (адекватности, соответствия предмету учебно-профессиональной деятельности, сочетания, интегративности и конкретности, уровневой дифференциации самоконтроля);

– теоретически обоснована структурно-функциональная модель педагогической системы формирования готовности курсантов к самоконтролю учебно-профессиональной деятельности, позволяющая отобразить формирование готовности в содержательном и процессуальном аспектах через структурные блоки модели (целевой, мотивационно-стимулирующий, инструментально-методический, ресурсно-обеспечивающий, деятельностно-содержательный, процессуальный и контрольно-оценочный).

***Практическая значимость исследования*** состоит в следующем:

1) разработан и реализован на практике интерактивный курс, направленный на обучение курсантов самоконтролю учебно-профессиональной деятельности и профессиональной рефлексии;

2) разработаны методические рекомендации по применению модели педагогической системы формирования готовности курсантов военного вуза к самоконтролю учебно-профессиональной деятельности в широкой практике; система заданий и вопросов, направленных на выявление готовности курсантов к самоконтролю учебно-профессиональной деятельности в процессе самотестирования, самостоятельной работы, подготовки к учебным занятиям, в интерактивных формах работы, которые могут быть использованы в широкой практике;

3) описаны формы и методы педагогического взаимодействия с использованием информационных технологий в процессе формирования готовности курсантов к самоконтролю учебно-профессиональной деятельности.

***Достоверность полученных результатов исследования*** обеспечивается совокупностью теоретических положений, основанных на избранных методологических подходах, адекватных цели и задачам исследования, разносторонностью эмпирических материалов, необходимых для качественного и количественного анализа избранной проблемы, использованием комплекса взаимодополняющих методов исследования; опытно-экспериментальной проверкой гипотезы в ходе реализации разработанной модели педагогической системы формирования готовности курсантов к самоконтролю учебно-профессиональной деятельности; репрезентативностью полученных данных.

***Апробация и внедрение результатов исследования.*** Результаты исследования были опубликованы в научно-периодических печатных изданиях России (14 публикаций), в том числе 3 статьи в журналах, рецензируемых ВАК МОиН РФ: «Вестник Томского государственного педагогического университета» (Томск, 2016), «Наука о человеке: гуманитарные исследования» (Омск, 2017), Интернет журнал «Мир науки» (2017); обсуждались на всероссийских (Омск, 2015, 2017), международных (Саранск, 2016, Чебоксары, 2016, Пермь, 2016, Уфа, Нижний Новгород, 2016, Белгород, 2017, Ижевск, 2017) научно-практических конференциях. Научные положения диссертационного исследования отражены в публикациях в

научно-периодических печатных изданиях России (Москва, 2016, Уфа, 2016, Ярославль, 2016, Томск, 2016, Оренбург, 2016, Омск, 2017).

Итоги теоретического исследования и результаты опытной работы обсуждались в ходе выступлений на заседаниях кафедры социальной педагогики и социальной работы Омского государственного педагогического университета, на заседаниях кафедры электрооборудования и автоматики ОАБИИ.

На защиту выносятся следующие *положения*:

1. Самоконтроль в структуре образовательного процесса военного вуза, находясь во взаимосвязи с необходимым и достаточным составом других его элементов, обеспечивает появление системного свойства – опережающей, самоуправляемой и мотивированной профессиональной готовности будущего офицера. Готовность курсантов к самоконтролю учебно-профессиональной деятельности выступает в роли профессиональной компетенции, обеспечивающей мотивированный и объективный самоанализ, самооценку, планирование и прогнозирование, коррекцию формирования профессиональной компетентности современного офицера.

В структуру готовности курсанта военного вуза к самоконтролю учебно-профессиональной деятельности включены когнитивно-познавательный, организационно-деятельностный и мотивационно-волевой компоненты.

2. Формирование готовности курсантов к самоконтролю учебно-профессиональной деятельности определяется как овладение ими умениями контролировать становление своей профессиональной компетентности, оценивать и управлять этим процессом, которое обеспечивается специальным образом организованной деятельностью самоконтроля в рамках образовательного процесса военного вуза.

Формирование готовности курсантов к самоконтролю учебно-профессиональной деятельности проходит через ряд этапов: этап мотивации и ориентировки (формируется общее представление о роли самоконтроля в овладении профессиональными компетенциями образовательного стандарта, достижении индивидуальных целей профессионального и личностного развития, формировании и признании профессионального мастерства на уровне притязаний, характерных для конкретной личности; личное отношение курсанта к самоконтролю, мотивация к этому виду деятельности); этап обучения (формируется рефлексивная позиция курсанта, происходит овладение операциональным оснащением самоконтроля); этап сопровождения (формирование первичного опыта самоконтроля при поддержке со стороны командиров и педагогов); этап самостоятельности (обеспечение устойчивого владения умениями и навыками самоконтроля, развитие опыта самостоятельного осуществления самоконтроля учебно-профессиональной деятельности, в том числе при формировании индивидуальных образовательных траекторий в образовательном процессе военного вуза и в последующей военно-профессиональной деятельности).

Организация самоконтроля учебно-профессиональной деятельности основывается на принципах: адекватности, соответствия предмету учебно-профессиональной деятельности, сочетания, интегративности и конкретности, уровневой дифференциации самоконтроля.

3. Системному и целенаправленному формированию готовности курсантов к самоконтролю учебно-профессиональной деятельности способствует использование потенциала современных информационных технологий (программные средства и методы самоконтроля в составе обучающих информационных технологий; специализированные информационные технологии самоконтроля; средства самоконтроля в составе информационных технологий управления образовательным процессом), которые применяются с учетом особенностей образовательного процесса военного вуза, действующих ограничений в использовании информационных технологий в профессиональной подготовке специалистов, а также особенностей организации самостоятельной работы будущих офицеров.

4. Модель педагогической системы формирования готовности курсантов к самоконтролю учебно-профессиональной деятельности в образовательном процессе военного вуза включает целевой (выполняет функцию целеполагания и прогнозирования развития самоконтроля в образовательном процессе военного вуза), мотивационно-стимулирующий (реализует функции мотивации и стимулирования основных субъектов самоконтроля), инструментально-методический (реализует функцию методического обеспечения), ресурсно-обеспечивающий (выполняет функцию всестороннего ресурсного обеспечения самоконтроля), деятельностно-содержательный (выполняет функцию организации), процессуальный (реализует функцию распределения педагогических взаимодействий) и контрольно-оценочный (выполняет функцию контроля и коррекции) блоки. Критериями оценки готовности курсантов к самоконтролю учебно-профессиональной деятельности выступают качества знаний и представлений, эффективность решения задач самоконтроля, направленность на самоконтроль.

Условиями результативности педагогической системы формирования готовности курсантов к самоконтролю учебно-профессиональной деятельности в образовательном процессе военного вуза выступают: усиление субъектной позиции курсанта, актуализация самоконтроля и развитие мотивации самоконтроля; обучение самоконтролю и развитие курсанта как субъекта рефлексии; повышение уровня самостоятельности курсантов в учебно-профессиональной деятельности.

**Структура диссертации:** работа состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка (219 наименований источников), всего 204 страниц, 3 приложений. Текст иллюстрирован 7 таблицами и 26 рисунками, отражающими основные положения и результаты исследования.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ**

**Во введении** обоснована актуальность темы исследования; сформулированы объект, предмет, цель и задачи исследования; сформулирована гипотеза, раскрыта научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы, выделены этапы исследования, пути апробации и внедрения результатов, приведены положения, выносимые на защиту.

**В первой главе** «Психолого-педагогическое содержание проблемы формирования готовности курсантов к самоконтролю учебно-профессиональной деятельности в образовательном процессе военного вуза» дано теоретическое обоснование

проблемы формирования готовности курсантов военного вуза к самоконтролю учебно-профессиональной деятельности, определены информационные технологии, используемые в образовательном процессе военного вуза для формирования готовности курсантов к самоконтролю учебно-профессиональной деятельности, рассмотрена педагогическая система формирования готовности курсантов к самоконтролю учебно-профессиональной деятельности в образовательном процессе военного вуза, выявлены условия успешности реализации данной системы.

Анализ современных исследований (Л. А. Золотовской, А. В. Клопова, С. В. Марихина и др.) позволил выделить ряд тенденций развития профессиональной подготовки будущих офицеров Вооруженных Сил, прямо или косвенно актуализирующих формирование готовности курсантов военного вуза к самоконтролю учебно-профессиональной деятельности. К их числу нами отнесены: опора профессиональной подготовки на непрерывное профессиональное образование в контексте всей профессиональной жизни офицера; расширение формата профессиональной подготовки будущего офицера через выход за рамки освоения основной образовательной программы; развитие субъектности курсанта как участника образовательного процесса, а также индивидуализация траекторий профессиональной подготовки; информатизация профессионального военного образования.

На основании современных представлений о самоконтроле в современной психолого-педагогической науке (А. М. Белякин, Е. А. Гаджиева, З. Н. Калеева и др.), с позиций ведущего для нашего исследования деятельностного подхода *самоконтроль* рассматривается нами как структурный элемент образовательного процесса военного вуза, который, находясь во взаимосвязи с необходимым и достаточным составом других его элементов, определяет опережающую, самоуправляемую и мотивированную профессиональную готовность будущего офицера. Готовность курсантов военного вуза к самоконтролю учебно-профессиональной деятельности, представляется нам профессиональной компетенцией будущего офицера, обеспечивающей мотивированный и грамотный самоанализ, самооценку, планирование и прогнозирование, коррекцию учебно-профессиональной деятельности и в более широком смысле – процесса формирования профессиональной компетентности.

Структура готовности курсантов военного вуза к самоконтролю учебно-профессиональной деятельности представлена следующими компонентами: когнитивно-познавательным, обеспечивающим ориентировочную основу самоконтроля в условиях образовательного процесса военного вуза, организационно-деятельностным, обеспечивающим уверенное использование форм и методов самоконтроля в образовательном процессе военного вуза, выработку индивидуальной стратегии и тактики самоконтроля на основе имеющихся технологических возможностей, мотивационно-волевым, создающим личностную основу готовности курсанта к самоконтролю. Развитие названных компонентов и их составляющих связано с целенаправленным формированием готовности курсантов военного вуза к самоконтролю учебно-профессиональной деятельности, которое можно определить как овладение им умениями контролировать становление своей профессиональной компетентности, оценивать и управлять этим процессом, которое обеспечивается специальным образом организованной деятельностью самоконтроля в

рамках образовательного процесса военного вуза. Это часть профессионального развития личности и основа формирования профессиональной компетентности будущего офицера.

На основе анализа и обобщения характеристик информационных технологий, используемых в образовательном процессе, было установлено, что в ходе формирования готовности курсантов к самоконтролю учебно-профессиональной деятельности в образовательном процессе военного вуза следует использовать: программные средства (информационные программные средства самоконтроля в составе учебно-методических комплексов учебных дисциплин; блоки самоконтроля в самостоятельных интерактивных курсах по выбору, факультативах в объеме курсов повышения квалификации; блоки самоконтроля в обучающих программных системах; программные средства самоконтроля в открытой информационной образовательной среде) и методы (тестирование, выполнение интерактивных заданий, упражнения на компьютерных тренажерах) самоконтроля в составе обучающих информационных технологий; специализированные информационные технологии самоконтроля (перспективные программные средства – модули самоконтроля развития профессиональных компетенций; интерактивные курсы обучения самоконтролю в образовательном процессе военного вуза; методы профессиональной рефлексии с использованием интерактивных кейсов, электронных технологических карт профессиональной самооценки и профессионального психологического самотестирования, электронных дневников профессионального развития); средства самоконтроля в составе информационных технологий управления образовательным процессом (программные средства суммирования и учета результатов самоконтроля, интерактивные учебно-методические курсы для преподавателей и командиров по организации самоконтроля; методы – создание электронного портфолио, методы учета самооценки при аттестации будущих офицеров).

На основе методологии системного исследования педагогических объектов и явлений, метода моделирования (В. Г. Афанасьев, Б. А. Глинский, Б. С. Грязнов, Е. П. Никитин и др.) была разработана структурно-функциональная *модель педагогической системы формирования готовности курсантов к самоконтролю учебно-профессиональной деятельности в образовательном процессе военного вуза* в составе целевого, мотивационно-стимулирующего, инструментально-методического, ресурсно-обеспечивающего, деятельностно-содержательного, процессуального и контрольно-оценочного блоков (рисунок 1).

**Целевой блок** модели обеспечивает функцию индивидуального целеполагания и индивидуального прогнозирования профессионального развития курсанта, призван установить роль самоконтроля учебно-профессиональной деятельности для достижения индивидуальных целей, а также включить организацию самоконтроля в число целей образовательного процесса военного вуза.

**Деятельностно-содержательный блок** (выполняет функцию организации) представляет собой совокупность организационных структур и механизмов, содержания обучающей, воспитывающей и мотивирующей педагогической деятельности, необходимой для достижения цели системы.

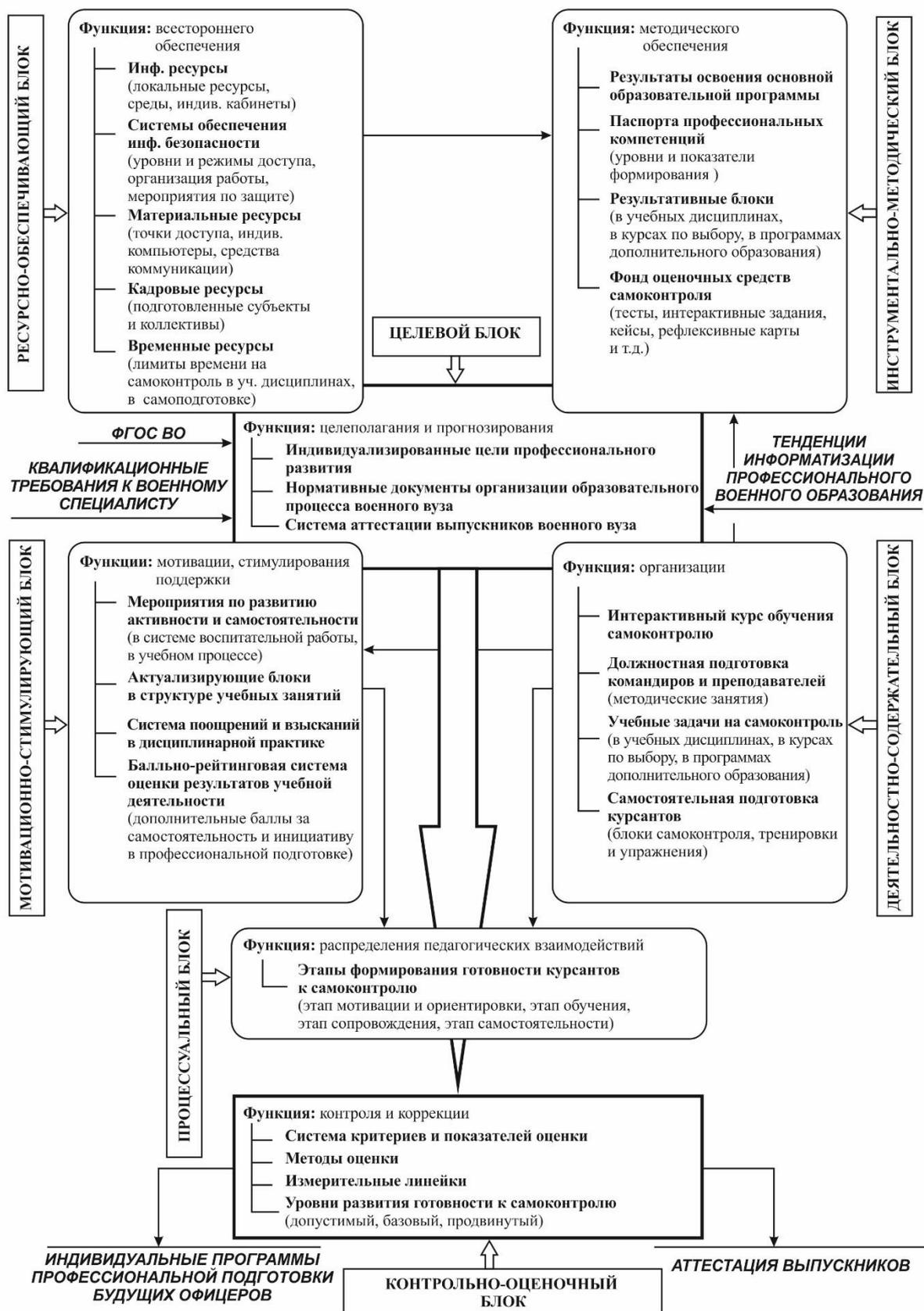


Рисунок 1 – Структурно-функциональная модель педагогической системы формирования готовности курсантов к самоконтролю учебно-профессиональной деятельности в образовательном процессе военного вуза

**Инструментально-методический блок**, обеспечивающий реализацию функции методического обеспечения, объединяет методические разработки в области методов и средств самоконтроля учебно-профессиональной деятельности применительно к основной образовательной программе, реализуемой в военном вузе. Его основное содержание образуют: результаты освоения основной образовательной программы, паспорта профессиональных компетенций, результативные блоки, фонд оценочных средств самоконтроля. Включение этих компонентов в инструментально-методический блок обеспечивает объективный самоконтроль.

Накопленный в педагогической науке и практике опыт инноваций демонстрирует значение мотивации педагогической и учебно-профессиональной деятельности как фактора эффективности инновационной деятельности. В связи с этим в модели выделен **мотивационно-стимулирующий блок**, через который реализуются функции мотивации и стимулирования основных субъектов самоконтроля учебно-профессиональной деятельности: курсантов, командиров и преподавателей военного вуза; создаются условия, при которых у субъекта возникают внутренние динамические побуждения к осуществлению самоконтроля в процессе профессионального развития (курсанты), к организации самоконтроля (командиры и преподаватели).

Функцию всестороннего ресурсного обеспечения формирования готовности курсантов к самоконтролю учебно-профессиональной деятельности как педагогической системы выполняют элементы **ресурсно-обеспечивающего блока** модели, включение которых в модель обусловлено требованиями ресурсного подхода. В число необходимых ресурсов нами включены: *информационные ресурсы военного вуза; системы обеспечения информационной безопасности; кадровые ресурсы; материальные ресурсы; временные.*

Логику процесса формирования готовности курсантов к самоконтролю учебно-профессиональной деятельности отражает **процессуальный компонент** модели. Формирование готовности курсантов к самоконтролю учебно-профессиональной деятельности в образовательном процессе военного вуза представляется нам закономерным и целенаправленным процессом изменения качеств и состояний личности, личностных образований в результате педагогических взаимодействий субъектов образовательного процесса военного вуза. Этот процесс должен быть планомерным, в силу чего нами выделены его этапы: *этап мотивации и ориентировки* – в ходе этапа формируется общее представление о роли самоконтроля в овладении профессиональными компетенциями, установленными стандартом, достижении индивидуальных профессионально-личностных целей; *этап обучения* – включает формирование рефлексивной позиции курсанта и овладение операциональным оснащением самоконтроля; *этап сопровождения* – предполагает формирование первичного опыта самоконтроля при поддержке со стороны командиров и педагогов; *этап самостоятельности* – предполагает развитие опыта самостоятельной организации и осуществления самоконтроля в целях индивидуального профессионального развития, формирование устойчивой психологической готовности к самоконтролю учебно-профессиональной деятельности в образовательном процессе военного вуза и в последующей военно-профессиональной деятельности.

Завершающим блоком модели является **контрольно-оценочный блок**, который необходим для актуализации самоконтроля в процессе профессионального развития будущего офицера и выполняет в модели функцию контроля и коррекции. Этот блок опосредует результаты самоконтроля и отражает их во внешних связях модели: индивидуальные программы профессиональной подготовки будущих офицеров, процедуры аттестации выпускников.

Анализ содержания и функций блоков модели позволил представить и спрогнозировать эффективность образовательного процесса в реальных условиях. Важным результатом описания модели стало выделение условий, при которых такая система будет успешно реализована: *усиление субъектной позиции курсанта*. Выполнение данного условия определяется педагогическим мастерством преподавателей и командиров, выраженным субъектно-деятельностным характером профессиональной подготовки будущих офицеров, профессиональной средой, в которой самоконтроль становится обязательным условием, педагогической поддержкой; *актуализация самоконтроля и развитие мотивации самоконтроля*. Реализация данного условия возможна за счет осознания курсантами значимости самоконтроля в профессиональном развитии и профессиональной самореализации, организации взаимоконтроля и частичной замены форм контроля на самоконтроль; *обучение самоконтролю и развитие курсанта как субъекта рефлексии*. Условие будет выполнено, если формы и методы самоконтроля вводятся в практику образовательного процесса тогда, когда к их использованию готовы сами курсанты, а в содержание образования включено дополнительное содержание, обеспечивающее формирование умений и навыков самоконтроля; *повышение уровня самостоятельности курсантов в учебно-профессиональной деятельности*. Это условие требует переориентации образовательной системы военного вуза, в которой развитие самостоятельности будущего офицера становится и условием, и результатом образовательного процесса. Собственно, заказ на военного специалиста должен учесть самостоятельность, как профессионально важное качество.

Использование таких критериев, как качество знаний и представлений, эффективность решения задач самоконтроля, направленность на самоконтроль, соотносимых со структурой готовности курсантов военного вуза к самоконтролю учебно-профессиональной деятельности, позволяет выявить три уровня ее развития: *допустимый*, при котором с помощью самоконтроля обеспечивается решение актуальных для курсанта учебно-профессиональных задач в логике образовательного процесса военного вуза, однако курсант способен осуществлять его исключительно под внешним управлением; *базовый*, при котором самоконтроль является потребностью и активно используемым способом управления учебно-профессиональной деятельностью и профессиональным развитием, причем курсант достигает самостоятельности в осуществлении самоконтроля; *продвинутый*, при котором курсант использует самоконтроль творчески, сам формирует методологию самоконтроля, прежде всего, с использованием потенциала информационных технологий.

**Во второй главе** «Опытная проверка структурно-функциональной модели педагогической системы формирования готовности курсантов военного вуза к самоконтролю учебно-профессиональной деятельности» раскрыта общая характеристика организации опытно-экспериментальной работы, проанализированы ход и результаты реализации модели педагогической системы формирования готовности курсантов военного вуза к самоконтролю учебно-профессиональной деятельности, осуществлен анализ основных результатов исследования.

Опытно-экспериментальная работа была проведена на базе ОАБИИ и войсковых частей 64818, 55026 в течение 2012-2017 гг. Диагностическое исследование сложившейся практики подготовки курсантов к самоконтролю учебно-профессиональной деятельности было проведено в 2012-2013 гг. и включало исследовательские действия в военном вузе и в воинских частях, в которых проходят службу его выпускники. В исследовании принимали участие 37 офицеров, выпускников различных вузов Вооруженных Сил РФ 2012-2013 гг., 214 курсантов ОАБИИ, 56 командиров и преподавателей ОАБИИ, 7 специалистов Главного автобронетанкового управления Вооруженных Сил РФ.

В рамках пилотного эксперимента было выявлено, что, несмотря на возрастающее значение самоконтроля в военно-профессиональной деятельности современного офицера, подготовка курсантов к самоконтролю учебно-профессиональной деятельности в образовательном процессе военного вуза остается стихийной и не имеет необходимого педагогического внимания. Об этом свидетельствуют результаты изучения сложившейся практики подготовки курсантов ОАБИИ к самоконтролю учебно-профессиональной деятельности, проведенного с помощью метода экспертной оценки, анализа отзывов на выпускников института 2012-2013 гг., метода контент-анализа.

Специалистами ГАБТУ, являющимися непосредственным заказчиком подготовки специалиста авто- и танкотехнического обеспечения в ОАБИИ, была осуществлена экспертная оценка изменений в военно-профессиональной деятельности специалиста авто- и танкотехнического обеспечения в современных условиях. По мнению экспертов, технологии и средства военно-профессиональной деятельности будут обновляться настолько быстро, что система повышения квалификации военного специалиста без непрерывного процесса самообразования не справится с подготовкой офицеров необходимой квалификации. Следовательно, готовность офицера к самоконтролю в русле современных тенденций развития военного дела относится к числу самых важных его профессиональных качеств. В то же время использование метода контент-анализа документов ОАБИИ, большая часть которых действует во всей системе военного образования, позволило сделать вывод о том, что формирование готовности курсантов к самоконтролю учебно-профессиональной деятельности на данном этапе еще не оформилась как цель образовательного процесса военного вуза. Анализ отзывов на выпускников показывает, что готовность к самоконтролю развита в необходимой степени далеко не у всех молодых офицеров. Достаточно часто отмечается потребность выпускника во внешнем контроле, которая снижается с ростом самостоятельности и инициативности молодого офицера в процессе выполнения должностных обязанностей.

Подтверждением этого стали результаты бесед с молодыми офицерами, в ходе которых были выявлены трудности процесса профессионального становления, связанные с самоконтролем, к самым значимым из которых респонденты отнесли необходимость принимать самостоятельные решения и нести за них ответственность (73,0% ответов), планировать собственную профессиональную деятельность и профессиональное развитие (59,4% ответов). Одной из диагностических задач выступало изучение практики подготовки курсантов к самоконтролю учебно-профессиональной деятельности в образовательном процессе военного вуза как педагогической системы. Итоги опроса 36 преподавателей, работающих с курсантами старших курсов, свидетельствовали о том, что уровень готовности курсантов к самоконтролю учебно-профессиональной деятельности не в полной мере соответствует современным подходам к организации их учебно-профессиональной деятельности, прежде всего, самостоятельной работы, не полностью обеспечивает ее наиболее сложные инновационные формы.

Результаты контрольного занятия с курсантами показали, что их мнение относительно необходимости развивать в себе готовность к самоконтролю учебно-профессиональной деятельности далеко неоднозначно. В сложившихся условиях подготовка к самоконтролю учебно-профессиональной деятельности у курсантов не только слабо мотивирована, её нельзя назвать осознанной, т. к. большая часть курсантов не имеет представления не только о роли этого процесса в формировании профессиональной компетентности офицера, но и о категориях и понятиях в области самоконтроля учебно-профессиональной деятельности, структуре готовности, факторах и методах ее самостоятельного развития. Невысокие оценки получили знания основных категорий и понятий, позволяющих курсанту ориентироваться в данной области знаний (2,33-2,45 балла из 5), представления курсантов о сущности понятия (3,1-3,6 балла), структуре готовности курсантов к самоконтролю учебно-профессиональной деятельности (2,23-2,95 балла), а также возможных формах и методах ее реализации в образовательном процессе военного вуза (2,46-3,3 балла). Более высоко курсанты оценили готовность к самоконтролю в учебно-профессиональной деятельности (3,3-3,75 балла), базовые качества личности, на которых она основана (3,48-4,2 балла).

Оценивая потенциал военного вуза в целенаправленном формировании готовности курсантов к самоконтролю учебно-профессиональной деятельности, 60,7% опрошенных командиров и преподавателей ОАБИИ высказали уверенность в том, что для решения данной задачи необходимы изменения в образовательном процессе военного вуза, учет инновационных тенденций в развитии высшего профессионального военного образования, опыта гражданских инженерных вузов в той степени, в которой он применим к условиям обучения в военном вузе. При этом большинство респондентов отметило, что в процессе формирования готовности курсантов к самоконтролю учебно-профессиональной деятельности потенциал информационных технологий практически не используется (44,1%) или не используется вообще (29,5%).

Результатом анализа практической организации самоконтроля курсантов стало выделение *принципов организации самоконтроля учебно-профессиональной*

*деятельности*, на основе которых строится процесс формирования готовности курсантов к самоконтролю учебно-профессиональной деятельности: принцип адекватности, принцип соответствия предмету учебно-профессиональной деятельности, принцип сочетания, принцип интегративности и конкретности, принцип уровневой дифференциации самоконтроля.

Для проверки на практике теоретических положений и сформулированной нами гипотезы исследования была реализована разработанная нами структурно-функциональная модель педагогической системы формирования готовности курсантов к самоконтролю учебно-профессиональной деятельности. Экспериментальные действия осуществлялись в соответствии с выделенными этапами формирования готовности курсантов к самоконтролю учебно-профессиональной деятельности.

На *этапе мотивации и ориентировки* (сентябрь 2013 г. – август 2014 г.) актуализация самоконтроля как важного вида профессиональной деятельности, а также самостоятельного формирования готовности к самоконтролю учебно-профессиональной деятельности как проблемы профессионального развития достигалась через изменения в содержании воспитательной работы, а именно: *новации в воспитательных задачах учебных дисциплин*, обеспечивающих формирование ценностного отношения к самоконтролю при освоении содержательных блоков; дополнение воспитательной работы мероприятиями, направленными, в том числе, на осознание готовности к самоконтролю как профессионально важного качества офицера (on-line беседы с молодыми офицерами, дискуссии о профессиональном облике офицера будущего, встречи с ветеранами военной службы, в процессе которых обсуждалась роль самоконтроля в выполнении профессиональных задач в нестандартных и сложных условиях, в процессе боевых действий; обмен опытом реализации индивидуальных образовательных траекторий, самообразования и самооценки между курсантами старших и младших курсов, обучение самоконтролю по принципу «равный учит равного»); внесение в анализ итогов деятельности военного вуза дополнительного содержания в форме самооценки курсантом своей деятельности по заданным командиром критериям и показателям; *новации в организации войсковой практики и стажировки* (использование технологических карт для осуществления рефлексивной деятельности; индивидуальные консультации; дополнение системы оценки войсковой практики и стажировки критерием оценки готовности курсанта осуществлять адекватную самооценку профессиональной деятельности в реальных условиях, управлять на ее основе собственным профессиональным развитием). Новации в данной области позволили представить курсантам самоконтроль не как учебную задачу в рамках образовательного процесса, а как инструмент, позволяющий более эффективно осуществлять военно-профессиональную деятельность.

На *этапе обучения* (сентябрь 2014 г. – июль 2015 г.) был реализован интерактивный обучающий курс, разработанный на платформе МООДУС, включавший три блока, каждый из которых осваивался курсантами, принимавшими участие в эксперименте самостоятельно в начале 3-го, 4-го и 5-го курсов обучения: «Само-

контроль в профессиональной деятельности военного специалиста», «Профессиональная рефлексия и самоконтроль профессионального развития», «Управление профессиональной деятельностью и профессиональным развитием на основе самоконтроля».

*Третий этап – этап сопровождения* (сентябрь 2015 г. – июль 2016 г.) проводился не линейно, а одновременно с предыдущим. Идея педагогического сопровождения (Т. В. Анохина, В. П. Бедерханова, П. А. Эльканова и др.) заключалась в развитии собственной активности и самостоятельности субъекта при постепенном снижении уровня оказываемой ему помощи со стороны командиров и начальников разрешения сложных проблем самоконтроля. В этот период пополнялась та часть профессионального опыта, которая включает знания и представления в области самоконтроля, образцы правильных, целесообразных действий, обеспечивающие решение задач самоконтроля, правила использования средств самоконтроля, прежде всего, информационных.

*Четвертый этап – этап самостоятельности* (сентябрь 2016 г. – май 2017 г.) – обеспечил устойчивое владение курсантами умениями и навыками самоконтроля учебно-профессиональной деятельности. На данном этапе широко использовались информационные технологии в организации самоконтроля: была осуществлена информатизация балльно-рейтинговой системы путем частичной автоматизации действия балльно-рейтинговой системы, перенос ее информативной части на локальные информационные ресурсы вуза; информация о рейтингах использовалась при аттестации курсантов. Электронные портфолио, созданные в локальной информационной сети вуза, давали детальное представление о способностях и возможностях курсанта, его наиболее вероятной специализации и дальнейшего должностного назначения. Эта форма самоконтроля позволяла самому курсанту точнее определять свои дальнейшие профессиональные намерения.

Потенциал информационных технологий в обеспечении эффективного формирования готовности курсантов к самоконтролю учебно-профессиональной деятельности использовался и путем активизации работы в области общего и профессионального самообразования в открытой информационно-образовательной среде. Экспериментальная работа осуществлялась в нескольких направлениях: расширение информационного пространства, в котором работают курсанты, подготовка презентаций образовательных программ, которыми они могут воспользоваться; развитие локального образовательного ресурса военного вуза и организация самостоятельной работы курсантов в нем; учет результатов освоения образовательных программ в портфолио, в балльно-рейтинговой системе и, в целом, при аттестации офицера-выпускника.

В ходе реализации разработанной нами модели педагогической системы формирования готовности курсантов к самоконтролю учебно-профессиональной деятельности с помощью таких методов, как тестирование, беседа, анализ продуктов деятельности курсантов (эссе), метода самооценки (анализ служебных характеристик), метода экспертной оценки проводилось сравнение результативных и динамических характеристик компонентов структуры готовности курсантов к само-

контролю учебно-профессиональной деятельности в избранных экспериментальной (ЭГ) и контрольной группах (КГ) численностью 79 и 76 человек соответственно. В эти группы вошли курсанты ОАБИИ набора 2012 г. Объективность сравнения обеспечивало использование единой системы оценки готовности к самоконтролю учебно-профессиональной деятельности как результата процесса формирования готовности, ориентированной на структуру и содержание этого процесса, а назначение нескольких контрольных точек давало возможность проследить результат в динамике.

Сформированность *когнитивно-познавательного компонента* готовности курсантов к самоконтролю учебно-профессиональной деятельности, начиная с этапа обучения, в экспериментальной группе оценивается выше, чем в контрольной. В конце эксперимента эти оценки составили 46,25 баллов в ЭГ и 39,12 баллов в КГ, т.е. отличие достигло 7,13 баллов, что в допустимом диапазоне оценки (от 0 до 50 баллов) является весьма значительным.

Определенную информативность представляют другие средние статистические групповые показатели – мода и медиана. Мода, в ЭГ составляет 32 балла, что близко к верхней границе допустимого диапазона. В КГ мода определена в 26 баллов, т.е. наиболее распространена оценка в середине диапазона. По медиане, половина оценок курсантов ЭГ выше 35 баллов, а в КГ – от 24 баллов.

Оценка сформированности *организационно-деятельностного компонента* готовности курсантов к самоконтролю учебно-профессиональной деятельности показывает существенные отличия по данному показателю в КГ и ЭГ, начиная с этапа обучения, что вполне соответствует логике эксперимента. Различия закрепляются в дальнейшем, в процессе войсковой практики и стажировки, к которым в плане самоконтроля курсанты ЭГ оказались подготовленными лучше: оценка сформированности организационно-деятельностного компонента готовности к самоконтролю курсантов ЭГ составила 42,24 баллов, аналогичный показатель в КГ – 29,14 баллов. Различия средних экспертных оценок в конце эксперимента составляют 13,1 балла (при диапазоне оценки от 0 до 50 баллов). Наиболее часто в ЭГ встречается оценка в 32 балла, при этом половина оценок располагается в диапазоне от 29 до 50 баллов. В КГ мода и медиана, соответственно, равны 19 и 18 баллам.

Общая система воспитания определила тот факт, что различия в оценке *мотивационно-волевого компонента* готовности курсантов к самоконтролю учебно-профессиональной деятельности обеспечивали только более полно сформированные мотивы самоконтроля, которые у курсантов ЭГ были актуализированы в процессе целенаправленной педагогической деятельности. В целом, экспертная оценка групп, представленная через средние статистические показатели, демонстрирует различия с самого начала эксперимента, причем мотивация самоконтроля учебно-профессиональной деятельности у курсантов ЭГ формируется гораздо раньше, чем у курсантов КГ. Итоговая оценка компонента различается на 13,1 балла (43,3 баллов в ЭГ и 30,2 баллов в КГ). Значительно отличаются мода (33 и 25 баллов) и медиана (26 и 16 баллов) оценок в ЭГ и КГ (соответственно).

Проверка, выполненная с использованием программного пакета STATISTICA, позволила установить статистическую значимость и не случайность различий среднего арифметического итоговых экспертных оценок готовности курсантов к самоконтролю учебно-профессиональной деятельности.

Полученные данные позволили констатировать более эффективное формирование компонентов готовности к самоконтролю учебно-профессиональной деятельности у курсантов ЭГ в сравнении с КГ, а динамические характеристики процесса формирования готовности курсантов к самоконтролю учебно-профессиональной деятельности дали основания связать различия с проведенными экспериментальными действиями.

При итоговой оценке готовности курсантов к самоконтролю учебно-профессиональной деятельности которая проводилась в конце этапа самостоятельности в целом применялись два способа представления сравнительных результатов: через средние групповые статистические величины (среднее арифметическое экспертных оценок, мода и медиана), а также через уровневую характеристику групп.

При первом способе процесс формирования готовности к самоконтролю учебно-профессиональной деятельности курсантов ЭГ был равномерным, без спадов. Различия в оценке с курсантами КГ в конце эксперимента у них достигают 33,19 балла при диапазоне оценки от 0 до 150 баллов.

В ЭГ самой распространенной оценкой уровня готовности к самоконтролю учебно-профессиональной деятельности является 86 баллов, что соответствует *продвинутому* уровню. В КГ мода значительно ниже и составляет всего 69 баллов, т. е. не достигает *базового* уровня. Использование такой статистической величины, как медиана, позволила определить, что половина оценок в ЭГ выше, чем 77 баллов, тогда как в КГ этот показатель установлен в 45 баллов.

Различия в итоговом результате традиционного и экспериментального процессов подготовки курсантов к самоконтролю учебно-профессиональной деятельности становятся заметнее, если представить результат в виде уровневых характеристик групп.

Наибольший интерес для нас представляет категория курсантов, обладающих продвинутым уровнем готовности к самоконтролю учебно-профессиональной деятельности, поскольку эта группа с высокой вероятностью будет успешно решать задачи самоконтроля в офицерской службе и управлять с их помощью профессиональной деятельностью и профессиональным развитием. В ЭГ *продвинутого уровня* достигли 26,6% курсантов, в КГ – 5,3%. Базовый уровень был достигнут 62,0% курсантами ЭГ и только 14,5% респондентов из состава КГ. *Допустимым* уровнем обладали 8,9% респондентов ЭГ и 48,7% респондентов КГ. В обеих группах есть курсанты с уровнем готовности к самоконтролю учебно-профессиональной деятельности, не достигшим даже допустимого уровня (2,5% в ЭГ, 31,6% – в КГ).

Итоговое сравнение результатов позволяет сделать вывод о том, что процесс подготовки курсантов к самоконтролю учебно-профессиональной деятельности гораздо эффективнее осуществляется в ЭГ. Реализация предложенной нами модели педагогической системы действительно обеспечивает результативность процесса

формирования готовности курсантов к самоконтролю учебно-профессиональной деятельности.

**В заключении** обобщены основные результаты проведенного исследования, которые в целом подтверждают выдвинутую гипотезу, положения, выносимые на защиту и позволяют сделать основные выводы:

1. Современная постановка проблемы формирования готовности к самоконтролю учебно-профессиональной деятельности у курсантов военного вуза определяется инновационными изменениями в организации профессиональной подготовки будущих офицеров, затрагивающими все компоненты данного процесса: от целей самоконтроля до оценки и интерпретации его конечного результата.

2. Важным педагогическим потенциалом для формирования готовности курсантов к самоконтролю учебно-профессиональной деятельности в образовательном процессе военного вуза обладают общие информационные технологии; специализированные информационные технологии самоконтроля; средства самоконтроля в составе информационных технологий управления образовательным процессом.

3. Целесообразная организация самоконтроля в ходе формирования готовности курсантов к самоконтролю учебно-профессиональной деятельности в образовательном процессе военного вуза основывается на пяти принципах: адекватности, соответствия предмету учебной деятельности, сочетания, интегративности и конкретности, уровневой дифференциации самоконтроля.

4. Проведенный эксперимент показал, что эффективное формирование готовности курсантов к самоконтролю учебно-профессиональной деятельности обеспечивается реализация разработанной нами структурно-функциональной модели в составе целевого, мотивационно-стимулирующего, инструментально-методического, ресурсно-обеспечивающего, деятельностно-содержательного, процессуального и контрольно-оценочного блоков.

5. Реализация предложенной нами модели дает возможность в большинстве случаев достигать такого результата, который востребован современной военно-профессиональной деятельностью специалиста авто- и танкотехнического обеспечения, а также поддерживает инновационные процессы в самом военном вузе.

Проведенное исследование не охватывает всех аспектов проблемы формирования готовности курсантов к самоконтролю учебно-профессиональной деятельности в образовательном процессе военного вуза. Дальнейшее исследование может быть связано с конкретизацией дидактической системы формирования готовности курсантов военного вуза к самоконтролю поиском взаимодополняющего содержания и методов контроля и самоконтроля учебно-профессиональной деятельности курсантов, определением путей их реализации.

**Основное содержание работы отражено в следующих публикациях:**

*Публикации в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных Перечнем ВАК Минобрнауки РФ.*

1. Баннов, В. В. *Диагностическое исследование подготовки курсантов к самоконтролю в образовательном процессе военного вуза / В. В. Баннов // Вестник*

Томского государственного педагогического университета: научный журнал. – Томск, 2016. – Выпуск 12. – С.100-107 (1 п. л.).

2. Баннов, В. В. О моделировании педагогической системы формирования готовности курсантов военного вуза к самоконтролю / В. В. Баннов // Наука о человеке: гуманитарные исследования. – 2017. – № 2(28). – С.107-111 (0,3 п. л.).

3. Баннов, В. В. Оценка готовности курсантов военных вузов к самоконтролю. [Электронный ресурс] / В.В. Баннов // Интернет журнал «Мир науки». – 2017. - № 5 (2). - Режим доступа:<http://mir-nauki.com/PDF/34PDMN217.pdf> (0,75 п. л.).

#### Научные статьи и материалы конференций

4. Баннов, В. В. Проблемы самообразования и самоконтроля курсантов военных технических вузов в условиях современного образования / В. В. Баннов / материалы II Межвуз. научно-практ. конф.: в 2 ч. Ч.1. – Омск: ОАБИИ, 2015. – С.189-193 (0,4 п. л.).

5. Баннов, В. В. Формирование способности курсантов военных вузов к самоконтролю [Электронный ресурс] / В. В. Баннов // Вестник Оренбургского гос. пед. ун-та. Электрон. науч. журнал. – 2016. – № 4 (20). – С. 226-233. – Режим доступа: [http://vestospu.ru/archive/2016/articles/22\\_20\\_2016.pdf](http://vestospu.ru/archive/2016/articles/22_20_2016.pdf) (1 п. л.).

6. Баннов, В. В. Использование программных средств самоконтроля в составе обучающих информационных технологий / В. В. Баннов / Роль и место информационных технологий в современной науке: сб. статей Межд. научно-практ. конф. В 2 ч. Ч.2 – Уфа: МЦИИ ОМЕГА САЙНС, 2016. – С. 110-115 (0,5 п. л.).

7. Баннов, В. В. Этапы развития способности курсантов военного вуза к самоконтролю / В. В. Баннов // Единый всероссийский научный вестник. – 2016. – № 5. Ч. 1. – С. 96-99 (0,4 п. л.).

8. Баннов, В. В. Методы самоконтроля в образовательном процессе военного вуза / В.В. Баннов // Евразийский союз учёных. Ч. 1. – 2016. – № 7(28) – С. 48-50 (0,4 п. л.).

9. Баннов, В. В. Программные средства в образовательном процессе военного вуза / В. В. Баннов / Новая наука: теоретический и практический взгляд: междунар. науч. период. изд-е по итогам Междунар. научно-практ. конф. В 3 ч. Ч.2 – Стерлитамак: АМИ, 2016. – С.16-21 (0,5 п. л.).

10. Баннов, В. В. Особенности использования информационных технологий в развитии способности курсанта военного вуза к самоконтролю / В. В. Баннов / Проблемы развития современной науки: сб. науч. статей по материалам I Междун. научно-практ. конф. / под общ. ред. Т.М. Сигитова. – Пермь: ИП Сигитов Т.М., 2016. – С.169-172 (0,5 п. л.).

11. Баннов, В. В. Актуализация проблемы развития способности к самоконтролю у курсантов военного вуза на современном этапе развития профессиональной подготовки будущих офицеров / В. В. Баннов / Образование и наука в современных условиях: материалы VI Междунар. научно-практ. конф. – Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2016. – № 1 (6). – С.70-74 (0,5 п. л.).

12. Баннов, В. В. Использование специализированных информационных технологий самоконтроля в логике профессиональной подготовки будущего офицера / В. В. Баннов // Инновационная наука. В 4 ч. Ч.2 – Уфа: НИЦ Аэтерна. – 2016. – № 3 – С.114-117 (0,4 п. л.).

13. Баннов, В. В. Готовность курсантов военного вуза к самоконтролю: теоретические аспекты проблемы / В. В. Баннов / Современные тенденции развития науки и технологий: период науч. сб. по материалам XXIV Междунар. научно-практич. конф. – Белгород, 2017. – № 3. Ч.10. – С. 12-14 (0,3 п. л.).

14. Баннов, В. В. Об условиях подготовки курсантов к самоконтролю в образовательном процессе военного вуза // Новая наука: теоретический и практический взгляд. – Sterlitaмак: АМИ, 2017. – №4 (2). – С. 112-118 (0,3 п. л.).