

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 999.161.03
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «ОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ», ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «НОВОСИБИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ», ФЕДЕРАЛЬНОГО
ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО
УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «ОМСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. Ф.М. ДОСТОЕВСКОГО»
МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ
СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 04 декабря 2018 года, № 83-08/68

О присуждении Филимонову Александру Викторовичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата исторических наук.

Диссертация «Финансирование переселенческого дела на восточных окраинах Российской империи: государственная политика и практики второй половины XIX – начала XX вв.», по специальности 07.00.02 – Отечественная история принята к защите 26 сентября 2018 г., протокол № 83-08/66, диссертационным советом Д 999.161.03, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Омский государственный педагогический университет», федерального государственного бюджетного образовательного

учреждения высшего образования «Новосибирский государственный педагогический университет», федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Омский государственный университет им Ф.М. Достоевского» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, 644099, г. Омск, Набережная Тухачевского, 14, (приказ №781/нк от 05.11.2013 г.).

Соискатель Филимонов Александр Викторович, 1992 года рождения, в 2014 г. окончил федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Омский государственный университет им Ф.М. Достоевского» по специальности «История» (квалификация «Историк. Преподаватель истории»).

В 2014–2017 гг. освоил программу подготовки научных кадров по программе аспирантуры в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Омский государственный университет им Ф.М. Достоевского» по направлению подготовки «Исторические науки и археология» (квалификация «Исследователь. Преподаватель-исследователь»).

Диссертация выполнена на кафедре дореволюционной отечественной истории и документоведения федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Омский государственный университет им Ф.М. Достоевского».

Научный руководитель – Суворова Наталья Геннадьевна, доцент кафедры дореволюционной отечественной истории и документоведения федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Омский государственный университет им Ф.М. Достоевского», кандидат исторических наук, доцент.

Официальные оппоненты:

Белянин Дмитрий Николаевич, доцент кафедры истории, философии и социальных наук федерального государственного бюджетного

образовательного учреждения высшего образования «Кузбасский государственный технический университет им. Т.Ф. Горбачева», доктор исторических наук, доцент;

Кириллов Алексей Константинович, старший научный сотрудник сектора истории второй половины XVI – начала XX в. федерального государственного бюджетного учреждения науки «Институт истории СО РАН», кандидат исторических наук,

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Иркутский государственный университет», г. Иркутск, в своем положительном заключении, подписанном Дамешком Львом Михайловичем, доктором исторических наук, профессором, заслуженным деятелем науки России, заведующим кафедрой истории России, отмечает, что в диссертации присутствует квалифицированный историографический обзор. Объект и предмет сформулированы корректно, методология исследования содержит авторские трактовки подходов и теорий, широкий спектр методов и соответствует цели и задачам исследования. Заключение работы соотносится с поставленными задачами и подтверждает новизну диссертационного исследования. Положения диссертации отвечают квалификационным требованиям. В качестве замечаний отмечено отсутствие в диссертации архивных делопроизводственных материалов по Восточной Сибири и Дальнему Востоку, а также детальной оценки вклада автора в корректировку характеристик переселенческого дела в современной историографии.

Соискатель имеет 16 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации – 12, три из которых (общим объемом 1,6 печ. л.) опубликованы в рецензируемых научных изданиях; в них освещены законодательные и практические аспекты государственной ссудной помощи переселенцам на рубеже 60–70-х гг. XIX в., финансовая составляющая имперского

переселенческого проекта в Южно-Уссурийском крае в 1882–1892 гг., роль чиновников особых поручений в реализации переселенческой политики конца XIX – начала XX вв.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Филимонов А.В. Роль чиновников особых поручений в реализации переселенческой политики на примере А.А. Станкевича / А.В. Филимонов // Вестник Томского государственного университета. – 2016. – № 407. – С. 156–159.

2. Филимонов А.В. Ссудная помощь государства переселенцам на рубеже 60–70-х гг. XIX в.: законодательство и практика / А.В. Филимонов // Известия Алтайского государственного университета. – 2016. – № 92. – С. 150–154.

3. Филимонов А.В. «Заселить страну русскими людьми»: финансовый аспект имперского переселенческого проекта в Южно-Уссурийском крае (1882–1892 гг.) / А.В. Филимонов // Вестник Томского государственного университета. – 2017. – № 415. – С. 130–134.

4. Филимонов А.В. Комитет Сибирской железной дороги и Переселенческое управление как высшие государственные структуры нового типа в аспекте финансирования переселенческого дела (1892–1905 гг.) / А.В. Филимонов // Азиатская Россия: люди и структуры империи: сб. науч. тр. – Омск: Полиграфический центр КАН, 2016. – С. 261–269.

5. Филимонов А.В. Омск как центр переселенческого дела Западной Сибири и Степного края в конце XIX – начале XX вв. / А.В. Филимонов // Омск – 300: Прошлое. Настоящее. Будущее. Секция «Омск в панораме трех столетий»: материалы Международной научно-практической конференции: в 2 ч. – Омск: Изд-во Ом. гос. ун-та, 2016. – Ч. 1. – С. 53–64.

6. Филимонов А.В. Местный переселенческий персонал 1890-х – начала 1900-х гг. в воспоминаниях А.Н. Куломзина // V Омские исторические

чтения: материалы региональной научной конференции. – Омск: Изд-во Ом. гос. ун-та, 2017. – С. 35–46.

На автореферат диссертации поступили отзывы:

доктора исторических наук Леончика Сергея Владимировича (г. Седльце, Республики Польша), отметившего введение в научный оборот новых источниковых материалов, положений и выводов. Высокую оценку получили материалы приложений по общему и территориальному распределению кредитов и действительных расходов государства на переселенческое дело. Подчеркивается вклад в освещение таких проблем, как системное рассмотрение мероприятий правительства по финансированию переселений в период 1860–1880-х гг., региональные финансово-управленческие особенности переселенческого дела и переселенческие бюджеты в их территориально-отраслевой динамике. При этом было выражено несогласие с позицией автора относительно почти полного прекращения официальных переселений с началом Первой мировой войны;

доктора исторических наук Гайдамакина Андрея Васильевича (г. Омск), выделившего обстоятельный анализ научной литературы, широкий круг привлечённых источников, позволивший определить цели, задачи, объект и предмет исследования. Опора на теорию модернизации, принципы историзма и системности, институциональные и регионально-управленческие подходы способствовала успешной систематизации исследовательского материала и аргументированному обоснованию существовавших моделей финансирования переселенческого дела. В числе замечаний указано недостаточное внимание к природно-климатическим условиям восточных регионов России и целесообразность сравнения целей колонизационной политики Российской империи и других стран (в частности, США и Англии) в соответствующий период;

доктора исторических наук Скопы Виталия Александровича (г. Барнаул), отметившего реалистичность формулирования теоретико-

методологической, конкретно-научной актуальности изучения темы, продуманность структуры работы и её соответствие логике решения поставленных задач, достоверность выносимых на защиту положений. Вместе с тем, был обозначен ряд недостатков: отсутствие четкой характеристики вклада некоторых авторов в разработку историографии темы, невозможность выявления специфики финансирования переселенческого дела во внутренних губерниях и на окраине из текста автореферата, ограниченность источниковой базы исследования;

доктора исторических наук Островского Леонида Казимировича (г. Новосибирск), признающего актуальность и малоизученность темы исследования, наличие всестороннего анализа государственной политики и практики финансирования переселенческого дела, истории формирования и изменения его финансовых механизмов, как в общегосударственном, так и в региональном измерении. В качестве положительного момента отмечено использование в работе помимо официальной документации, воспоминаний представителей высшей бюрократической элиты, чиновников Переселенческого управления. Для повышения качества исследования рекомендовано больше внимания уделить кадровому составу переселенческих чиновников;

кандидата исторических наук Канна Сергея Константиновича (г. Новосибирск), выделившего такие сильные стороны, как четкое структурирование исследования, обоснованность выводов историографического обзора, активное использование широкого круга документов финансового законодательства, кредитно-сметной и отчетной документации, а также работу автора по выявлению ключевых тенденций в рамках обозначенных в работе моделей финансирования. В то же время было обращено внимание на некоторую нечеткость нижней хронологической границы исследования, а также на недостаточную аргументированность

обозначения «обособленной» модели финансирования периода 1893–1905 гг.;

кандидата исторических наук Карпинца Алексея Юрьевича (г. Кемерово), который отмечает обоснованность актуальности темы, объекта и предмета, цели и задач, хронологических и территориальных границ. Вместе с тем, в отзыве отмечена необходимость продолжения апробации исследовательских положений в научных статьях.

Все отзывы на автореферат являются положительными и отмечают актуальность темы и ее квалифицированную разработку.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Иркутский государственный университет» является центром изучения имперской истории и регионализма, его сотрудники имеют многочисленные публикации по отечественной истории рассматриваемого в диссертации периода; Дмитрий Николаевич Белянин и Алексей Константинович Кириллов – признанные специалисты по истории крестьянства, сельского хозяйства, аграрных отношений и переселенческого дела, системы финансов Российской империи.

Диссертационный совет отмечает, что выполненное соискателем исследование имеет высокую степень актуальности, научную и практическую значимость. А.В. Филимоновым были выявлены этапы, особенности и тенденции развития государственной политики и практик финансирования переселенческого дела на восточных окраинах Российской империи в конце XIX – начале XX вв. На основе анализа финансового обеспечения переселенческого дела на общегосударственном и региональном уровнях была раскрыта специфика финансовых механизмов, которые определили систему распределения денежных ресурсов между отраслями государственными учреждениями.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что были выделены факторы, тенденции, динамика и критерии эффективности финансирования переселенческого дела, уточнены понятия «финансовый механизм» и «восточные окраины», сформулировано и наполнено содержанием понятие «модель финансирования».

Значение полученных соискателем результатов и введенного в научный оборот документального материала для практики подтверждается тем, что они могут быть использованы в экспертизе современных миграционных процессов, для подготовки учебных пособий, при составлении обобщающих научных трудов по отечественной истории, посвященных переселенческой политике Российской империи, экономической истории России, а также для разработки и проведения лекционных курсов в высших учебных заведениях.

Оценка достоверности результатов исследования выявила обоснованность научных положений и выводов за счет соблюдения логики и последовательной реализации теоретико-методологических основ исследования, соответствия общенаучных и специальных методов предмету, задачам и этапам исследования, широты и репрезентативности источниковой базы.

Личный вклад соискателя заключается в постановке проблемы; определении цели и задач; применении институционального и регионально-управленческого подходов к решению вопросов финансирования переселенческого дела; разработке структуры диссертационного исследования; в изучении и классификации научно-исследовательской литературы; выявлении, систематизации и интерпретации исторических источников при введении в научный оборот широкого круга архивных материалов; выделении трех этапов финансирования переселенческого дела, в подготовке 12 публикаций по теме исследования.

Диссертационный совет пришел к выводу, что диссертация А.В. Филимонова представляет собой научно-квалификационную работу,

которая соответствует критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, и принял решение на заседании 04 декабря 2018 г. присудить А.В. Филимонову ученую степень кандидата исторических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 14 человек, из них 8 докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 20 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за – 13, против – 1, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель
диссертационного совета

М.К. Чуркин

Ученый секретарь
диссертационного совета
05 декабря 2018 г.

И.И. Кротт