

Отзыв

официального оппонента Беянина Дмитрия Николаевича
на диссертацию Филимонова Александра Викторовича
«Финансирование переселенческого дела на восточных окраинах
Российской империи: государственная политика и практики
второй половины XIX – начала XX вв.,
представленную на соискание учёной степени кандидата исторических наук
по специальности 07.00.02 – Отечественная история

Диссертация соискателя Александра Викторовича Филимонова посвящена исследованию проблемы финансирования процесса колонизации восточных окраин России во второй половине XIX – начале XX вв. Тема переселений в Азиатскую Россию в этот период получила значительное развитие в отечественной историографии, рассматривалась историками как важнейший этап хозяйственного освоения и развития сибирского региона. Вместе с тем, проблема государственного финансирования переселенческого процесса не подвергалась специальным исследованиям. Были попытки исследования этой проблемы лишь на уровне отдельно взятых губерний, но обобщающих трудов, охватывавших всю Азиатскую Россию, до сих пор опубликовано не было.

Актуальность диссертационной работы определяется ее значимостью в контексте современных проблем и вызовов, перед которыми стоит Российское государство. Одной из основных тенденций современного мира является глобализация, в рамках которой происходят массовые миграции как внутри отдельных государств, так и на межгосударственном уровне. Рост миграций делает необходимым выработку на уровне государства миграционной политики, поэтому изучение исторического опыта государственного управления процессами переселений является вполне обоснованным.

Выбранная Александром Викторовичем Филимоновым тема исследования затрагивает целый комплекс вопросов, связанных с государственным финансированием миграционных процессов. Центральной проблемой исследования выбрана государственная политика финансирования переселенческого дела на восточных окраинах Российской империи. Соискатель справедливо, на наш взгляд, отметил, что эта проблема не получила полного освещения в научной литературе. Таким образом, актуальность выбранной соискателем темы, не вызывает возражений.

Рецензируемая диссертация состоит из введения, двух глав, разделенных на 6 разделов, заключения, списка использованных источников и литературы, списка сокращений и 12 приложений. Во вводной части работы обозначена актуальность проблемы, дана характеристика историографии темы, определены предмет, объект, цель, задачи исследования, хронологические и территориальные рамки диссертации.

Работа написана грамотно, научным языком.

Во вводной части диссертации соискатель аргументировано обосновывает хронологические и территориальные рамки исследования, формулирует объект, предмет, цель и задачи работы. Адекватность цели, задач, объекта и предмета исследования обуславливается анализом историографии проблемы, который позволил соискателю выявить неисследованные сюжеты и логично сформулировать собственное направление исследования. Исследователь корректно обобщает, систематизирует и переосмысливает накопленный предшествующими поколениями историков материал, вводит в научный оборот значительный пласт новых источников. Положения, выносимые на защиту, соответствуют выводам в заключительной части диссертации.

Во введении соискатель дает описание применяемых в диссертации методов исследования и характеристику методологических принципов, на основе которых оно проводится. В качестве основополагающих элементов исследования соискателем были использованы институциональный и регионально-управленческий подходы, также в исследовании использованы ключевые положения теории модернизации. Выбор такого методологического инструментария обусловлен задачами, предметом, объектом и хронологическими рамками исследования и поэтому не вызывает возражений.

Во введении также проведен квалифицированный обзор источниковой базы исследования. В его рамках дается классификация источников, характеристика выделяемых групп, обозначаются применяемые автором методы выявления полноты и достоверности используемых источников. В целом источниковая база амбивалентна. Если комплекс опубликованных источников представлен А.В. Филимоновым в полном виде, то репрезентативность архивных документов представляется не совсем достаточной. Так соискатель совершенно не использовал материалы архивохранилищ Восточной Сибири и Дальнего Востока, хотя обозначил территориальные рамки исследования в границах Дальнего Востока и всей Сибири, включая восточную ее часть. Также соискатель не использовал документы, отложившиеся в Государственном архиве Алтайского края, хотя в диссертации неоднократно обращался к анализу переселенческих мероприятий, проводившихся в Алтайском округе.

Сформулированные во введении задачи исследования решаются в первой и второй главах диссертации. В основе разделения основной части работы лежит проблемный принцип изложения. Корректность формулировок заглавий и распределение материала внутри глав и разделов особых нареканий не вызывают.

Александрю Викторовичу Филимонову в полной мере удалось реализовать основной замысел исследования. В диссертационной работе наиболее успешно решены следующие поставленные ее автором задачи: а) выявлены этапы финансирования переселенческого дела на восточных окраинах Российской империи; б) реконструирована система учреждений в контексте государственной политики и практик финансирования переселенческого дела; в) охарактеризованы и проанализированы отрасли и динамика финансирования переселенческого дела.

Наиболее высокая степень новизны достигнута соискателем в выявлении трех моделей финансирования. На основе анализа механизмов распределения государственных денежных ресурсов, общей и территориально-отраслевой динамике переселенческого бюджета соискатель выявил следующие модели финансирования: «ведомственно-административную» (начало 1860-х – 1892 г.), «обособленную» (1893–1905 гг.) и «общегосударственную» (1906–1914 гг.). Эти модели соответствовали этапам переселенческого дела в исследуемый период и обладали уникальными качественными характеристиками.

Анализ отдельных аспектов темы позволил автору сделать ряд вполне обоснованных выводов и заключений, имеющих важное историографическое значение. К таковым, прежде всего, можно отнести следующие положения, зафиксированные на страницах диссертации:

1. Соискателем доказано, что во второй половине XIX – начале XX вв. шел процесс специализации системы госучреждений, связанных с организацией и проведением переселенческой политики. Эффективному управлению и финансированию переселенческого дела препятствовала ведомственная раздробленность переселенческих функций, для решения этой проблемы общее руководство всем комплексом мероприятий было сосредоточено в КСЖД, а затем в Переселенческом управлении.

2. На финансирование переселенческого дела влиял ряд ключевых факторов, таких как: аграрный вопрос, имперский характер политики, модернизация государственных учреждений и финансовой системы Российской империи.

Выводы исследования прошли апробацию на научных конференциях, Основные результаты диссертационного исследования нашли отражение в 12 публикациях, 3 из которых изданы в ведущих рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК. Текст автореферата в целом соответствует содержанию диссертации.

Выводы и положения, к которым пришел Александр Викторович Филимонов в процессе работы над темой, являются достоверными, а также логически и документально аргументированными. В то же время представленная к защите диссертация не лишена нескольких недочетов и изъянов. К ним относятся следующие:

1. В тексте диссертации имеют место не совсем корректные утверждения. На с. 3-4 диссертант пишет, что оставляет за рамками исследования самовольное движение переселенцев, так как оно «не получило правовой и финансовой поддержки на высшем уровне». Утверждение об отсутствии финансовой и правовой помощи самовольным переселенцам не совсем соответствует фактам. Официально государство не поощряло самовольные переселения, но на практике не отказывало самовольным переселенцам ни в зачислении на участки, ни в ссудах на домообзаводство. Об этом свидетельствуют многочисленные циркуляры и материалы ведомственной переписки: например, циркуляр тобольского губернатора 1894 г., (опубликованный в сборнике документов «Сибирские переселения. Новосибирск, 2003. Вып. 1. С. 93.»); или решение

КСЖД от 27 апреля 1896 г., распространявшее на самовольных переселенцев, водворяемых на казенных землях, действие правил о ссудах (Сибирские переселения. Комитет Сибирской железной дороги как организатор переселений: сборник документов. Новосибирск, 2006. Вып. 2. С. 247–248.). Зачисление самовольных переселенцев на переселенческие участки и наделение их землей на равных основаниях с законными переселенцами вообще в конце XIX – начале XX вв. было явлением массовым.

2. Соискатель выявил 3 модели финансирования: «ведомственно-административную» (начало 1860-х – 1892 г.), «обособленную» (1893–1905 гг.) и «общегосударственную» (1906–1914 гг.). Соискатель отмечает, что эти модели соответствовали этапам переселенческого дела в исследуемый период и обладали уникальными качественными характеристиками. Однако, на наш взгляд, термин «обособленная модель финансирования» нуждается в некотором уточнении. В исследовании А.В. Филимонов определил эту модель следующей характеристикой: «В ее рамках переселенческие законопроекты и сметы рассматривались в обход обычного государственного порядка, а также существовал особый источник финансирования в виде фонда вспомогательных предприятий» КСЖД (С.102). Вместе с тем, деятельность КСЖД и фонда вспомогательных предприятий не распространялась на Алтайский округ, который имел свои источники финансирования. Эти источники носили ведомственный характер, так как реализовывались в рамках бюджета Кабинета ЕИВ и распределялись администрацией Кабинета без привязки к решениям КСЖД. Таким образом, в вопросе финансирования переселенческого дела в 1890-х гг. имела место ведомственная разобщенность на казенных и кабинетских землях. Имела место и ведомственная разобщенность в вопросе переселенческого законодательства для казенных и кабинетских земель. Наличие двух источников финансирования разных ведомств ставит вопрос о сохранении элементов ведомственно-административной модели финансирования в период деятельности КСЖД. Поэтому определение термина «обособленная модель финансирования» нуждается в дополнении и некоторой корректировке.

3. В историографическом обзоре оказались незаслуженно забытыми соискателем несколько трудов: 1. обобщающая работа Крестьянство Сибири в эпоху капитализма. Новосибирск, 1983; 2. коллективная монография барнаульских историков Разгона В.Н., Храмкова А.А., Пожарской К.А. Столыпинские мигранты в Алтайском округе: переселение, землеобеспечение, хозяйственная и социокультурная адаптация. Барнаул, 2013, один из разделов которой посвящен основным направлениям государственной помощи мигрантам.

Незаслуженно забытыми оказались и труды новосибирского историка Ларисы Борисовны Ус, которая в начале 2000-х активно исследовала деятельность КСЖД, публиковала результаты исследований в материалах конференций и научных журналах. В списке использованной литературы

упоминается лишь одна публикация Л.Б. Ус, а в историографическом обзоре ее работы не упомянуты вообще.

4. В работе не совсем корректно сгруппированы источники. В частности, в разделе «делопроизводственная документация» значатся документы, которые вряд ли можно отнести к делопроизводству. Например, «Сборник главнейших официальных документов по управлению Восточной Сибирью» или «Записка председателя Совета министров по поездке в Сибирь и Поволжье».

Высказанные замечания не влияют на общую положительную оценку диссертации. Александр Викторович Филимонов проявил качества, присущие зрелому профессиональному исследователю, и провел завершенное, качественное и самостоятельное научно-квалификационное исследование, содержащее решение задач, имеющих существенное значение для развития исторической науки. Работа соответствует требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней» от 24 сентября 2013 г. № 842, а её автор Александр Викторович Филимонов заслуживает присуждения учёной степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Официальный оппонент
доцент кафедры истории, философии
и социальных наук
федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Кузбасский государственный
технический университет им. Т.Ф. Горбачева»
доктор исторических наук
(07.00.02 – Отечественная история),
доцент

Белянин Дмитрий Николаевич

14.11.2018

Контактные данные организации:
650000, г. Кемерово, ул. Весенняя, 28; Тел.: 8(384)2396960;
E-mail: rector@kuzstu.ru; сайт: <https://www.kuzstu.ru>

Даю согласие на включение своих персональных данных в аттестационное дело соискателя А.В. Филимонова