

Отзыв Кочуховой Елены Сергеевны на автореферат диссертации
Благовестного Михаила Борисовича «Онтопсихологическая теория
А. Менегетти в контексте философской антропологии» на соискание ученой
степени кандидата философских наук по специальности 09.00.13 –
философская антропология, философия культуры (философские науки).

Проблема человека была и остается одной из ключевых тем философии. Пересмотр места человека в мире совершается сейчас в объектно-ориентированной онтологии. Однако, мыслить человека *наряду* с другими акторами/объектами материального мира может показаться довольно радикальным решением, не предлагающим *практического* выхода для современной антропологии. В этом случае, является исследовательски значимым обращение к трудам А. Менегетти, который предложил практикоориентированную, прагматическую и даже инструментальную (с.31 автореферата) антропологическую теорию.

Автореферат диссертации М. Благовестного содержит значительный обзор литературы, постановку цели и задач диссертационного исследования, описание методов работы, обоснование её новизны, положения, выносимые на защиту, и краткое содержание разделов диссертации. Разделы диссертации соответствуют поставленным задачам. Положения, выносимые на защиту, проработаны в главах работы.

Первая глава посвящена поиску места теории А. Менегетти в поле философской антропологии. Вторая глава посвящена непосредственно анализу идей А. Менегетти. Логика движения диссертационного исследования – от широкого контекста диалога философии и психологии к онтопсихологической теории А. Менегетти – является конвенциональной и оправдана в рамках выбранной темы.

Обращаясь к мало проанализированным в отечественной литературе текстам философа, М. Благовестный подробно разбирает их ключевые идеи, а также критически осмысливает метод автора, доказывая, что заявленная А. Менегетти феноменологическая рамка не выдержана.

М. Благовестный уделяет внимание подвижности дисциплинарной границы между философской антропологией и гуманистической психологией, прослеживает её изменения с середины XX века до начала XXI. Однако из автореферата не ясно, в чем именно состоит вклад А. Менегетти в дискуссию об этой границе. Провел ли он её заново? Отказался ли от неё?

В связи с этим возникает вопрос о некритическом заимствовании М. Благовестным термина «онтопсихология» из теории исследуемого философа. Во-первых, в автореферате не дано определение термина.

Во-вторых, как показывает стр.26-30 автореферата, сам А. Менегетти уделял больше внимания онтологическим и религиозным аспектам своего учения, нежели психологическим.

Если во введении к автореферату соискатель указывает, что А. Менегетти дает целостное представление о человеке, о его месте в мироздании, и отвечает на основополагающие вопросы о смысле жизни, о сущности и предназначении человека, то из краткого содержания диссертации все же остается не ясным, в чем состоит практическая часть исследуемой антропологической теории.

Несмотря на указанные замечания, диссертационное исследование М.Б. Благовестного на соискание ученой степени кандидата философских наук соответствует необходимым требованиям и в полной мере отвечает критериям п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» в редакции Постановления Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 (ред. от 01.10.2018). Ее автор, М. Б. Благовестный достоин присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.13 – философская антропология, философия культуры (философские науки).

Отзыв подготовлен Кочуховой Еленой Сергеевной,

кандидатом философских наук

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки, Институт философии и права Уральского отделения Российской академии наук

Старший научный сотрудник

620108, г. Екатеринбург, ул. Софьи Ковалевской, д.16 к. 906.

Телефон: +7 (343) 374-33-55

E-mail: elenascause@yandex.ru

Подпись *Кочуховой Е.С.*
УДОСТОВЕРЯЮ
ЗАВ. ОБЩИМ ОТДЕЛОМ
Т. Е. МОРОЗОВА

30 сентября 2019г
Елена Ф