

Отзыв Мулляр Лилии Анатольевны на автореферат диссертации
Благовестного Михаила Борисовича «Онтопсихологическая теория
А. Менегетти в контексте философской антропологии» на соискание ученой
степени кандидата философских наук по специальности 09.00.13 –
философская антропология, философия культуры (философские науки).

Среди всех направлений гуманитарной науки философская антропология как объект или предмет исследования до сих пор остается поводом для споров. Ее сторонники стараются расширить горизонты ее применения, сделать ее методологию непротиворечивой и обоснованной. Скептики не верят в ее возможности как самостоятельного инструмента исследования человека и мира, отказывая ей в развитии, считая попытку М. Шелера, Х. Плеснера и других авторов своего рода теоретическим фальстартом. Поэтому любой разговор об основных положениях и базовых установках этой значимой философской дисциплины является вполне обоснованным.

В этом смысле работа М. Б. Благовестного представляет несомненный интерес. Автор пытается посмотреть на философскую антропологию не в привычном контексте философии жизни, феноменологии, экзистенциализма или, например, психоанализа. Он выбирает в качестве объекта исследования творчество А. Менегетти, личность противоречивую и сложную для анализа, создателя оригинального концептуального языка и множества влиятельных региональных школ интерпретации его наследия. Свой теоретический проект Менегетти называет онтопсихологией, то есть психологией бытия. Само это название говорит о том, что его учение нельзя сводить только к психологии или только к онтологии. Менегетти с самого начала старается выйти из узких дисциплинарных рамок, раскрывая свои понятия не только через теоретизирование, но через ряд коммуникативных и духовных практик. Поэтому идея рассмотреть его творчество в контексте и в связи с философской антропологией представляется актуальной и своевременной.

Но любой, кто столкнется с работами А. Менегетти, всегда вынужден решать ряд вопросов, которые для самого Менегетти не являлись приоритетными в силу указанной практикоориентированности его деятельности. Например, в его трудах можно найти ссылки на самых разных ученых и мыслителей в различных контекстах. М. Б. Благовестный систематизировал многочисленные зоны влияния на онтопсихологию, щедро снабдив нас картой философских взаимовлияний на А. Менегетти (с. 5-8). Это можно засчитать в безусловный актив автора и плюс работы. Каждому, кто будет изучать творчество Менегетти, теперь придется посмотреть работу М.Б.

Благовестного, поскольку автор систематизировал историко-философскую базу мысли Менегетти.

Другим несомненным достоинством автореферата является его критический взгляд (автор заявляет об этом на с. 4). Автор не уходит от острых вопросов, неизменно возникающих при чтении книг Менегетти. Например, что из себя представляет антропоцентризм и персонализм Менегетти (с.14), каким образом онтология Менегетти связана с его психологией и теологией (с. 16-18), является ли «эманирующее бытие» Богом (с. 23, 30), и т.д. Автор предлагает несколько интересных ракурсов этих тем, читать его работу поэтому действительно увлекательно.

Отдельного внимания заслуживает постановка вопроса. Оставаясь в рамках философской антропологии, он в первой главе говорит не только о возможностях онтопсихологии, но ставит ряд важных вопросов. Так, несомненный интерес представляют рассуждения автора о демаркационной линии между философской антропологией и гуманистической психологией. Разрешение зон ответственности между этими двумя направлениями мысли существенно продвинуло бы философскую антропологию как регион философии. Разумеется, подробный ответ на этот вопрос требует отдельного исследования, но даже сама постановка его в связи с синкретизмом (с. 18) А. Менегетти заслуживает пристального внимания.

Хочется задать следующий вопрос автору диссертации и автореферата: «Каковы причины, побудившие автора диссертации и автореферата, постулируя и понимая антропоцентризм А. Менегетти, не включить в горизонт традиций античной философии, повлиявших на Менегетти, софистов и Сократа»? Представляется, что для концепции человеческого существования А. Менегетти принципы «Человек – есть мера всех вещей» и «Познай самого себя» ничуть не менее значимы, чем, например, принцип Парменида «мыслить – все равно что и быть», о котором автор упоминает. Об этой же связи свидетельствует и практикоориентированность А. Менегетти.

В целом автореферат производит очень благоприятное впечатление.

М.Б. Благовестному удалось главное – он сумел раскрыть философско-антропологический потенциал онтопсихологии.

Диссертационное исследование М.Б. Благовестного на соискание ученой степени кандидата философских наук соответствует необходимым требованиям и в полной мере отвечает критериям п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» в редакции Постановления Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 (ред. от 01.10.2018). Ее автор, М.Б. Благовестный достоин присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности

09.00.13 – философская антропология, философия культуры (философские науки).

Отзыв подготовлен Мулляр Лилией Анатольевной,
доктором философских наук, доцентом.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования "Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте Российской Федерации", Северо-
Кавказский институт-филиал,

Кафедра истории, права и гуманитарных дисциплин

Профессор

357502, Ставропольский край, г. Пятигорск, ул. Московская, д. 51, 1 этаж
ауд.103

Телефон: +7 (8793) 32-81-87,

E-mail: kafitgp@ski.ranepa.ru

