

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.177.03,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФГБОУ ВО «ОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ» МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ,
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 17.10.2019 № 7

О присуждении Благовестному Михаилу Борисовичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата философских наук.

Диссертация «Онтопсихологическая теория А. Менегетти в контексте философской антропологии» по специальности 09.00.13 – философская антропология, философия культуры (философские науки) принята к защите 12.08.2019 (протокол заседания № 6) диссертационным советом Д 212.177.03, созданным на базе ФГБОУ ВО «Омский государственный педагогический университет», Минобрнауки России; 644099, г. Омск, наб. Тухачевского, 14; Приказ Минобрнауки РФ от 30.09.2013 г. № 532/нк.

Соискатель Благовестный Михаил Борисович, 1985 года рождения. В 2008 году соискатель окончил философский факультет ГОУ ВПО «Уральский государственный университет им. А.М. Горького» по специальности «Философия». В 2018 году окончил аспирантуру Уральского федерального университета имени Первого Президента России Б.Н. Ельцина» по направлению 47.06.01 «Философия, этика и религиоведение». Работает региональным директором в ООО «Маркетинговая оптическая компания».

Диссертация выполнена на кафедре истории философии, философской антропологии, эстетики и теории культуры департамента философии ФГАОУ

ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина» Минобрнауки РФ.

Научный руководитель – доктор философских наук, профессор Черепанова Екатерина Сергеевна, ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина», профессор кафедры истории философии, философской антропологии, эстетики и теории культуры.

Официальные оппоненты:

1. Гагарин Анатолий Станиславович, доктор философских наук, доцент, Общество с ограниченной ответственностью «Институт системных политических исследований и гуманитарных проектов», генеральный директор;

2. Герт Валерий Александрович, доктор философских наук, профессор, кафедра философии, социологии и культурологии ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет», профессор,

– дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет», г. Казань, в своем положительном заключении, подписанном доктором философских наук, профессором, заведующим кафедрой общей философии Щелкуновым Михаилом Дмитриевичем, указала, что «диссертационное исследование М. Б. Благовестного на соискание ученой степени кандидата философских наук соответствует необходимым требованиям, в полной мере отвечает критериям п. 9-14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» в редакции Постановления Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 (ред. от 01.10.2018), а ее автор достоин присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.13 – философская антропология, философия культуры (философские науки)».

Соискатель имеет 14 опубликованных работ, общим объемом 4,4 п.л., в том числе по теме диссертации опубликовано 14 работ, из них в рецензируемых научных изданиях ВАК РФ опубликовано 4 работы. Все работы написаны автором самостоятельно, в диссертации отсутствуют недостоверные

сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах. Наиболее значимые работы по теме диссертации:

1. Vlagovestnyi, M. B. Philosophical background of teaching Maslow's motivation theory / M. B. Vlagovestnyi // Журнал Сибирского федерального университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2014. – № 7. – С. 1153–1159. (Перечень ВАК).

2. Благовестный, М. Б. Античные истоки онтопсихологической философии / М. Б. Благовестный // Известия Уральского федерального университета. Серия 3: Общественные науки. – 2015. – Т. 10. - № 1(137). – С. 164–171. (Перечень ВАК).

3. Благовестный, М. Б. Некоторые аспекты этики Менегетти в их связи с неотомизмом: проблема поиска философских основ онтопсихологии / М. Б. Благовестный // Ученые записки Крымского федерального университета. – 2017. – Т. 3(69), № 4. – С. 15–23. (Перечень ВАК).

4. Благовестный, М. Б. Влияние феноменологии Э. Гуссерля на онтопсихологическую теорию А. Менегетти / М. Б. Благовестный // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Философия. Психология. Педагогика. – 2018. – Т. 18, вып. 1. – С. 4–10. (Перечень ВАК).

На диссертацию и автореферат поступило три отзыва, все положительные:

1. Отзыв Заболотских К.И., кандидата философских наук, доцента кафедры философии, биоэтики и культурологии ФГБОУ ВО «Уральский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения РФ, содержит вопросы: автор неоднократно подчеркивает методологический синкретизм А. Менегетти, использующего концепты различных философских направлений, почему, при этом, теория А. Менегетти не является эклектикой? Каким образом католическая философская традиция с ее строгой схоластичностью, и, в особенности, неотомизм повлияли на понимание сущности человека в теории А. Менегетти?

2. Отзыв Кочуховой Е.С., кандидата философских наук, старшего научного сотрудника ФГБУН Института философии и права Уральского отделения РАН содержит замечания и вопросы: В чем именно состоит вклад А. Менегетти в дискуссию о дисциплинарной границе между философской антропологией и гуманистической психологией? Поскольку в автореферате не дано определение термина «онтопсихология», и сам А. Менегетти уделял больше внимания онтологическим и религиозным аспектам своего учения, нежели психологическим (стр. 26-30 автореферата), возникает вопрос о некритическом заимствовании М. Благовестным термина «онтопсихология» из теории Менегетти. Из автореферата неясно, в чем состоит практическая часть исследуемой антропологической теории.

3. Отзыв Мулляр Л.А., доктора философских наук, доцента, профессора кафедры истории, права и гуманитарных дисциплин ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», Северо-Кавказский институт-филиал содержит вопрос: каковы причины, побудившие автора диссертации и автореферата, постулируя и понимая антропоцентризм А. Менегетти, не включить в горизонт традиций античной философии, повлиявших на Менегетти, софистов и Сократа?

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их известностью своими достижениями в данной отрасли науки, наличием публикаций в соответствующей сфере исследования и способностью определить научную и практическую ценность диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований: разработан подход к изучению философско-антропологического содержания онтопсихологической теории; предложено авторское толкование корпуса текстов А. Менегетти, содержащих онтологические, логико-гносеологические и философско-антропологические идеи. Определены основные источники онтопсихологической философской теории: философия Парменида, Аристотеля, Э. Гуссерля, философские аспекты

воззрений З. Фрейда. На основе критического анализа **доказано** наличие метафизической основы теоретических построений А. Менегетти. **Введена** новая трактовка понятия «проект» применительно к онтологии человеческого существования.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что: **доказано** положение о синкретическом характере методологии А. Менегетти, выражающемся в сочетании метафизической и феноменологической стратегии толкования философско-антропологических вопросов о сущности человека, его природе, отношении к Богу и обществу; **применительно к проблематике диссертации результативно использованы** сравнительно-исторический и герменевтический методы, а также феноменологический подход; **изложено** философско-антропологическое содержание онтопсихологического учения, в том числе онтологические принципы, понимание проекта человеческого существования, направленности на Ин-се, антропоцентрическая этика; **раскрыты** методологическая непоследовательность, теоретические и логические несоответствия онтопсихологической философской теории, включая противоречия в трактовке классической версии бессознательного, непоследовательность в использовании феноменологического метода; **изучены** культурно-исторические и историко-философские факторы, обуславливающие процесс формирования онтопсихологического учения, **проведена модернизация** существующих подходов к осмыслению результатов междисциплинарных исследований, возникших на стыке философии и гуманистической психологии.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что: предложена современная трактовка онтопсихологической теории в контексте философской антропологии; **разработан** алгоритм анализа философских учений, фундирующих соответствующие психологические теории; **определены** причины распространения влияния идей А. Менегетти; **создана** модель философско-антропологического содержания онтопсихологической теории; **представлены**

рекомендации для развития философской антропологии в условиях мировоззренческого вызова, характерного для современной культуры.

Оценка достоверности результатов исследования выявила их обоснованность, подтвержденную подробным, последовательным и систематическим осмыслением первоисточников, опорой на работы по философской антропологии, психологии и онтопсихологии. Достоверность результатов работы обеспечивается соответствием категориальному аппарату и образцам аргументации классической и неклассической философии, а также опорой на научные исследования в области философской антропологии, непротиворечивостью выводов, внутренней согласованностью полученных результатов. **Теория** построена на известных, проверяемых данных и фактах; идея базируется на обобщении практик анализа современных философско-антропологических учений; **использованы** соответствующие разрабатываемой теме материалы исследований классических и современных отечественных и зарубежных авторов; **установлено** качественное совпадение авторских результатов с результатами, представленными в независимых источниках по данной тематике; **использованы** современные приемы и методы сбора и обработки исходной информации.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии во всех этапах исследовательского процесса, в получении исходных эмпирических и теоретических данных, в обработке, анализе и интерпретации материала, в апробации результатов исследования на всероссийских и международных научных и научно-практических конференциях, в подготовке публикаций по теме исследования.

Диссертация является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи критического анализа философского наследия А. Менегетти в контексте философской антропологии, имеющей существенное значение для развития современной философской антропологии и философии культуры. Диссертационный совет пришел к выводу о том, что диссертация «Онтопсихологическая теория А. Менегетти в контексте философской

антропологии» выполнена в соответствии с требованиями, сформулированными в п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842.

На заседании 17.10.2019 диссертационный совет принял решение присудить Благовестному Михаилу Борисовичу ученую степень кандидата философских наук по специальности 09.00.13 – философская антропология, философия культуры.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 7 докторов наук, по научной специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 20 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за 15, против 0, недействительных бюллетеней 0.

Председатель
диссертационного совета

Федяев
Дмитрий Михайлович

Ученый секретарь
диссертационного совета

Варова
Наталья Леонидовна

17.10.2019