

ОТЗЫВ

Официального оппонента на диссертацию Ануфриевой Юлии Валерьевны «Аксиологические основы научно-методической поддержки профессионального самоопределения будущих специалистов в системе «школа - вуз», представленной на соискание ученой степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования

Актуальность исследования. Современная образовательная политика в России переживает изменения, связанные с поиском новых концептуальных основ, соответствующих лучшим мировым стандартам. Поиск новой модели построения образовательной политики характеризуется привлечением научного сообщества к открытому обсуждению, научной экспертизе и апробации преобразований в сфере профессионального образования. В данной связи возрастает значимость рефлексии теории и практики образования, выработанной в результате длительного развития отечественной педагогики.

В государственных документах по развитию образования, среди которых Федеральный закон «О высшем и послевузовском образовании», Национальная доктрина образования в Российской Федерации до 2025 года и др., предусматривается комплекс мер, направленных на повышение качества подготовки будущих конкурентоспособных специалистов.

Общеизвестно, что в настоящее время наиболее острой является проблема безошибочного профессионального самоопределения выпускников общеобразовательных школ и последующего формирования необходимых профессиональных компетенций будущих конкурентоспособных специалистов. Практика подтверждает, что профессиональный потенциал будущих специалистов закладывается ещё на довузовском, пропедевтическом этапе, окончательно формируется и проявляется в студенческие годы в тех вузах, где практикуются инновационные формы, методы и средства подготовки специалистов. В этой связи актуальность диссертационного исследования Ю.В. Ануфриевой бесспорна как в социальном, так и в педагогическом плане.

Целью данного исследования является выделение и обоснование совокупности организационно-педагогических условий взаимодействия субъектов образовательно-технологической среды, обеспечивающих возможности бесконфликтного профессионального самоопределения обучающихся в системе «школа - вуз» на основе аксиологически значимой научно-методической поддержки будущего конкурентоспособного специалиста в соответствии с требованиями современного рынка труда.

Структура рецензируемой диссертационной работы Ю.В. Ануфриевой логична. Чётко определены объект и предмет, поставлены цель и соответствующие ей задачи, раскрыты методологические основы исследования, освещены его этапы. Проблема исследования, цель, гипотеза, задачи и выносимые на защиту положения отличаются согласованностью. Отметим адекватность методов, использованных автором, содержанию, направленности и природе основной проблематики диссертационного исследования.

В процессе теоретического анализа и формирования теоретико-методологической базы исследования автор Ю.В. Ануфриева широко использовала многочисленные научные труды известных отечественных и зарубежных методологов, педагогов, психологов и наблюдения собственного обширного эксперимента с валидным составом участников. Тщательно отобранный теоретический материал и почти 30-летняя длительность опытно-экспериментальной работы свидетельствует о добросовестной научно-исследовательской работе соискателя учёной степени и характеризует Ю.В. Ануфриеву как серьёзного исследователя докторского уровня.

Автор в названии диссертации и в изложенном содержании не случайно акцентировал внимание на преемственной системе «школа - вуз». Из диссертации следует, что преемственность высшей и общеобразовательной школы позволяет выявлять резервы системы образования, поскольку при передаче «эстафетной палочки» от одного учебного заведения другому особенно рельефно обнаруживается основополагающая мотивационная составляющая профориентационной подготовки. Именно сформированная довузовская подготовленность абитуриентов, в свою очередь, обуславливает приоритетную задачу вузовских преподавателей изыскивать эффективные формы и средства закрепления профессиональной устойчивости будущих конкурентоспособных специалистов любой профессиональной отрасли. Понятие «преемственность» рассматривается диссертантом как четкая организация педагогической деятельности для преобразования личности школьника, а затем студента на

аксиологической основе целенаправленного развития профессиональной позиции будущего специалиста.

Новизна диссертационного исследования заключается в разработке концепции аксиологических основ научно-методической поддержки профессионального самоопределения будущих специалистов в системе «школа - вуз» и акцентировании социокультурной направленности учебно-методического комплекса профессиональной ориентации школьников и профессиональной вузовской подготовки будущих специалистов в современных условиях.

Практическая значимость диссертационной работы доказывается наличием конкретных продуктов исследовательской деятельности автора Ю.В. Ануфриевой. Среди них: разработки учебных пособий, рабочей программы, методических рекомендаций (электронные версии и на бумажных носителях). Особого внимания и похвалы заслуживает апробация результатов исследования, которая характеризуется ярко выраженным практико-ориентированным уровнем представленности основных положений выполняемой диссертационной работы. Полагаем, что предложенная диссертантом и внедрённая в практику концепция, аксиологически наполненное содержание инвариантных и вариативных занятий со студентами, а также авторские курсы для руководителей предприятий (во второй и третьей главе) представляют собой готовые ценные методические пособия и руководства к действию (с.с. 216, 221, 231-239, 245, 247-250, . 265 и т.д.).

Таким образом, обозначим безусловные достоинства выполненного Ю.В. Ануфриевой практико-ориентированного диссертационного исследования.

Во-первых, отметим лонгитюдность опытно-экспериментальной работы, логику изложения и поэтапное развёрнутое раскрытие содержания диссертации, что обеспечивает достоверность, теоретическую и практическую значимость проведённого исследования.

Во-вторых, большой интерес для действующих педагогов в качестве образца для собственной преподавательской деятельности представляет компонентный состав аксиологически наполненного содержания каждой учебной дисциплины,

как например, у Ю.В. Ануфриевой в одной из многих учебных дисциплин, а именно «Технология профессиональной карьеры. Эффективное поведение на рынке труда» (С. 235-236) или сюжетно-ролевая игра «Мотивационные ситуации» (с.247-250). Разработанные и представленные развёрнутые планы проведённых в ходе многолетнего эксперимента занятий со студентами свидетельствуют об «оживлении» вузовского учебного процесса и закреплении профессиональной устойчивости будущих специалистов.

В-третьих, основной текст диссертационной работы дополняется Приложениями значительного объёма (с. 394-459)., которые не только детализируют экспериментальную деятельность Ю.В. Ануфриевой, но также могут быть полезны для вузовских преподавателей в качестве методической помощи.

В качестве достоинства также подчеркнём, что публикационный «багаж» соискателя, включающий 22 статьи уровня ВАК, 1 SCOPUS, 2 монографии, 3 учебных пособия, 20 статей в журналах и сборниках научных трудов, полностью соответствует избранной теме исследования и согласуется с основным содержанием диссертационной работы.

Автореферат выполнен в соответствии с требованиями и позволяет судить о полноте содержательного раскрытия темы диссертации.

В качестве дискуссионных размышлений и некоторых **замечаний** по тексту диссертации отмечаем следующее:

1. Хотелось бы выяснить, почему автор в названии исследования использовал понятие «научно-методическая поддержка», а не «научно-методическое обеспечение, сопровождение»? Судя по содержательной части текста диссертации, второе название точнее отражало бы суть реализации эксперимента.

2. На наш взгляд, соискатель учёной степени не в полной мере объяснил природу разноуровневой готовности учителей и преподавателей к педагогическим рискам.

3. Чем объяснить сопровождение диссертационного изложения таким изобилием наглядно-иллюстративного материала в виде 69 таблиц и 48 рисунков?

4. Отметим допущенные оформительские «шероховатости». Среди них:

- неравномерный объём параграфов (1.2 – 13 с. ; 1.3. – 47 с.; 2.2 – 48 с.; 3.1 – 29 с.; 3.2.2. – 51 с.). Почему бы такие многостраничные части диссертации в главе 2 и 3 не разделить и сделать дополнительные удобочитаемые параграфы по объёму в 25-30 с.?

- В диссертационном тексте встречается избыток слишком длинных предложений (с..201, 208), затрудняющих выделение стержневой мысли, а также отсутствие логических «мостиков-переходов» от абзаца к абзацу (с.178, 179, 226 и др.);

неточность названия колонки в Таб 43 «гигиенические факторы» (с. 246). Почему «гигиенические», в колонке таблицы речь идёт о стиле руководства, о характере контроля и т.д.?

Указанные замечания не снижают общей положительной оценки проведенного фундаментального исследования.

Автореферат выполнен в соответствии с требованиями и позволяет судить о полноте освещения содержания текста диссертации.

Заключение.

1. В целом, данная диссертация является самостоятельно выполненной научно-квалификационной работой, обладает внутренним единством, содержит совокупность полученных результатов, обладающих безусловной новизной. Исследовательские результаты соискателя Ю.В. Ануфриевой следует квалифицировать как решение актуальной проблемы, имеющей теоретическое и практическое значение для современной педагогической науки – научное обоснование, разработка и реализация аксиологических основ научно-методической поддержки профессионального самоопределения будущих

специалистов в системе «школа - вуз». Содержание диссертации, научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, свидетельствуют о теоретическом и практическом **личном вкладе** автора диссертации в педагогическую науку.

2. Диссертация представляет собой научно-квалификационную работу, соответствующую требованиям пп. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24.09.13 г., и пп. 1, 4. 9 шифра научной специальности 13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования. Соискатель Юлия Валерьевна Ануфриева заслуживает присуждения искомой степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования.

Доктор педагогических наук, профессор.
Профессор кафедры педагогики
и психологии образования
Института психологии и педагогики
ФГБОУ ВО «Томский
государственный
педагогический университет»

В.И. Ревякина

Учёный секретарь

Ревякина Валентина Ивановна

доктор педагогических наук, профессор.

Профессор кафедры педагогики и психологии образования Института психологии и педагогики
ФГБОУ ВО «Томский государственный педагогический университет»,

634061. г. Томск, ул. Киевская, 60. Томский государственный педагогический университет.

e-mail: revyakinavi@yandex.ru

Тел. 8 913 812 60 66

В диссертационный совет Д 212.177.07 по педагогическим наукам на базе ФГБОУ ВО «Омский государственный педагогический университет», доктору педагогических наук, профессору Чекалевой Надежде Викторовне

СВЕДЕНИЯ ОБ ОФИЦИАЛЬНОМ ОППОНЕНТЕ

по диссертации Ануфриевой Юлии Валерьевны «Аксиологические основы научно-методической поддержки профессионального самоопределения будущих специалистов в системе школа–вуз» по специальности 13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования, представленной на соискание ученой степени доктора педагогических наук.

Фамилия, Имя, Отчество	Ревякина Валентина Ивановна
Гражданство	Российская Федерация
Ученая степень (с указанием шифра специальности / специальностей и отрасли науки, по которым защищена диссертация)	Доктор педагогических наук 13.00.01 13.00.01 - Общая педагогика, история педагогики и образования
Ученое звание (по какой кафедре /по какой специальности)	Профессор по кафедре общей педагогики
Основное место работы	
Полное наименование организации в соответствии с уставом	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Томский государственный педагогический университет»
Почтовый индекс, адрес, телефон (при наличии), адрес электронной почты (при наличии), адрес официального сайта в сети «Интернет» (при наличии)	634061 г. Томск, ул. Киевская, 60. Тел (3822) 311-456 Факс (3822) 311-464 E-mail: rector@tspu.edu.ru https://www.tspu.edu.ru/ e-mail: val.rev@yandex.ru
Наименование подразделения (кафедра /лаборатория и т.п.)	кафедра педагогики и психологии образования
Должность	Профессор
Основные работы по профилю оппонируемой диссертации	
1. Ревякина В.И., Костюкова Т.А. Непрерывность и преемственность – основа педагогического образования // Информация и образование: границы коммуникаций INFO`19: сборник научных трудов № 11(19); Под ред. А.А. Темербековой, Г.А. Байгонаковой, А.Е. Осокина. – Горно-Алтайск: БИЦ ГАГУ. 2019. – С. 17-18.	
2. Ревякина В.И., Костюкова Т.А. Ступени университетского образования как среда научного и личностного роста // Информация и образование: границы коммуникаций. Горно-Алтайск: БИЦ ГАГУ 2018. № 10 (18). С. 135-138.	

3. Ревякина В.И. Кадровые проблемы современной Российской школы // В сборнике: Непрерывное образование молодежи и рынок труда: отечественный и зарубежный опыт материалы международной научно-практической конференции, посвященной 85-летию Благовещенского государственного педагогического университета. ФГБОУ ВО «Благовещенский государственный педагогический университет», Хэйхэский университет. 2015. С. 127-133.

4. Ревякина В.И., Осетрин К.Е. Профориентация школьников: опыт прошлого и проблемы настоящего // Вестник Томского государственного педагогического университета. 2015. № 5 (158). С. 244-248.

5. Ревякина В.И. Аксиологические проблемы культуры и образования современной молодежи // Образование и наука. 2015. № 5 (124). С. 15-26.

Достоверность вышеприведенной информации подтверждаю.
Согласна на обработку персональных данных.


В.И. Ревякина

Подпись доктора педагогических наук, профессора
кафедры педагогики и психологии образования ФГБОУ ВО
«Томский государственный
педагогический университет»

заверяю:

Ученый секретарь ФГБОУ ВО
«Томский государственный
педагогический университет»



оверяю
етарь
а ТГПУ
И.И.Медюха