

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.177.07
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ» ПО
ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
ДОКТОРА ПЕДАГОГИЧЕСКИХ НАУК

аттестационное дело № _____,
решение диссертационного совета от 26 ноября 2019 года, № 6

О присуждении Ануфриевой Юлии Валерьевне, гражданке РФ, ученой степени доктора педагогических наук.

Диссертация «Аксиологические основы научно-методической поддержки профессионального самоопределения будущих специалистов в системе “школа–вуз”» по специальности 13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования, принята к защите 18 июля 2019 года, протокол № 4 диссертационного совета Д 212.177.07 на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Омский государственный педагогический университет» (644099, г. Омск, набережная им. Тухачевского, 14, Приказ Министерства образования и науки РФ о создании диссертационного совета № 1411/нк от 18 ноября 2015 года).

Соискатель Ануфриева Юлия Валерьевна, 1970 года рождения. В 2002 году защитила диссертацию на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по теме «Формирование экономического мышления как фактора развития аксиологического потенциала личности учащихся в образовательной системе “школа–вуз”» в совете К 218.012.01 на базе Сибирского государственного университета путей сообщения (диплом кандидата КТ № 080524 от 18.10.2002 года). В 2005 году присуждено ученое звание доцента ВАК РФ (аттестат доцента ДЦ № 036959 от 15.06.2005 года № 645-д).

Соискатель работает доцентом кафедры «Экономика транспорта» Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Сибирский государственный университет путей сообщения».

Диссертация выполнена на кафедре «Экономика транспорта» Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Сибирский государственный университет путей сообщения».

Официальные оппоненты:

1. Козлова Антуанетта Георгиевна, доктор педагогических наук, профессор, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный

педагогический университет имени А.И. Герцена», г. Санкт-Петербург, профессор кафедры Теории и истории педагогики Института педагогики;

2. Кирьякова Аида Васильевна, доктор педагогических наук, профессор, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Оренбургский государственный университет», заслуженный деятель науки РФ, заведующая кафедрой общей и профессиональной педагогики Института социально-гуманитарных инноваций и массмедиа;

3. Ревякина Валентина Ивановна, доктор педагогических наук, профессор, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Томский государственный педагогический университет», профессор кафедры педагогики и психологии Института психологии и педагогики, – дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Курганский государственный университет» – в своем положительном заключении, подписанном Владимиром Леонидовичем Савиных, доктором педагогических наук, профессором, заведующим кафедрой педагогики и методики обучения гуманитарным дисциплинам Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Курганский государственный университет», указала, что по научной новизне, теоретической и практической значимости, обоснованности и достоверности полученных результатов диссертация Ануфриевой Юлии Валерьевны соответствует требованиям, предъявленным к диссертационным работам на соискание ученой степени доктора педагогических наук, установленным Положением Правительства РФ от 24.09.2013 года № 842 (п. 9, 10, 11, 13, 14), а его автор заслуживает присуждения искомой степени доктора педагогических наук, установленной Положением о порядке присуждения искомой степени по специальности 13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования.

Соискатель имеет 60 опубликованных работ, из них по темам диссертации опубликовано 54 работы, в том числе одна монография, одна глава в коллективной монографии, 22 статьи в рецензируемых журналах и изданиях, рекомендованных ВАК РФ. Общий объем публикаций по теме исследования составляет 85 п.л. Работы выполнены лично и в соавторстве. Авторский вклад 67,5 п.л. Наиболее значимые научные работы по диссертации:

1. Ануфриева, Ю. В. Педагогика во временном аспекте [Текст] / В. Ф. Глушков, Ю. В. Ануфриева // Сибирский педагогический журнал. – 2004. – № 2. – С. 165–170. (Перечень ВАК.)

2. Ануфриева, Ю. В. Подготовка кадров в системе «кафедра–производство» [Текст] / Ю. В. Ануфриева // Вестник Сибирского государственного университета путей сообщения. – 2005. – Вып. 10. – С. 72–75. (Перечень ВАК.)

3. Ануфриева, Ю. В. Формирование экономического мышления в контексте ценностных категорий специалистов [Текст] / Ю. В. Ануфриева // Вестник Сибирского государственного университета путей сообщения. – 2007. – № 19. – С. 188–192. (Перечень ВАК.)

4. Ануфриева, Ю. В. Подготовка кадров в образовательной системе «школа–вуз» [Текст] / Ю. В. Ануфриева // Ученые записки Российского государственного социального университета. – 2009. – № 11. – С. 89–94. (Перечень ВАК.)

5. Ануфриева, Ю. В. Практические вопросы подготовки кадрового резерва в вузе [Текст] / Ю. В. Ануфриева // Социальная политика и социология. – 2009. – № 5-1 (47). – С. 162–167. (Перечень ВАК.)

6. Ануфриева, Ю. В. Формирование социальной ответственности у студентов экономического профиля при изучении дисциплины «Экономика организаций» [Текст] / Ю. В. Ануфриева // Вестник Сибирского государственного университета путей сообщения. – 2012. – № 26. – С. 58–62. (Перечень ВАК.)

7. Ануфриева, Ю. В. Особенности мотивации студентов и учащихся старших классов [Текст] / Ю. В. Ануфриева // Сибирский педагогический журнал. – 2012. – № 1. – С. 61–65. (Перечень ВАК.)

8. Ануфриева, Ю. В. Формирование социальной ответственности студентов экономического профиля [Текст] / Ю. В. Ануфриева // Мир науки, культуры, образования. – 2012. – № 2 (33). – С. 105–109. (Перечень ВАК.)

9. Ануфриева, Ю. В. Процесс педагогического менеджмента подготовки экономических кадров в образовательной системе «школа–вуз–производство–бизнес» [Текст] / Ю. В. Ануфриева // Мир науки, культуры, образования. – 2014. – № 2 (45). – С. 75–80. (Перечень ВАК.)

10. Ануфриева, Ю. В. Особенности учебно-методической работы преподавания дисциплины «Корпоративная социальная ответственность» [Текст] / Ю. В. Ануфриева // Alma mater (Вестник высшей школы). – 2015. – № 3. – С. 69–73. (Перечень ВАК.)

11. Ануфриева, Ю. В. Общие проблемы функционирования вуза в современных условиях [Текст] / Ю. В. Ануфриева // Сибирский педагогический журнал. – 2015. – № 1. – С. 42–45. (Перечень ВАК.)

12. Ануфриева, Ю. В. Память и принятие решений в условиях действия рисков [Текст] / В. Ф. Глушков, Ю. В. Ануфриева // Мир науки, культуры, образования. – 2015. – № 1 (50). – С. 5–7. (Перечень ВАК.)

13. Ануфриева, Ю. В. Подготовка кадров с позиций ценностных категорий в сфере управления транспортом [Текст] / Ю. В. Ануфриева // Научное мнение. – 2015. – № 9-2. – С. 29–35. (Перечень ВАК.)

14. Ануфриева, Ю. В. Пространство педагогических рисков [Текст] / В. Ф. Глушков, Ю. В. Ануфриева // Научное мнение. – 2015. – № 10-2. – С. 31–35. (Перечень ВАК.)

15. Ануфриева, Ю. В. Настроение, эмоции с позиции функционирования памяти человека [Текст] / Ю. В. Ануфриева, В. Ф. Глушков // Научное мнение. – 2015. – № 6-2. – С. 33–36. (Перечень ВАК.)

16. Ануфриева, Ю. В. Нравственно-экономические аспекты применения аутсорсинга в системе управления транспортом [Текст] / Ю. В. Ануфриева //

Научные проблемы транспорта Сибири и Дальнего Востока. – 2014. – № 1-2. – С. 114–116. (Перечень ВАК.)

17. Ануфриева, Ю. В. Педагогическое управление формированием лидерства в контексте ценностно-ориентированных технологий [Текст] / Ю. В. Ануфриева // Научное мнение. – 2016. – № 1-2. – С. 59–60. (Перечень ВАК.)

18. Ануфриева, Ю. В. Изучение ценностных ориентаций в системе непрерывного образования [Текст] / Ю. В. Ануфриева // Мир науки, культуры, образования. – 2016. – № 6-61. – С. 232–236. (Перечень ВАК.)

19. Ануфриева, Ю. В. Структура ценностей студентов экономического профиля и педагогические риски [Текст] / Ю. В. Ануфриева // Мир науки, культуры, образования. – 2017. – № 1-62. – С. 37–40. (Перечень ВАК.)

20. Ануфриева, Ю. В. Профессиональная подготовка студентов экономического профиля в условиях модернизации высшего образования [Текст] / Ю. В. Ануфриева // Мир науки, культуры, образования. – 2018. – № 1-68. – С. 175–177. (Перечень ВАК.)

21. Ануфриева, Ю. В. Аксиологизация содержания подготовки будущих специалистов в системе «школа–вуз–производство» в условиях модернизации образования [Текст] / Ю. В. Ануфриева // Научное мнение. – 2019. – № 4– С. 28–34. (Перечень ВАК.)

22. Ануфриева, Ю. В. Индивидуальный образовательный маршрут как условие успешного профессионально-ценностного самоопределения будущего специалиста в системе «школа–вуз» [Текст] / Ю. В. Ануфриева // Мир науки, культуры, образования. – 2019. – № 3-76. – С. 300–302. (Перечень ВАК.)

23. J. Anufrieva. Axiologization of the content of training of future experts in the school-higher education institution-production system Trans Siberia – 2018 // MATEC Web of Conferences 239. 07003 (2018), 1–5. (Статья на английском языке, международная система цитирования SCOPUS.)

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обусловлен наличием у них научных трудов по проблеме исследования, а также тем, что Козлова А. Г., Кирьякова А. В. и Ревякина В. И. являются широко известными учеными, которые занимаются исследованием проблем формирования ценностных ориентаций школьников и студентов, организации современной профориентационной работы, особенностей вузовского образования. В ФГБОУ ВО «Курганский государственный университет» ведутся исследования по проблемам непрерывного образования.

На автореферат поступили отзывы. Их составили:

1. Беленок И. Л., доктор педагогических наук, профессор, отличник народного просвещения РФ, почетный работник высшего профессионального образования, заведующая кафедрой естественно-научных дисциплин, ГАУ ДПО НСО «Новосибирский институт повышения квалификации и переподготовки кадров работников образования». Отзыв содержит уточняющий вопрос: Чем обусловлено выделение таких ценностных ориентаций будущих специалистов, как предпринимательство, лидерство, корпоративная культура?

2. Лопуха А. Д., доктор педагогических наук, профессор, ФГКВООУ ВО «Новосибирское высшее военное командное училище Министерства обороны РФ». Отзыв содержит вопросы уточняющего характера: С какой целью в работе сделан исторический экскурс, что это дало для решения поставленной проблемы? Хотелось бы знать мнение автора о том, что соискатель понимает под системой непрерывного образования? В чем содержательные аспекты понятия «личностный конструкт»?

3. Матюшенко С. В., доктор педагогических наук, профессор кафедры криминологии, психологии и педагогики ФГКОУ ВО «Омская академия МВД России» (без замечаний).

4. Лесовиченко А. М., доктор культурологии, профессор кафедры народной художественной культуры и музыкального образования Института культуры и молодежной политики, ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный педагогический университет». Отзыв содержит уточняющие вопросы о соотношении понятий: «ценностные ориентации будущих специалистов» и «компетенции будущих специалистов», а также о соотношении этапов и механизмов формирования профессиональных ценностных ориентаций и профессионального самоопределения.

5. Дахин А. Н., доктор педагогических наук, профессор кафедры педагогики и психологии, ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный педагогический университет» (без замечаний).

6. Мокрецова Л. А., доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры педагогики и психологии, ректор ФГБОУ ВО «Алтайский государственный гуманитарно-педагогический университет имени В. М. Шукшина», г. Бийск. Отзыв положительный. Содержит замечание о целесообразности более подробного анализа и представления в автореферате компонентов модели индивидуальных образовательных маршрутов на различных этапах подготовки обучающихся в системе «школа–вуз».

7. Ряписов Н. А., доктор экономических наук, кандидат педагогических наук, профессор кафедры психологии и педагогики Института естественных и социально-экономических наук, проректор по учебной работе ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный педагогический университет» (без замечаний).

8. Егорычев А. М., доктор философских наук, профессор кафедры социальной педагогики и организации работы с молодежью, ФГБОУ ВО «Российский государственный социальный университет», г. Москва. Отзыв положительный. Содержит замечание о необходимости уточнения понятий «социально-культурная» и «познавательная деятельность», которые способствуют самоопределению личности в современных условиях.

9. Сидорина Т. В. доктор педагогических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный аграрный университет» (без замечаний).

10. Карелин А. А., доктор педагогических наук, профессор, депутат Государственной думы Федерального собрания РФ, г. Москва (без замечаний).

11. Королев Н. А., директор МБОУ СОШ № 100, г. Новосибирск. В отзыве даны сведения о внедрении практических результатов исследования: предлагаемые рекомендации по педагогическим условиям и средствам аксиологического развития обучающихся представляют как теоретический, так и практический интерес с учетом результатов, полученных за время преподавания дисциплин в качестве совместителя школы. Использование указанных результатов многолетних исследований позволяет повысить качество подготовки и мотивации к учебе, знаниям, профессиональной карьере у обучающихся и имеют практическую ценность для учителей школ.

12. Глушков В. Ф., доктор педагогических наук, профессор, директор Центра довузовского образования ФГБОУ ВО «Сибирский государственный университет путей сообщения», г. Новосибирск. В отзыве отмечаются сведения о внедрении практических результатов исследования как основы для дальнейших исследований аксиологических подходов в преподавании вариативных дисциплин, полученные результаты, несомненно, представляют теоретический и практический интерес, а также отвечают требованиям времени на опережающее и развивающее обучение в системе «школа–вуз», формируют духовные и профессиональные ценностные ориентации учащихся в ходе учебного процесса.

13. Теслевич А. М., заместитель начальника Западно-Сибирской железной дороги по кадрам и социальным вопросам филиала ОАО «РЖД» Западно-Сибирской железной дороги, г. Новосибирск. В отзыве отмечаются сведения о внедрении значимости и практических результатов исследования, которые свидетельствуют о положительных моментах реализации современных педагогических технологий при преподавании дисциплин, формировании ключевых компетенций для различных уровней подготовки обучающихся, профессионального становления личности специалиста в непрерывной образовательной системе «школа–вуз–производство».

Все отзывы положительные, в них отмечается актуальность, научная новизна и результаты о внедрении исследования.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

– *актуализирована* проблема научно-методической поддержки профессионально-ценностного самоопределения выпускников школ и студентов вузов, ориентированной на содействие развитию умений самостоятельного выбора и проектирования будущей профессиональной деятельности, отвечающих потребностям общества, экономики и личностным способностям;

– *обосновано определение* научно-методической поддержки профессионально-ценностного самоопределения выпускников школ и студентов вузов как системы нормативно-методических, учебно-программных, учебно-методических, информационно-коммуникационных образовательных ресурсов, ориентированных на успешность профессионального самоопределения личности;

– **определены и обоснованы** аксиологические основы научно-методической поддержки профессионального самоопределения в системе непрерывного образования как многофункционального образовательного ресурса, содержащего несколько компонентов: культурологический, социальный, личностный и профессиональный;

– **выявлены** положительные и негативные факторы, влияющие на особенности аксиологических основ научно-методической поддержки профессионального самоопределения личности на этапе общего и вузовского образования;

– **раскрыты современные теоретические и эмпирические основания** разработки ценностно-ориентированного учебно-методического комплекса процесса профориентации и профессиональной подготовки (учащихся и студентов) в современных условиях;

– **сформулированы и содержательно раскрыты** принципы реализации аксиологических основ научно-методической поддержки профессионального самоопределения личности: ценностная ориентация содержания комплекса учебно-методических материалов; создание в образовательных учреждениях образовательно-профессиональной среды, способствующей профессионально-ценностному самоопределению личности; на основе учета системы ценностей педагогического состава, готовности к педагогическим рискам и инновациям; поэтапность реализации аксиологических основ научно-методической поддержки профессионального самоопределения будущих специалистов в системе «школа–вуз»: присвоение (познавательный компонент); преобразование (эмоционально-волевой компонент); проектирование научно-методической поддержки профессионального самоопределения в контексте индивидуальных образовательных маршрутов; ориентация критериев результативности профессионального самоопределения будущих специалистов на основе диагностики изменений личностно значимой профессиональной деятельности (ценностно-смысловая компетенция);

– **выявлена и обоснована** совокупность педагогических условий реализации аксиологических основ научно-методической поддержки профессионального самоопределения будущих специалистов в системе «школа–вуз» (проектирование содержания основных и дополнительных образовательных программ, педагогического сопровождения индивидуальных образовательных маршрутов, обеспечение информационно-технологической поддержки), что фиксирует новый уровень систематизации и обобщения материалов учебно-методических комплексов;

– **доказательно раскрыты** особенности содержания аксиологических основ научно-методической поддержки профессионального самоопределения на довузовском и вузовском этапах образования;

– **выявлены** изменения в ценностных ориентациях обучающихся в процессе реализации аксиологических основ научно-методической поддержки профессионального самоопределения на различных этапах их обучения, которые проявляются в положительной динамике показателей ценностей-целей

(образованность, уверенность в себе, широта взглядов) и ценностей-средств (ответственность, смелость в отстаивании интересов, твердая воля);

– **установлено**, что закономерность, характеризующая взаимосвязь реализации аксиологических основ научно-методической поддержки профессионального самоопределения обучающихся в системе «школа–вуз», заключается в трансформации иерархии ценностных ориентаций обучающихся, влияющих на выбор профессии;

– **обоснована** правомерность обобщения полученных результатов на уровне концепции аксиологических основ научно-методической поддержки профессионального самоопределения личности в системе «школа–вуз», содержащая принципы, педагогические условия, этапы процесса профессионального самоопределения и личностного развития обучающихся.

Теоретическая значимость исследования обоснована следующим:

– концепция непрерывного образования **дополнена** новыми знаниями об изменениях ценностных ориентаций профессионального становления личности на этапах общего и высшего образования и о направлениях изменений профориентационной деятельности и профессиональной подготовки будущих специалистов в современных условиях модернизации образования;

– **определены** структура и содержание аксиологических основ научно-методической поддержки профессионального самоопределения подготовки будущих специалистов в системе «школа–вуз», расширяющие имеющиеся в науке знания о методической деятельности современного учителя и преподавателя вуза, структуре учебно-методических комплексов, а также методики диагностики динамики профессионального самоопределения;

– **расширены** теоретические представления об аксиологических основах научно-методической поддержки процесса профориентационной и профессиональной подготовки будущих специалистов в условиях модернизации образования, способствующие содержательному раскрытию специфики профессионального самоопределения в системе «школа–вуз»;

– **выявлены и обозначены** факторы, способствующие формированию личностных, профессиональных ценностных ориентаций и компетенций личности через обогащение содержания учебно-методических комплексов аксиологическими компонентами, материалами для самостоятельной работы, рекомендациями по предупреждению и снижению рисков педагогов в организации профориентационной работы в образовательных учреждениях в «системе-школа»;

– **уточнено** содержание комплекса научно-методической поддержки профессионального самоопределения будущих специалистов в системе «школа–вуз» как ресурса достижения нового качества профессиональной ориентации и подготовки;

– **доказана** целесообразность реализации выявленных педагогических условий реализации аксиологических основ научно-методической поддержки профессионального самоопределения будущих специалистов в системе «школа–

вуз», способствующих формированию профессиональных ценностных ориентаций личности;

– **обозначены** устойчивые положительные тенденции и закономерности профессионального самоопределения в процессе их подготовки, позволяющие формировать карьерную компетентность обучающихся на стадии довузовской подготовки, самостоятельно проектировать образовательные маршруты, развивать профессионально значимые качества, комфортно общаться в коллективе и с учителем (преподавателем) в ходе обучения, аргументированно отстаивать свою индивидуальную позицию по обозначенным мотивационным, профессиональным ситуациям.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что использование в образовательной практике школ и вузов разработанных учебно-методических материалов позволило создать мотивирующую образовательно-профессиональную среду, повысить мотивацию учащихся к осознанному профессиональному самоопределению, активизировать профориентационную работу учителей и ценностно-смысловую направленность процесса профессиональной подготовки в вузе.

Полученные в исследовании аксиологических основ научно-методической поддержки в процессе подготовки будущих специалистов результаты позволили разработать готовые к тиражированию учебно-методические материалы:

– учебно-методические комплексы педагогической поддержки профессионального самоопределения будущих специалистов различной профессиональной направленности;

– методические рекомендации по проектированию индивидуальных образовательных маршрутов: «Лидерство», «Социальная ответственность», «Предпринимательство», «Научно-исследовательский проект», «Профессиональное развитие, «Содержание научно-методического обеспечения в школе и в вузе», направленных на формирование ценностных ориентаций будущего специалиста;

– комплект материалов информационной поддержки профессионального самоопределения школьников и студентов (видеоуроков, карьерных электронных портфолио, лекций-презентаций в электронном формате);

– программы повышения квалификации учителей и преподавателей, кадрового резерва (лидерских групп), ориентированные на профессии, востребованные новой экономикой и общественной жизнью.

Оценка достоверности результатов исследования выявила их обоснованность за счет системного характера методологических и теоретических положений, их непротиворечивости; длительности экспериментального исследования (в течение семнадцати лет); использования комплекса взаимодополняющих современных, традиционных методов и подходов исследования (педагогическое наблюдение, анкетирование, интервьюирование, лонгитюдное наблюдение, методика М. Рокича, фокус-группы, метод тестов, педагогический эксперимент, методы графического и табличного представления информации); объективного применения

статистических и математических методов обработки экспериментальных данных с помощью критерия Стьюдента; репрезентативности статистической выборки (всего 1200 респондентов, в т.ч.: школьников – 500 чел.; студентов – 550 чел., учителей школ и преподавателей вузов – 150 чел.).

Идея исследования базируется на обоснованном выборе логики **концептуального обоснования** и **экспериментальной проверки** результативности концепции научно-методической поддержки профессионально-ценностного самоопределения молодежи путем **теоретического анализа** современных научных данных о профессиональном самоопределении и развитии личности в условиях становления нового информационно-технологического и социально-экономического уклада в нашей стране; через **междисциплинарный анализ содержания**, структуры, условий поддержки процессов профориентации и профессиональной подготовки обучающихся в современной образовательной практике; через диагностику выявления ценностных ориентаций в мире профессий старшеклассников и студентов и методики анализа результатов диагностики в процессе экспериментальной работы; через **установление** того, что авторские результаты согласуются с выводами и не вступают в противоречие с известными положениями, представленными в независимых источниках по данной тематике (педагогическая периодика, сборники научных трудов по вопросам школьного и вузовского обучения, докторские диссертации и авторефераты диссертаций, касающиеся дидактических аспектов общего среднего и высшего образования, учебно-методические материалы).

Обоснованность выводов подтверждается тем, что **теоретические основы** и доказательная база исследования построена с учетом фактов и положений, приведенных в научно-педагогической литературе, опирается на известные и проверяемые данные и согласуется с опубликованными в открытых источниках теоретическими и практикоориентированными исследованиями по проблеме развития аксиологических основ научно-методической поддержки процесса профессионально-ценностного становления будущих специалистов в системе «школа–вуз».

Личный вклад соискателя заключается в следующем: самостоятельное выполнение анализа работ в области философии, социологии, культурологии, истории образования с позиции поставленных в исследовании задач; обоснование методологии проведения исследования; предложение теоретической и практической схемы решения проблемы исследования; непосредственное личное участие на всех этапах опытно-экспериментальной работы в исследовании, сборе и обработке информации; определение и обоснование диагностического инструментария изучения профессионального самоопределения; организация и проведение локальных экспериментов с последующим обобщением и апробацией полученных результатов; обоснование положений на защиту, раскрывающих сущность, динамику и результативность реализации аксиологических основ научно-методической поддержки профессионального самоопределения будущих специалистов в системе «школа–

вуз», определяющих перспективные направления развития профориентационной и профессиональной подготовки обучающихся в условиях модернизации образования; в выступлениях на конференциях, семинарах.

Диссертация охватывает основные вопросы поставленной научной проблемы и соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается последовательной и логически непротиворечивой реализацией теоретико-методологических основ исследования, совокупностью взаимосвязанных методов сбора и анализа эмпирических данных, репрезентативностью полученных результатов и их сопоставимостью с результатами недавних педагогических исследований.

Диссертация Ануфриевой Юлии Валерьевны является законченной научной квалификационной работой, решающей проблему выявления сущности аксиологических основ научно-методической поддержки, характеризующейся факторами, этапами, педагогическими условиями, результативностью формирования профессионального самоопределения будущих специалистов в системе «школа–вуз» и соответствующей требованиям Положения о присуждении ученых степеней, предъявляемым к докторским диссертациям.

На заседании 26 ноября 2019 года диссертационный совет принял решение присудить Ануфриевой Юлии Валерьевне ученую степень доктора педагогических наук по специальности 13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 18 человек, из них 7 докторов педагогических наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвующих в заседании, из 24 человек, входящих в состав совета, проголосовали «за» – 18 человек, «против» – нет, недействительных бюллетеней – «нет».

Председатель
диссертационного совета Д 212.177.07,
доктор педагогических наук, профессор

Чекалева Надежда Викторовна

Ученый секретарь
диссертационного совета Д 212.177.07,
кандидат педагогических наук, доцент

Дука Наталья Александровна

26.11.2019 года