

На правах рукописи



Селезнев Андрей Валерьевич

**ПРОСВЕТИТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ
КРАСНОЯРСКОЙ КРАЕВОЙ ОРГАНИЗАЦИИ
ОБЩЕСТВА «ЗНАНИЕ» В 1947–1992 гг.**

Специальность 07.00.02 – Отечественная история

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

Омск – 2019

Работа выполнена на кафедре истории и политологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Красноярский государственный аграрный университет».

Научный руководитель: доктор исторических наук, доцент
Рогачев Александр Георгиевич,

Официальные оппоненты: **Сизов Сергей Григорьевич,**
доктор исторических наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Сибирский государственный автомобильно-дорожный университет» (СибАДИ), кафедра «Философия», профессор;
Соколова Евгения Валерьевна,
кандидат исторических наук, доцент, Тарский филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Омский государственный аграрный университет имени П. А. Столыпина», кафедра гуманитарных, социально-экономических и фундаментальных дисциплин, заведующая кафедрой.

Ведущая организация: федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Сибирский федеральный университет».

Защита состоится 24 декабря 2019 года в 10:00 часов на заседании диссертационного совета Д. 999.161.03 по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, созданного на базе ФГБОУ ВО «Омский государственный педагогический университет», ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный педагогический университет», ФГБОУ ВО «Омский государственный университет им. Ф. М. Достоевского» по адресу: 644043, г. Омск, ул. Партизанская, 4а, ауд. 302.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на сайте ФГБОУ ВО «Омский государственный педагогический университет» по адресу: 644099, г. Омск, Набережная им. Тухачевского, 14, библиографический отдел; <https://omgpu.ru/dissertations/seleznev-andrey-valerevich>.

Автореферат разослан «__» _____ 2019 г.

Ученый секретарь диссертационного совета
кандидат исторических наук, доцент



И. И. Кротт

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. История Красноярской краевой организации общества «Знание» насчитывает более сорока лет, в течение которых несколько поколений красноярской интеллигенции, объединившись в рамках этой просветительской организации, накопили огромный коллективный опыт в распространении политических и научных знаний, используя различные формы и методы ведения просветительской работы. Этот опыт имеет огромное значение для понимания советского проекта культурной и социальной модернизации общественных отношений, частью которого было Всесоюзное общество «Знание» (далее – Общество), дает представление о социокультурных процессах в Красноярском крае в исследуемый период. Создание в 2016 году Российского общества «Знание» потребовало более глубокого осмысления советского опыта создания просветительских организаций, изучения возможности его использования в современных реалиях.

Степень разработанности темы. Историографию Общества в целом можно разделить на два периода – советский и постсоветский, которые в значительной мере отличаются подходами и направленностью научного интереса в своей деятельности.

Отдельные стороны деятельности Общества и его организаций на местах получили освещение в сборниках статей и публикациях, где рассматривались формы и методы лекционной пропаганды самых разных отраслей знаний, проблемы методики этой работы, вопросы подбора, обучения и воспитания лекторских кадров. Большой пласт литературы о деятельности Общества оставили его члены в различных публикациях о деятельности этой организации¹. Безусловно, интерес представляют публикации, вышедшие в свет к юбилейным датам Общества под авторством В. Н. Зайчикова, В. А. Мезенцева, Т. Г. Купченя, З. Н. Сороки². Обзорные сведения о деятельности Общества с 1947 по 1987 год содержатся в работе А. И. Чиненного³. В целом для такого типа исследований

¹ *Мирсков С. А., Лившиц Я. Л.* Школа молодого лектора-международника: (Из опыта работы секции междунар. жизни Москворецкого район. отд-ния о-ва «Знание» по подготовке молодых лекторов из студентов Ин-та нар. хозяйства им. Плеханова): Для обсуждения / Моск. гор. отд-ние о-ва «Знание» РСФСР, Науч.-метод. совет по пропаганде всеобщ. истории и вопросов междунар. жизни. М. : [б. и.], 1963. 24 с.; *Савченко И. Я.* Аудитория – вся страна: Из опыта работы первичной организации о-ва «Знание» Моск. гос. ун-та им. М. В. Ломоносова / Всесоюз. о-во «Знание». М. : Знание, 1965. 48 с. и др.

² *Зайчиков В. Н.* Академия миллионов: [Всесоюз. о-во «Знание»]. М. : Новости, 1965. 92 с.; Университет миллионов: (К 20-летию Всесоюз. о-ва «Знание»): Для обсуждения. М. : [б. и.], 1967. 194 с.; *Мезенцев В. А.* Знания – народу: (К 25-летию Всесоюз. о-ва «Знание»). М. : Знание, 1972. 64 с.; *Купченя Т. Г., Сорока З. Н.* Обществу «Знание» – 25 лет / Правл. о-ва «Знание» БССР. Минск : [б. и.], 1972. 20 с.

³ *Чиненный А. И.* Из истории Всесоюзного общества «Знание». М. : Знание, 1988. 58 с.

характерно весьма поверхностное и мозаичное изучение деятельности Общества. Исследователи рассматривали деятельность Общества в контексте выполнения постановлений партийных органов. Стоит отметить, что в советский период работы, в которых Общество выступает объектом исследования, а его деятельность – предметом, весьма немногочисленны и по-своему уникальны. К таким исследованиям можно отнести работы М. Наимова и Т. Д. Романовой, которые стали достоянием научной общественности в конце 70-х годов, исследования Н. В. Айвазовой, Н. В. Старунской, Л. Х. Умаровой и А. И. Чиненного, увидевшие свет в конце 80-х – начале 90-х гг. XX в.⁴

Основными проблемами, которые ставят перед собой современные исследователи Общества, являются вопросы об его исторической роли в реализации просветительской политики Советского государства и о взаимоотношениях Общества с правящей партией. К таким исследованиям можно отнести работы Г. Г. Григоряна, Д. А. Пинаевой, Р. Р. Юнусовой⁵ и др. Разные аспекты лекционной деятельности и организационного строения Общества исследованы в работах М. А. Мамонтовой, О. А. Сапожниковой, М. А. Федоровой, Д. А. Пинаевой,

⁴ *Наимов М.* Деятельность общества «Знание» Таджикской ССР по пропаганде политических и научных знаний среди трудящихся в условиях развитого социалистического общества (1959–1970 гг.): дис. ... канд. ист. наук. Душанбе, 1978. 185 с.; *Романова Т. Д.* Деятельность организаций общества «Знание» РСФСР по идейно-политическому воспитанию студенческой молодежи в современных условиях (1966–1976 гг.): дис. ... канд. ист. наук. М., 1977. 158 с.; *Айвазова Н. В.* Роль общества «Знание» в формировании научно-материалистического атеистического мировоззрения трудящихся в современных условиях: дис. ... канд. филос. наук. М., 1984. 172 с.; *Старунская Н. В.* Участие интеллигенции Украины в лекционной пропаганде общества «Знание» УССР, 1971–1975 гг.: дис. ... канд. ист. наук. Киев, 1981. 214 с.; *Чиненный А. И.* Проблемы взаимодействия партийных и общественных организаций по обогащению интеллектуального потенциала советского народа: на материалах Всесоюзного общества «Знание», конец 40-х – середина 80-х годов: дис. ... д-ра ист. наук. М., 1990. 315 с.

⁵ *Григорян Г. Г.* Всесоюзное общество «Знание» как коммуникатор для власти и научного сообщества СССР. М.: МГОФ «Знание», 2015. 36 с.; *Пинаева Д. А., Юнусова Р. Р.* Всесоюзное общество по распространению политических и научных знаний как институт социализации граждан Советской России // Наука и профессиональное образование: современные теоретические проблемы и практический опыт. Казань: Республиканский центр мониторинга качества образования, 2012. С. 118–123; *Пинаева Д. А.* Партийное руководство научно-просветительской деятельностью в СССР (на примере Всесоюзного общества «Знание») // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение // Вопросы теории и практики. – Тамбов: Грамота, 2015. № 11. С. 113–119.

Р. Р. Юнусовой, В. И. Замышляева⁶ и др. Лекционная деятельность Общества в рамках народных университетов изучена в исследованиях постсоветского периода на материалах Чувашской, Марийской и Татарской АССР⁷. В постсоветский период появилось также несколько диссертационных исследований, посвященных в основном республиканским и областным подразделениям общества «Знание» РСФСР и Российской Федерации⁸.

Зарубежные исследователи сосредоточились в основном на изучении пропаганды научных знаний в СССР как феномена советской общественно-политической системы. Большинство авторов интересовал вопрос взаимодействия власти и научного сообщества, влияния политических процессов на развитие различных отраслей науки. К таким публикациям можно отнести работы Питера

⁶ *Мамонтова М. А., Сапожникова О. А.* Лекция как оружие идеологической борьбы (на примере деятельности Омского отделения Всесоюзного общества по распространению политических и научных знаний) // Университеты России и их вклад в образовательное научное развитие регионов страны : сб. науч. тр. Омск, 2010. С. 372–377; *Мамонтова М. А.* О создании Всесоюзного общества «Знание» в Омске // Вестн. Омского университета. Сер. Исторические науки. 2014. № 1 (1). С. 110–114; *Федорова М. А.* Антирелигиозная пропаганда Всесоюзного общества по распространению политических и научных знаний в 1947–1957 гг. на территории Свердловской области // Третьи Чупинские краеведческие чтения : материалы конф. (Екатеринбург, 16–17 февр. 2006 г.) / сост. Т. А. Колосова. Екатеринбург, 2006. С. 203–210; *Пинаева Д. А., Юнусова Р. Р.* Деятельность Татарской республиканской организации общества «Знание» по пропаганде научно-технических знаний в 1940–1960 гг. // Молодой ученый. 2013. № 10 (57). С. 444–448; *Замышляев В. И.* Красноярской организации общества «Знание» России 50 лет (1947–1997): хроника исторических событий. Красноярск, 1997. 44 с.

⁷ *Антонова В. С.* Народные университеты как инструмент государственной политики воспитания граждан // Парадигмы университетской истории и перспективы университетологии (к 50-летию Чувашского государственного университета имени И. Н. Ульянова) : VII Арсентьевские чтения. Чебоксары, 2017. С. 125–129; *Рыбалка В. И.* Деятельность народных университетов в сельской местности Марийской АССР в 60–80-е годы XX столетия // Марийский археографический вестник. 2015. № 25. С. 106–110; *Гарькина С. А.* Роль народных университетов в повышении трудовой активности работников промышленных предприятий в Татарской АССР // Проблемы и перспективы современной науки. 2016. № 13. С. 96–100 и др.

⁸ *Коропатник М. М.* Деятельность организаций общества «Знание» Украины (1976–1985 гг.) : автореф. дис. ... канд. ист. наук. Киев, 1995. 26 с.; *Задорожный А. Л.* Просветительская деятельность общества «Знание» России (на материале Самарской областной организации) : дис. ... канд. ист. наук. Самара, 2001. 182 с.; *Случевский В. В.* Общество «Знание» Санкт-Петербурга и Ленинградской области: история, формы и методы просветительской деятельности: 1947–2002 гг. : дис. ... канд. ист. наук. СПб., 2003. 222 с.

Книна (Peter Kneen), Николая Кременцова (Nikolai Kremntsov), Джеффри Роберга (Jeffrey L. Roberg), Михаэля Фроггатта (Michael Froggatt)⁹.

В целом следует отметить, что за длительный период времени в историографии был подробно проработан ряд аспектов, рассматриваемых в диссертационном исследовании. В то же время приходится констатировать, что предметом отечественных и зарубежных исследований становится изучение вопросов воздействия Общества на внешнюю среду, различные социальные группы людей и взаимодействия с другими социальными институтами, задействованными в просветительской деятельности. Проблемы же внутреннего развития организации, исторические закономерности этого развития остались практически вне поля зрения исследователей. На наш взгляд, анализ организационных и социокультурных процессов, протекавших в Обществе в изучаемый исторический период, выявление влияния этих процессов на просветительскую деятельность организации и оценка степени этого влияния позволили бы предметно понять советское просветительство, результативность деятельности Красноярской краевой организации Общества.

Цель диссертационного исследования – выявить этапы, направления и содержание просветительской деятельности Красноярской краевой организации общества «Знание» в 1947–1992 гг.

Достижение этой цели предполагает решение следующих задач:

- выявить целевые установки, организационные основы и структуру Всесоюзного общества «Знание» (1947–1991 гг.);
- установить факторы и условия создания, организационного развития Красноярской краевой организации общества «Знание»;
- реконструировать коммуникативное пространство просветительской деятельности Красноярской краевой организации общества «Знание»;
- раскрыть содержание просветительской деятельности красноярской интеллигенции в процессе функционирования регионального отделения общества «Знание»;
- выявить материально-финансовый потенциал просветительской деятельности Красноярской краевой организации общества «Знание»;
- определить формы, масштаб, тематическую направленность и идейное содержание лекционной пропаганды как инструмента просветительской деятельности Красноярской краевой организации общества «Знание».

Объектом исследования является советское просветительство как государственно-общественная система формирования коммунистического мировоззрения, накопления, распространения и популяризации научных знаний и представлений о мире, обществе и человеке.

⁹ *Kneen Peter*. Soviet Scientists and the State: An Examination of the Social and Political Aspects of Science in the USSR. Albany : State University of New York Press, 1984. 138 p.; *Kremntsov N*. Stalinist Science. N. J., 1997. 368 p.; *Roberg Jeffrey L*. Soviet Science under Control: The Struggle for Influence. London : Macmillan Press, 1998. 170 p.; *Froggatt M*. Science in Propaganda and Popular Culture in the USSR under Khrushchev (1953–1964). Oxford, 2006. 248 p.

Предметом исследования является просветительская деятельность Красноярской краевой организации общества «Знание» в 1947–1992 гг.

Хронологические рамки исследования охватывают весь период истории деятельности Красноярской краевой организации общества «Знание» с 1947 по 1992 г., с момента создания Красноярского отделения Всесоюзного общества по распространению политических и научных знаний и до принятия решения о создании Красноярской краевой организации общества «Знание» Российской Федерации.

Территориальные рамки исследования. Исследование просветительской деятельности Красноярской краевой организации Общества рассматривается в административно-территориальных границах Красноярского края в исследуемый период, включая Хакасскую автономную область, Таймырский (Долгано-Ненецкий) и Эвенкийский автономные округа.

Научная новизна. Автором впервые предложена периодизация истории Общества и его структурного подразделения в Красноярском крае на основе анализа изменения концептуальных подходов к организации деятельности Общества, эволюции целевых установок и организационных основ, закрепленных в уставе организации, осуществляемых им функций в советском обществе в разные исторические периоды. На основе анализа тематической направленности пропагандистской деятельности Общества была исследована проблема соотношения политических, естественно-научных, научно-технических и других знаний в просветительской деятельности Красноярской краевой организации.

В научный оборот введены не использованные ранее архивные источники, которые позволили собрать, систематизировать и проанализировать новый фактический материал, дающий относительно полное представление о просветительской деятельности краевой организации Общества.

Теоретическая значимость работы состоит в том, что автор на основе анализа научной литературы предложил собственную классификацию функций просветительской деятельности, с помощью которых можно проанализировать эволюцию целевых установок Общества и его Красноярской краевой организации.

Практическая значимость работы заключается в том, что в ней собраны и систематизированы статистические сведения, характеризующие количественные и качественные показатели деятельности Красноярской краевой организации Общества, собран большой объем исторических фактов, позволяющих проводить дальнейшее исследование отдельных вопросов и проблем просветительской деятельности в Красноярском крае, использовать их для обобщающих исследований просветительской деятельности в России.

Методология и методы исследования. Методологической базой исследования послужило диалектическое и материалистическое понимание истории, а также основанный на этом понимании теоретический взгляд на становление и развитие общественных отношений и социальных институтов. В исследовании используются системный и историко-антропологический подходы к изучению истории общественной организации.

В рамках системного подхода, основоположниками которого являются Л. фон Берталанфи, А. А. Богданов, Г. Саймон и другие¹⁰, Красноярская крайевая организация Общества рассматривалась как подсистема общества «Знание» РСФСР и Всесоюзного общества «Знание», которые, в свою очередь, являлись частями института советского просветительства как государственно-общественной системы формирования коммунистического мировоззрения, распространения и популяризации научных знаний. Сама же Красноярская крайевая организация Общества рассматривается как совокупность связанных между собой системных блоков: 1. Человеческое сообщество, коллектив людей, объединенных общей целью. 2. Экономическая база организации, представленная системами материально-технического обеспечения и финансово-хозяйственной деятельности. 3. Процессы менеджмента. 4. Ценности организации, понимаемые как совокупность коллективных целей и функций организации, мировоззрение членов организации и их индивидуальные цели и мотивации. 5. Внешняя и внутренняя коммуникационные среды организации.

В рамках историко-антропологического подхода были использованы теоретические и методологические концепции интеллектуальной истории и истории элит. Положения социологии знания и теории идеологии Карла Мангейма описывают механизмы формирования мировоззрения, цели и социальные функции интеллигенции как особой социальной группы. Живой исследовательский интерес вызывают выделенные К. Мангеймом общественные формы существования интеллигенции, предложенные как инструмент изучения объединений интеллектуалов, а также теория историко-социальной обусловленности мировоззрения интеллигенции как методология изучения ценностной и мотивационной сферы «образованного человека»¹¹. Концепция культурной гегемонии интеллигенции Антонио Грамши¹² совместно с теорией советской номенклатуры, основоположниками которой являются Милован Джилас и М. С. Восленский¹³, стали методологическим основанием для анализа внутренних и внешних коммуникаций в Обществе, а также роли красноярской

¹⁰ *Берталанфи Л. фон.* Общая теория систем: критический обзор // Исследования по общей теории систем. М. : Прогресс, 1969. С. 23–82; *Богданов А. А.* Тектология. Всеобщая организационная наука. М. : Финансы, 2003. 496 с.; *Саймон Г.* Науки об искусственном = The sciences of the artificial: [философия и методология науки, информатика, теория упр., психология, моделирование экон., соц. и биол. систем] / пер. с англ. Э. Л. Наппельбаума. 2-е изд. М. : УРСС, 2004. 140 с.

¹¹ *Мангейм К.* Очерки социологии знания: Теория познания-мировоззрение-историзм / сост., пер. и предисл. Е. Я. Додина ; Рос. акад. наук, Ин-т науч. информ. по обществ. наукам. М. : ИНИОН, 1998. 250 с.

¹² *Грамши А.* Тюремные тетради : в 3 ч. : пер. с ит. / под общ. ред. М. Н. Грецкого, Л. А. Никитич ; вступ. ст. М. Н. Грецкого. М. : Политиздат, 1991. Ч. 1. 560 с.

¹³ *Джилас М.* Новый класс: [Анализ ком. системы]. New York : Praeger, 1958. 246 с.; *Восленский М. С.* Номенклатура: анатомия советского правящего класса. М. : Захаров, 2005. 640 с.

интеллигенции в формировании мировоззрения советских граждан и распространении научных знаний.

В процессе работы автором применялись общенаучные и специальные методы исследования: хронологический, историко-сравнительный структурно-системный методы, методы устной истории (Oral history), методы контент-анализа и семиотического (смыслового) анализа, метод периодизации и статистический метод. Исследование строилось на принципах историзма.

Источники исследования. Настоящая работа написана с использованием широкого круга источников – архивных и опубликованных за годы существования Общества и его Красноярской краевой организации. Источники, используемые в настоящем исследовании, подразделяются на законодательные и иные нормативно-правовые акты, делопроизводственную документацию государственных и общественных организаций, справочно-статистические материалы, печатные издания и периодическую печать, источники личного происхождения.

К законодательным и иным нормативно-правовым актам относятся решения законодательных и исполнительных органов государственной власти, установивших общие правовые нормы и правила деятельности общественных организаций, в том числе Общества, определявших отношения в общественно-политической сфере, в образовании и культуре. Источники данной группы позволяют изучать изменения государственной политики в отношении Общества и его деятельности в исследуемый период. Использование настоящих источников сопряжено с критическим анализом соотношения установленных правовых норм и сложившейся правоприменительной практикой.

К делопроизводственной документации, используемой в настоящем исследовании, относятся: 1. Нормативные документы, материалы руководящих органов КПСС, регулирующие агитационно-пропагандистскую деятельность партии и Общества, организационно-кадровое и материально-техническое обеспечение просветительской деятельности. Документы указанной подгруппы были опубликованы в специальных изданиях, сборниках материалов. Решения партийных органов Красноярской краевой организации ВКП(б) и КПСС, касающиеся деятельности Красноярской краевой организации Общества, находятся на хранении в Государственном архиве Красноярского края (далее – ГАКК) в фонде П-26 «Красноярский КК КП РСФСР». 2. Нормативные документы, материалы Общества и его структурных подразделений, которые позволяют понять, какие цели и задачи ставили перед собой Общество и Красноярская краевая организация, как они отражались в организационных основах и структуре, просветительской деятельности, а также изучить изменения количественных и качественных показателей развития Красноярской краевой организации Общества. Документы данной подгруппы были опубликованы в специальных изданиях, сборниках материалов. Документы Всесоюзного общества «Знание» и общества «Знание» РСФСР, содержащие указанные сведения, находятся на хранении в Государственном архиве Российской Федерации (далее – ГАРФ) в фондах Р-9547 «Всесоюзное общество «Знание» (1947–1991 гг.)» и А-561 «Общество «Знание» РСФСР (1955–1977, 1982–

1991 г.)» соответственно. Управленческая документация Красноярской краевой организации Общества находится на хранении в ГАКК в фонде П-2068 «Красноярское отделение общества “Знание”». 3. Документы и материалы Красноярского краевого лекционного бюро, которые позволяют провести сравнительный анализ деятельности этого учреждения с деятельностью Красноярской краевой организации Общества. Документы данной подгруппы находятся на хранении в ГАКК в фонде Р-2005 «Красноярское краевое лекционное бюро».

Фактический материал о деятельности Общества и его структурных подразделений содержится в статистических сборниках, составляющих третью группы источников, – справочно-статистические материалы.

Следующую группу источников образует обширный комплекс печатных изданий, носящих публицистический характер. Указанные печатные издания содержат различные сведения о деятельности Общества и его структурных подразделений. Важным источником стала периодическая печать – общественно-политические газеты и научно-популярные журналы. Публикации в советской прессе позволяют изучить развитие Красноярской краевой организации Общества в неразрывной связи с текущей общественно-политической ситуацией.

Источники личного происхождения представлены в виде интервью, которые проводились исследователем с членами Общества, состоявшими в Красноярской краевой организации в 1950–1990-е гг., и были опубликованы в сборнике материалов.

Сформированный корпус новых исторических источников позволяет более глубоко изучить вопросы функционирования Общества, осуществления им просветительской деятельности.

Положения, выносимые на защиту:

1. Общество «Знание» стало институциональной формой самоорганизации советской интеллигенции, направленной на реализацию одной из основных функций этой социальной группы, – формирование мировоззрения, системы ценностей граждан и гражданского общества, выработанных интеллектуальной элитой в угоду интересам управленческой группы (правлящего класса). Организационные, управленческие и социокультурные процессы в Красноярской краевой организации Общества взаимосвязаны и обусловлены процессами становления и развития интеллигенции как особой социальной группы советского общества. Просветительская деятельность членов общества «Знание» была тесно связана с их профессиональной деятельностью и профессиональными интересами. И если в первые годы деятельности Общества (1947–1950-е) было распространено такое явление, как «лекторы-многостаночники», когда один лектор мог читать лекции на разные темы из разных отраслей научных знаний, то уже в 1960–1990-е гг. усиливалась специализация лекторской деятельности, когда лектор читал лекции только на те темы, которые он сам разрабатывал в рамках своей профессиональной деятельности.

2. Красноярская краевая организация общества «Знание», как и Общество в целом, пережила три крупных исторических периода, которые обладали уникальными качественными характеристиками: период организационной ав-

тономности элитаристской организации (1948–1954 гг.); период массовой организации-коммуникатора между элитой и обществом (1954–1987 гг.); период идейного и организационного кризиса организации, утраты органической связи интеллигенции с советско-партийной номенклатурой (1987–1991 гг.).

3. Красноярская краевая организация общества «Знание» была частью государственно-общественной системы формирования мировоззрения, воспитания советского человека. Место и роль Красноярской краевой организации Общества в этой системе менялись в выделенные нами исторические периоды. Так, в 1948–1954 гг. краевая организация Общества, несмотря на все предпринятые усилия, играла незначительную роль в системе формирования коммунистического мировоззрения советских граждан, распространения и популяризации среди них научных знаний и представлений о мире, обществе и человеке, значительно уступая в масштабности своей деятельности партийной системе политического просвещения и государственной системе культурно-политического просвещения. В 1954–1987 гг. организация поглощает государственную систему культурно-политического просвещения и получает практически монопольное право обеспечивать коммуникации между властью и народом, благодаря чему наращивает масштабы своей просветительской деятельности, становится основным элементом этой системы. Однако в 1987–1991 гг. происходит слом государственно-общественной системы просвещения, в результате которого Красноярская краевая организация общества «Знание» теряет государственно-партийный заказ на формирование мировоззренческих установок советского общества, перестает быть частью системы формирования мировоззрения граждан.

4. Системное противоречие между просветительством как нравственным императивом, направленным на альтруистическое повышение образовательного и культурного уровня каждого человека, всего общества, и материально-финансовым обеспечением этой просветительской деятельности разрешалось по-разному в выделенные исследователем исторические периоды. Так, в 1948–1954 гг. просветительская деятельность общества «Знание» и его Красноярской краевой организации строилась на системе самокупаемости и финансового стимулирования просветительской активности интеллигенции. В 1954–1987 гг. это противоречие снималось с помощью внедрения практики «общественных начал» в пропагандистскую деятельность и расширения этой практики при сохранении материально-финансового обеспечения данной деятельности, базирующегося на системе партийно-государственного и общественного заказа. В 1987–1991 гг. наступил период коммерциализации просветительской деятельности. Попытка общества «Знание» в этот период приспособиться к новым социально-экономическим отношениям в обществе привела к практическому свертыванию работы Красноярской краевой организации Общества.

Материальное стимулирование лекторской активности членов общества «Знание» было важным фактором для научно-педагогических работников, не входивших в советско-партийную номенклатуру, так как лекторская деятельность научно-педагогических работников в Обществе была частью их

профессиональной оплачиваемой деятельности. У других же категорий членов Общества, просветительская деятельность которых была сопряжена с их общественно-политической активностью или дополнительной общественной нагрузкой по осуществлению воспитательной работы в своем рабочем коллективе, в советском обществе в целом, материальное стимулирование лекторской активности играло меньшую мотивационную роль или не входило в систему мотивации.

5. Системное противоречие между потребностью формировать у советских граждан коммунистическое мировоззрение, предполагавшее ценностную борьбу, и научным мировоззрением, выступающим с позиции ценностно-нейтрального познания действительности, разрешалось в обществе «Знание» через систему коллективного целеполагания, ценностей и функций организации. В 1948–1954 гг. главной целью организации было распространение политических и научных знаний через призму коммунистического мировоззрения. В 1954–1987 гг. главной целью становится идеологическое обоснование естественности существующих общественно-политических и социально-экономических порядков в стране, обоснование решений партии и правительства. В 1987–1991 гг. ценным для организации становится знание, которое можно продать потребителю или которое можно было бы эквивалентно обменивать на политические, общественные и иные преференции.

6. Разрешение системного противоречия между субъектностью общества «Знание» и стремлением директивных органов КПСС управлять его агитационно-пропагандистской деятельностью приводит к постепенной утрате организационной самостоятельности Общества и его Красноярской краевой организации. Процесс организационного и идейного подчинения Красноярской краевой организации Общества директивному руководству КПСС был не актом авторитарного внешнего вмешательства в деятельность организации, а естественным проявлением складывающихся взаимоотношений между советской интеллигенцией и советско-партийной номенклатурой, результатом процесса слияния этих двух социальных групп.

Оценка влияния КПСС на деятельность общества «Знание» среди его членов, состоявших на учете в Красноярской краевой организации в 1950–1990-е гг., зависит от того, входили ли они в советскую и партийную номенклатуру. Так, члены Общества, входившие в советскую и партийную номенклатуру, отмечали руководящую роль КПСС во взаимоотношениях с обществом «Знание», говорили о важности и естественности этого влияния на деятельность Общества. В то время как члены общества «Знание», не входившие в ядро советской и партийной номенклатуры, демонстрировали незнание о таком влиянии или отмечали незначительность партийного вмешательства в деятельность организации. В ходе интервью с членами Общества также прослеживается, что партийное, идеологическое влияние было сильным в области распространения общественно-политических знаний, а лекции по естественно-научной и научно-технической тематике были практически выведены из-под идеологического контроля партийных органов.

7. Организационные и социокультурные процессы, протекавшие в Красноярской организации общества «Знание», оказывали существенное влияние на масштаб и тематическую направленность ее просветительской деятельности. Экономические, идеологические, агитационно-пропагандистские факторы влияли на изменение численности организации и вовлеченность ее членов в просветительскую деятельность, что приводило к изменению масштабов лекционной пропаганды и иных форм распространения политических и научных знаний. Изменение состава Красноярской краевой организации Общества, интеграция в советско-партийную номенклатуру красноярской интеллигенции влияли на тематическую направленность просветительской деятельности Общества в Красноярском крае. Выявленные тенденции характерны для общества «Знание» в целом.

Степень достоверности и апробация результатов исследования. Научные положения, выводы и рекомендации, сформулированные в диссертации, подкреплены фактическими данными. Основные положения диссертационного исследования были обсуждены на кафедре истории и политологии ФГБОУ ВО Красноярский ГАУ, а также представлены в виде докладов и сообщений на общероссийских и международных научно-практических конференциях, таких как X Международная научно-практическая конференция молодых ученых, посвященная Году экологии и 65-летию Красноярского ГАУ «Инновационные тенденции развития российской науки» (Красноярск, 2017); Международная научно-практическая конференция «Наука и образование: опыт, проблемы, перспективы развития» (Красноярск, 2017); XVI Международная научно-практическая конференция «Научный форум: Юриспруденция, история, социология, политология и философия» (Москва, 2018); «Гришаевские чтения»: I Национальная научная конференция, посвященная памяти д-ра ист. наук, профессора, заслуженного работника высшей школы В. В. Гришаева (Красноярск, 2018).

Структура диссертационного исследования. Цель и задачи исследования определили структуру диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников и литературы, 24 приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обосновывается актуальность темы, анализируется степень ее изученности, определяются цель и задачи, объект и предмет исследования, хронологические и территориальные рамки работы, раскрывается методологическая основа и характеризуется источниковая база, оцениваются научная новизна, теоретическая и практическая значимость исследования, приводятся положения, выносимые на защиту, а также подтверждаются степень достоверности и апробация результатов исследования.

Первая глава «Создание и организационная деятельность структурного подразделения Всесоюзного общества “Знание” в Красноярском крае» состоит из трех параграфов.

В первом параграфе «Целевые установки, организационные основы и структура Всесоюзного общества “Знание” (1947–1991 гг.)» автор исследует общие для всей организации тенденции развития. В 1947–1954 гг. Общество создается и развивается как академическая организация видных научных и общественно-политических деятелей страны, претендующая на некую политико-просветительскую автономию. В этот период лекционная деятельность Общества была направлена на информирование граждан Советского государства о достижениях науки и техники, на формирование коммунистического мировоззрения и мобилизацию масс на решение поставленных партий и правительством задач. Период 1954–1982 гг. характеризуется превращением Общества в массовую общественную организацию советской интеллигенции, которая попадает под полный диктат правящей партии и интегрируется в партийную агитационно-пропагандистскую систему, получая монопольное право на пропагандистскую деятельность среди населения, подменяя под себя существовавшую до этого систему государственных культурно-просветительских учреждений. В 1982–1991 гг. Общество сталкивается с кризисными явлениями, которые выразились в поиске новых целевых установок, в снижении темпов роста, а затем и резком падении основных плановых показателей деятельности. Идеологический и, как следствие, политический кризис в советском обществе привели Общество к утрате монополии на культурно-просветительскую деятельность и к потере партийно-государственного заказа на агитационно-пропагандистские услуги организации, что, в свою очередь, явилось причиной организационной деградации и самоликвидации Общества.

Во втором параграфе «Создание и организационное развитие Красноярской краевой организации общества “Знание”» автор исследует работу оргкомитета по созданию Красноярского отделения Общества, формирование и работу руководящих органов краевой организации, создание районных и городских, первичных организаций Общества на территории Красноярского края в 1948–1992 гг. В исследовании отмечается процесс формализации и бюрократизации деятельности руководящих органов краевой организации Общества. Если в 1940–1950-е гг. большинство членов правления краевой организации были представителями академической науки (сотрудниками научных учреждений и преподавателями вузов), то в 1960–1970-е гг. правления краевой организации формируются по принципу представительства всех органов и учреждений, занимающихся пропагандистской деятельностью или обеспечивающих массовое распространение информации. Наметившееся с 1972 г. стремительное старение членов руководящих органов свидетельствовало об ослаблении механизмов ротации и социальной мобильности в организации. С конца 1949 г. в Красноярском крае создается широкая сеть местных и первичных организаций Общества. Уже в конце 1950-х гг. Общество имело многочисленные организации во всех городах и районах Красноярского края. В 1960–1970-е гг. Красноярская краевая организация Общества развертывает работу по созданию своих структурных подразделений на крупных и средних предприятиях, в учреждениях, колхозах и совхозах края. Идеиный и организационный кризис во второй половине

1980-х – начале 1990-х гг. привел к деградации организационной структуры Общества в Красноярском крае.

В третьем параграфе «Коммуникативное пространство просветительской деятельности Красноярской краевой организации общества “Знание”» рассматриваются вопросы взаимодействия краевой организации с организациями, оказывавшими существенное влияние на ее просветительскую деятельность. В исследовании выделяются три периода в этих взаимоотношениях. 1947–1954 гг. – период организационной автономии Общества. Этот период характеризуется тем, что КПСС могла влиять на деятельность Общества только с помощью членов партии, входивших в состав организации, а также через механизм номенклатурного отбора руководителей организации. В этот период Красноярское краевое отделение Общества находилось в конкурентных отношениях с Красноярской краевой партийной школой и системой партийного просвещения, Красноярским краевым лекционным бюро, городскими и районными лекторскими объединениями, а также ведомственными системами культурно-массового просвещения, в первую очередь с системой аграрного просвещения при краевом Управлении сельского хозяйства. Возникающие противоречия между организациями и учреждениями пытались снимать администрированием, т. е. путем включения представителей учреждений и организаций государственно-партийной системы просвещения в руководящие и методические органы Красноярского краевого отделения Общества. 1954–1987 гг. – период организационного подчинения Общества директивным указаниям КПСС, превращения его в инструмент агитационно-пропагандистской работы партии. Бюро Красноярского крайкома КПСС в этот период усиливает свое управленческое воздействие на Красноярскую организацию Общества. В этот период Красноярская краевая организация Общества интегрируется в государственно-партийную систему пропаганды, организационно поглощает Красноярское краевое лекционное бюро, городские и районные объединения лекторов, занимает монопольное положение в системе советского просветительства. 1987–1991 гг. – период идейного и организационного кризиса организации, который характеризуется разрывом организационной связи красноярской интеллигенции, входившей в состав Общества, с советско-партийной номенклатурой, постепенным отказом КПСС от руководства Обществом, исчезновением партийно-государственного заказа на лекционную деятельность Общества, что приводит практически к прекращению его деятельности. В этот период Красноярская краевая организации Общества снова сталкивается с конкуренцией на образовательном рынке и рынке консалтинговых услуг.

Вторая глава «Кадровое и материально-финансовое обеспечение просветительской деятельности Красноярской краевой организации общества “Знание”» состоит из трех параграфов.

В первом параграфе «Красноярская интеллигенция в просветительской деятельности общества “Знание”» рассматриваются проблемы вовлеченности красноярской интеллигенции в просветительскую деятельность организации. В 1947–1954 гг. Красноярская краевая организация Общества оставалась

сравнительно малочисленной организацией, уступая по численности в 2–3 раза партийной и государственной системам политкультурпросвета. Резкий рост численности Красноярской краевой организации и всего Общества начинается с 1957 года, когда Общество, поглощая городские, районные и сельские объединения лекторов краевой системы культурпросвета, начинает вовлекать в свою деятельность широкие слои интеллигенции. Однако внедрение общественных начал в деятельность Общества привело в начале 1960-х гг. к отходу от активной деятельности заметной части лекторов краевого отделения (в 1962–1963 гг. численность краевого отделения снизилась на 2216 человек), что, впрочем, было характерно для многих отделений Сибирского региона. Общество постоянно сталкивалось с проблемой вовлеченности членов в организационную и просветительскую работу. В 1940–1950-е гг. удельный вес членов Общества, которые принимали участие в его просветительской и иной деятельности, колебался в районе 60 % от общей численности. В 1960–1970-е гг. доля членов Общества, принимавших участие в его работе, повысилась до 70 % от общей численности. Тем самым в разные периоды деятельности Красноярского краевого отделения Общества 30–50 % членов Общества состояли в его рядах формально, никак не участвуя в лекционной, научно-методической и иной деятельности организации. Идеальный и последовавший за ним организационный кризис в Обществе, связанный с отсутствием оплачиваемого партийно-государственного заказа на услуги лекторов, в конце 1980-х – начале 1990-х гг. привел к резкому сокращению численности членов Общества.

Во втором параграфе «Социокультурная характеристика состава Красноярской краевой организации общества “Знание”» анализируется изменение состава краевого отделения в результате смены организационной модели, превращения ее в массовую организацию советской интеллигенции.

До 1949 г. Красноярское отделение Общества было объединением преподавателей трех красноярских вузов и академических институтов (более 80 %), а также руководящих партийных работников и сотрудников партийной системы политического просвещения (более 12 %). Однако относительная малочисленность этих групп не позволяла решать задачу охвата пропагандой политических и научных знаний широких масс трудящихся. Поэтому с июля 1949 г. в соответствии с партийными установками начинается форсированное привлечение к деятельности Общества менее квалифицированных кадров из государственной системы политкультурпросвета – интеллигенции так называемого «среднего звена» (учителей, врачей, инженерно-технических работников). Уже к 1954 г. основную массу членов Общества в Красноярском крае составляли учителя школ, а с середины 1960-х гг. второй по численности социальной группой становятся инженерно-технические работники промышленности и агропромышленного комплекса. В результате этих изменений Красноярская краевая организация Общества, как, впрочем, и само Общество, проходит эволюцию от интеллектуального центра, способного самостоятельно вырабатывать и реализовывать просветительские идеи, до эффективного инструмента коммуникации между партийной элитой и народными массами.

В третьем параграфе «Экономическая база Красноярской краевой организации общества “Знание”» рассматриваются вопросы материально-технического и финансово-хозяйственного обеспечения просветительской деятельности организации. Экономическая база Красноярской краевой организации Общества формировалась в разные периоды времени на основе различных экономических моделей. В 1948–1957 гг. реализовывалась модель самоокупаемости организации, построенная на принципе возмездности пропагандистской деятельности, перекладывании финансового бремени содержания организации и обеспечения ее пропагандистской деятельности на членов организации и потребителей пропаганды. Однако такая модель встретила определенное сопротивление как со стороны советской интеллигенции, так и со стороны потребителей. Возникающие противоречия снимались идеологическим и административным нажимом, а также мерами экономического воздействия – с помощью снижения размера вступительных и членских взносов (1949), снижения утвержденных расценок на лекции. В 1957–1959 гг. государство начинает частично обеспечивать деятельность Общества за счет прямых дотаций из республиканского бюджета. Однако с 1960-х гг. формируется новая экономическая модель функционирования Общества. Государство отказывается от прямых дотаций Обществу, а в его пропагандистскую деятельность внедряются принципы общественных начал. Эти инновации приводят к срыву планов по чтению лекций и получению доходов Красноярским краевым отделением Общества. В 1967 г. происходит корректировка политики внедрения общественных начал, расширяется практика возмездного чтения лекций. В 1970–1986 гг. наблюдается увеличение доходов и расходов Красноярской краевой организации Общества, перевод аппарата организации на профессиональную освобожденную форму работы. Однако начавшееся в конце 1980-х – начале 1990-х гг. разрушение государственной системы политического просвещения и воспитания граждан приводит к слому сложившейся экономической системы обеспечения деятельности Красноярской краевой организации Общества, попыткам коммерциализации ее деятельности.

Третья глава «Организация лекционной пропаганды в Красноярской краевой организации общества “Знание”» состоит из трех параграфов.

В первом параграфе «Формы и масштаб лекционной деятельности Красноярской организации общества “Знание”» рассматриваются проблемы изменения форм и масштабов пропагандистской деятельности краевой организации, зависимость этих процессов от изменения численности и состава организации. Академическая лекция на протяжении всей истории Общества оставалась основной формой пропаганды политических и научных знаний. Для Красноярской краевой организации, как, впрочем, и для остальных региональных подразделений Общества, основной организационной формой проведения лекций стали лекции по заявкам организаций, учреждений, предприятий, колхозов и совхозов, что обеспечивало большой охват аудитории. С конца 1950-х гг. в просветительской деятельности Красноярской краевой организации так же, как и в Обществе в целом, оформляются два направления: образовательное

и агитационно-пропагандистское. Изменение состава Общества, привлечение в его ряды учителей, инженерно-технических работников, передовиков и новаторов производства, не имевших навыков составления и чтения академических лекций, приводит к появлению различных нелекционных форм распространения знаний. Увеличение численности Красноярской краевой организации Общества, создание сети местных и первичных организаций позволили последней расширить масштабы лекционной пропаганды к концу 1970-х гг. до более чем 300 тыс. лекций в год с охватом аудитории более чем 13 млн слушателей. Превышение числа слушателей над численностью населения Красноярского края более чем в 4 раза объясняется тем, что жители края были охвачены системными формами лекционной пропаганды, прослушивая циклы лекций на протяжении года.

Во втором параграфе «Тематическая направленность лекционной пропаганды Красноярской краевой организации общества “Знание”» изучается зависимость тематической направленности лекционной пропаганды от взаимоотношений между Обществом и КПСС, качественного состава лекторского актива, степени развития сети первичных организаций на предприятиях, в колхозах и совхозах. Отсутствие специалистов сельского хозяйства и инженерно-технических работников в составе Общества в конце 1940-х гг., а затем медленные темпы вовлечения этих специалистов в состав Общества не позволяли довольно продолжительное время организовать системную и масштабную работу по пропаганде сельскохозяйственных (до 1954 г.) и научно-технических (до 1955 г.) знаний. Большой удельный вес лекций по медицине в естественно-научной тематике был связан не только с большим интересом населения к вопросам охраны здоровья, но и со значительной численностью среди лекторов врачей и работников медицинских учреждений. В 1948–1953 гг. преобладали лекции по внешнеполитической деятельности правительства, экономики и праву. С 1954 г. до начала 1980-х в Красноярской краевой организации Общества намечается рост историко-партийной тематики. Кроме того, содержание лекций по педагогике, праву, военно-патриотическому воспитанию, отраслям экономики, отдельным отраслям знаний естественно-научного направления в 1954–1982 гг. начинает определяться решениями партийных съездов, постановлениями ЦК КПСС, бюро Красноярского крайкома КПСС. В конце 1980-х – начале 1990-х гг. в результате идейного кризиса наступает период деидеологизации лекционной деятельности Общества и потери смыслов просветительской деятельности краевого отделения и Общества в целом.

В третьем параграфе «Обеспечение качества и идейного содержания лекционной пропаганды в краевой организации общества “Знание”» рассматриваются вопросы эволюции системы обеспечения качества лекционной пропаганды, создание системы повышения научной и профессиональной квалификации лекторов. Система обеспечения качества лекционной деятельности Общества при его создании строилась на двух основных механизмах: оценке научной и профессиональной квалификации лекторов при принятии решения о приеме в члены Общества, а также академическом контроле над содержанием

лекций. Отмена в 1954 г. разделения лекторов Общества на категории по их научной и профессиональной квалификации практически узаконила практику отказа от оценки компетенции и квалификации лекторов. В 1964 г. IV съезд Общества отменил систему предварительного контроля содержания лекций, что способствовало дальнейшему падению качества читаемых лекций. Тем самым в 1954–1964 гг. происходит снижение формальных требований к научной и профессиональной квалификации лекторов, качеству читаемых лекций, которые к тому же начинают замещаться иными нелекционными формами пропаганды. В то же время для повышения качества пропагандистской деятельности с конца 1950-х гг. начинает формироваться система научно-методического сопровождения лекторской деятельности, а также повышения квалификации лекторов. Две аттестации лекторских кадров, которые проводились в 1978–1979 гг. и 1983–1984 гг., были призваны повысить квалификацию лекторов и качество лекционной пропаганды. Разделение лекторов на категории (первичного, городского и районного, краевого уровня) стало своеобразным возрождением организационной модели 1947 г., предполагавшей разделение лекторов по их научному и профессиональному уровню.

В **заключении** подведены итоги проведенного исследования и сделаны следующие выводы.

Во-первых, создание Красноярской краевой организации Общества позволило включить научную интеллигенцию Красноярского края в просветительскую деятельность, популяризировать в широких массах результаты ее интеллектуальной деятельности, убрать социальные барьеры между интеллектуальной элитой и обществом в целом. Краевая организация Общества стала институциональной формой объединения красноярской интеллигенции, которая позволила реализовать ей свою просветительскую функцию.

Во-вторых, деятельность Красноярской краевой организации как составной части Всесоюзного общества «Знание» делится на три крупных периода: 1947–1954, 1954–1987, 1987–1991 гг., которые характеризуются разными концептуальными подходами к организационным основам и целевыми установками организации, разнообразными практиками осуществления просветительской деятельности и коммуникационного взаимодействия с внешней и внутренней средой организации, своеобразными способами разрешения противоречий в развитии организации.

В-третьих, научные деятели не смогли в течение 1948–1949 гг. продемонстрировать способность самостоятельно реализовать масштабные задачи модернизации советского общества в силу как своей малочисленности, так и подчиненности директивным органам правящей партии. Поэтому с 1949 года начинается интеграция Красноярской краевой организации, как и в целом Общества, в партийно-государственную систему культурно-политического просвещения. Красноярская краевая организация Общества становится важной частью государственно-общественной системы формирования мировоззрения, воспитания советского человека с середины 1950-х гг. вплоть до слома этой системы в конце 1980-х – начале 1990-х гг. Подчинение Красноярской краевой

организации Общества директивным указаниям партийных органов носило естественный характер и было связано со сложившимися взаимоотношениями советской интеллигенции и советско-партийной номенклатуры, явилось результатом процесса слияния этих двух социальных групп.

В-четвертых, превращение Красноярской краевой организации в массовое объединение советской интеллигенции на первых этапах неизбежно сопровождалось снижением научной и профессиональной квалификации большей части членов Общества. Усиление идеологии и политизации деятельности Общества, внедрение безвозмездных форм ведения лекционной деятельности с 1960-х гг. спровоцировали отход части научной интеллигенции от участия в деятельности краевой организации Общества. Однако общее повышение образовательного уровня советского общества, создание в организации системы повышения квалификации лекторов способствовали повышению качества просветительской деятельности Общества.

В-пятых, просветительская деятельность Красноярской краевой организации очень быстро приобрела системный характер. Лекции стали читаться по тематическим циклам, с конца 1950-х гг. появляются и развиваются народные университеты, в рамках которых начинает формироваться система дополнительного образования взрослого населения.

В-шестых, процессы, протекавшие в Красноярской краевой организации Общества, оказывали существенное влияние на ее просветительскую деятельность.

В-седьмых, существенное сужение сферы деятельности Красноярской краевой организации Общества в начале 1990-х гг. было связано не только с идеологическим и организационным кризисом в самой организации, но и с ценностным кризисом самого советского общества, для которого идеи социального и научно-технического прогресса стали не столь важны.

СПИСОК РАБОТ, ОПУБЛИКОВАННЫХ АВТОРОМ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Статьи в ведущих рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК:

1. Селезнев, А. В. Периодизация истории Всесоюзного общества «Знание» на основе сравнительного и функционального анализа эволюции его целевых установок, организационных основ и структуры / А. В. Селезнев // Человек и культура. – 2018. – № 1. – С. 17–33.
2. Селезнев, А. В. Создание и проблемы функционирования Красноярского отделения Всесоюзного общества по распространению политических и научных знаний в 1947–1949 гг. / А. В. Селезнев // Genesis: исторические исследования. – 2018. – № 3. – С. 16–34.
3. Селезнев, А. В. Пропаганда сельскохозяйственных знаний Красноярским краевым отделением Всесоюзного общества по распространению политических и научных знаний в 1949–1954 гг. / А. В. Селезнев // Общество: философия, история, культура. – 2018. – № 4. – С. 76–80.

4. Селезнев, А. В. Формы и масштаб просветительской деятельности Красноярской краевой организации общества «Знание» в 1947–1992 гг. / А. В. Селезнев // Исторический журнал: научные исследования. – 2018. – № 6. – С. 91–114.

Статьи в сборниках научных трудов, материалах конференций и других изданиях:

5. Селезнев, А. В. Динамика численности и качественная характеристика состава Красноярского краевого отделения Всесоюзного общества по распространению политических и научных знаний в 1948–1952 гг. / А. В. Селезнев // Инновационные тенденции развития российской науки : материалы X Междунар. науч.-практ. конф. молодых ученых, посвящ. Году экологии и 65-летию Красноярского ГАУ. – Красноярск : [б. и.], 2017. – С. 97–101.

6. Селезнев, А. В. О проведении Красноярским краевым отделением Всесоюзного общества по распространению политических и научных знаний лекционной пропаганды среди трудящихся угольных районов края в 1950–1952 годы / А. В. Селезнев // Наука и образование: опыт, проблемы, перспективы развития : материалы Междунар. науч.-практ. конф. – Красноярск : [б. и.], 2017. – С. 285–289.

7. Селезнев, А. В. Социальный портрет делегатов конференций Красноярской краевой организации общества «Знание» в 1952–1992 гг. (по материалам докладов мандатных комиссий) / А. В. Селезнев // Научный форум: Юриспруденция, история, социология, политология и философия : сб. ст. по материалам XVI Междунар. науч.-практ. конф. – М. : Изд-во МЦНО, 2018. – № 3 (16). – С. 11–19.

8. Селезнев, А. В. Проблемы взаимодействия общества «Знание» и КПСС: от организационной автономии до подчинения партийному диктату (на примере Красноярского края) / А. В. Селезнев // Гришаевские чтения : материалы I национ. науч. конф., посвящ. памяти д-ра ист. наук, профессора, заслуженного работника высшей школы В. В. Гришаева (Красноярск, 11 сент. 2018 г.) / Краснояр. гос. аграр. ун-т. – Красноярск : [б. и.], 2018. – С. 211–217.

9. Советское просветительство. Интервью с членами общества «Знание», состоявшими в организации в 1950–1990-е гг. : материалы к научному исследованию на тему «Красноярская краевая организация общества “Знание” (1947–1992 гг.): функционирование и просветительская деятельность» / сост. и авт. предисл. А. В. Селезнев ; Краснояр. гос. аграр. ун-т. – Красноярск : [б. и.], 2019. – 274 с.

Подписано в печать 11.10.2019. Формат 60×84/16.

Бумага офсетная. Печать офсетная.

Печ. л. 1,5. Уч.-изд. л. 1,5

Тираж 100 экз. Заказ Б-401

Издательство ОмГПУ.

Отпечатано в типографии ОмГПУ,

Омск, наб. Тухачевского, 14, тел./факс (3812) 23–57–93

