

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 999.161.03
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «ОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ», ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «НОВОСИБИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ», ФЕДЕРАЛЬНОГО
ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО
УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «ОМСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. Ф.М. ДОСТОЕВСКОГО»
МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ
СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 24 декабря 2019 года, № 83-08/77

О присуждении Селезневу Андрею Валерьевичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата исторических наук.

Диссертация «Просветительская деятельность Красноярской краевой организации общества «Знание» в 1947–1992 гг.», по специальности 07.00.02 – Отечественная история принята к защите 11 октября 2019 г., протокол №83-08/70, диссертационным советом Д 999.161.03, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Омский государственный педагогический университет», федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Новосибирский государственный

педагогический университет», федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, 644099, г. Омск, Набережная Тухачевского, 14, (приказ №781/нк от 05.11.2013 г.)

Соискатель Селезнев Андрей Валерьевич, 1977 года рождения, в 2000 г. окончил Красноярский государственный педагогический университет по специальности «История» с дополнительной специальностью «Психология» (квалификация «учитель истории, педагог-психолог»).

В 2014–2018 гг. освоил программу подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Красноярский государственный аграрный университет» по направлению подготовки 46.06.01 Исторические науки и археология (квалификация «Исследователь. Преподаватель-исследователь»).

Диссертация выполнена на кафедре истории и политологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Красноярский государственный аграрный университет».

Научный руководитель – Рогачев Александр Георгиевич, профессор кафедры истории и политологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Красноярский государственный аграрный университет», доктор исторических наук, доцент.

Официальные оппоненты:

Сизов Сергей Григорьевич, профессор кафедры «Философия», федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Сибирский государственный автомобильно-дорожный университет» (СибАДИ), доктор исторических наук, доцент;

Соколова Евгения Валерьевна, заведующая кафедрой гуманитарных, социально-экономических и фундаментальных дисциплин, Тарский филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Омский государственный аграрный университет имени П. А. Столыпина», кандидат исторических наук, доцент,

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Сибирский федеральный университет», г. Красноярск, в своём положительном заключении, подписанном Северьяновым Михаилом Дмитриевичем, доктором исторических наук, профессором, заведующим кафедрой истории России, отмечает, что достоинством диссертации является подробный историографический обзор, позволивший обосновать научную новизну и значимость исследования, а также собственный подход к изучению истории общества «Знание», предполагающий анализ его организационной структуры и оценки влияния социокультурных процессов на просветительскую деятельность учреждения. Методологические построения соискателя, основанные на диалектическом понимании истории, системном и историко-антропологических подходах, позволили выявить противоречия, сопровождавшие деятельность Красноярской краевой организации Всесоюзного общества «Знание».

Соискатель имеет 11 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации – 9, из которых 4 (общим объемом более 5,6 печ. л.) опубликованы в рецензируемых научных изданиях; в них освещены различные аспекты просветительской деятельности Красноярской краевой организации общества «Знание», проблемы создания краевой организации общества «Знание» и взаимодействия с КПСС, другими организациями и учреждениями системы культурно-политического просвещения, вопросы периодизации деятельности общества «Знание».

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Селезнев, А. В. Периодизация истории Всесоюзного общества «Знание» на основе сравнительного и функционального анализа эволюции его целевых установок, организационных основ и структуры / А. В. Селезнев // Человек и культура. – 2018. – № 1. – С. 17–33.

2. Селезнев, А. В. Создание и проблемы функционирования Красноярского отделения Всесоюзного общества по распространению политических и научных знаний в 1947–1949 гг. / А. В. Селезнев // Genesis: исторические исследования. – 2018. – № 3. – С. 16–34.

3. Селезнев, А. В. Пропаганда сельскохозяйственных знаний Красноярским краевым отделением Всесоюзного общества по распространению политических и научных знаний в 1949–1954 гг. / А. В. Селезнев // Общество: философия, история, культура. – 2018. – № 4. – С. 76–80.

4. Селезнев, А. В. Формы и масштаб просветительской деятельности Красноярской краевой организации общества «Знание» в 1947–1992 гг. / А. В. Селезнев // Исторический журнал: научные исследования. – 2018. – № 6. – С. 91–114.

5. Селезнев, А. В. Динамика численности и качественная характеристика состава Красноярского краевого отделения всесоюзного общества по распространению политических и научных знаний в 1948–1952 гг. / А. В. Селезнев // Инновационные тенденции развития российской науки: материалы X Между-нар. науч.-практ. конф. молодых ученых, посвящ. Году экологии и 65-летию Красноярского ГАУ. – Красноярск: [б. и.], 2017. – С. 97–101.

6. Советское просветительство. Интервью с членами общества «Знание», состоявшими в организации в 1950–1990-е гг.: материалы к научному исследованию на тему «Красноярская краевая организация общества “Знание” (1947–1992 гг.): функционирование и просветительская

деятельность» / сост. и авт. предисл. А. В. Селезнев; Краснояр. гос. аграр. ун-т. – Красноярск: [б. и.], 2019. – 274 с.

На автореферат диссертации поступили отзывы:

доктора исторических наук Воронина Дмитрия Васильевича (г. Томск), отметившего обоснованность выделения двух периодов в историографии, привлечение широкого круга исторических источников, в том числе источников личного происхождения и указавшего на необходимость оценки результативности идеологической пропаганды, осуществляемой обществом «Знание»;

доктора исторических наук Кокоулина Владислава Геннадьевича (г. Новосибирск), отметившего актуальность выбранной автором темы и высокий профессиональный уровень, реализованный в постановочной части работы (объект, предмет, цель, задачи). Вместе с тем отмечено, что выделенный автором период идейного и организационного кризиса организации (1987–1991 гг.) методологически проработан слабее, чем предыдущие периоды (1948–1954, 1954–1987 гг.), в связи с утратой значительного массива документации Красноярской краевой организации общества «Знание» и Общества «Знание» РСФСР за этот период;

кандидата исторических наук, doctor of Philosophy (History) Голубева Алексея Валерьевича (г. Хьюстон, шт. Техас, США), констатировавшего, что автором на основе обширного круга исторических источников и специальной литературы внесен важный вклад в изучение влияния науки и научного знания на социально-культурные процессы в СССР. Выявлены основные исторические закономерности в пропаганде политических и научных знаний Красноярским краевым отделением общества «Знание», раскрыта динамика его взаимоотношений с партийным руководством и различными аудиториями. При этом указано на невозможность сведения западной историографии советского просветительства только к изучению вопроса взаимоотношения власти и научного сообщества, а к дискуссионным

моментам диссертации отнесён тезис об усилении партийного контроля над обществом «Знание» как одновекторном процессе;

кандидата исторических наук Мезит Людмилы Эдгаровны (г. Красноярск), указавшей, что автору удалось обнаружить исследовательскую лакуну, позволившую дополнить представления о создании и функционировании региональной организации общества «Знание», показать противоречивость исследуемого процесса. В качестве замечания зафиксирована недостаточная обоснованность тезиса об автономности общества «Знание» в 1947–1954 гг.;

кандидата исторических наук Пинаевой Дарьи Алексеевны (г. Зеленодольск, Республика Татарстан), указавшей, что автором достигнута цель исследования и решены поставленные в диссертации задачи. Научные положения и выводы, базирующиеся на принципах современного научного исследования и обширном фактическом материале, грамотно обоснованы. Вместе с тем отмечено, что общество «Знание» не являлось формой самоорганизации советской интеллигенции и не могло претендовать на некую политико-просветительскую автономию;

кандидата исторических наук Мамонтовой Марины Александровны (г. Омск), признавшей актуальность предложенной темы и её полидисциплинарный характер. При этом автор отзыва указывает на отсутствие упоминаний в историографии исследований, которые бы рассматривали проблемы внутреннего развития организации, игнорирование соискателем того факта, что данные проблемы были поставлены в исследованиях А.В. Андреева, В.В. Случевского и других, указанных автором, исследователей. В порядке дискуссии отмечено, что одной из основных функций советской интеллигенции было формирование мировоззрения, системы ценностей граждан и гражданского общества, выработанных интеллектуальной элитой в угоду интересам управленческой группы (правящего класса);

кандидата исторических наук Кудашкина Вячеслава Александровича (г. Братск, Иркутская область), подчеркнувшего актуальность темы исследования в контексте современных российских просветительских практик. Отмечено доскональное знание диссертантом историографии проблемы, умелое оперирование источниками, в том числе материалами интервью с участниками исторических событий, полученных автором с помощью методов устной истории (oral history).

Все отзывы на автореферат являются положительными и отмечают актуальность темы и её квалифицированную разработку.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что сотрудники федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Сибирский федеральный университет» имеют многочисленные публикации по отечественной истории рассматриваемого в диссертации периода, а оппоненты Сизов Сергей Григорьевич и Соколова Евгения Валерьевна – признанные специалисты по общественно-политической и социальной истории России.

Диссертационный совет отмечает, что выполненное исследование имеет высокую степень актуальности, научную и практическую значимость. А.В. Селезневым выявлены основные характеристики организационных и социокультурных процессов, протекавших в Красноярской краевой организации общества «Знание» в 1947–1991 гг., исследовано влияние этих процессов на просветительскую деятельность организации, охарактеризованы взаимоотношения Красноярской краевой организации общества «Знание» с руководящими органами ВКП (б) – КПСС, просветительскими организациями и учреждениями государственно-партийной системы культурного и политического просвещения населения, показан процесс интеграции организации в партийно-государственную

систему пропаганды, определены формы и масштаб просветительской деятельности общества «Знание» в Красноярском крае.

Теоретическая значимость исследования заключается в разработке автором собственной классификации функций просветительской деятельности, с помощью которой предоставляется возможность исторической реконструкции целевых установок Общества и его Красноярской краевой организации.

Практическая значимость полученных соискателем результатов исследования подтверждается тем, что они могут быть использованы для подготовки обобщающих научных трудов по истории России советского периода, регионоведению, а также для разработки и проведения учебных курсов по отечественной истории в школе и вузе. Результаты исследования имеют и прикладное значение для совершенствования просветительской деятельности общественно-государственной организации «Российское общество «Знание», созданной в соответствии с Указом Президента Российской Федерации В.В. Путина от 11 декабря 2015 года.

Оценка достоверности результатов исследования показала обоснованность научных положений и выводов, опирающихся на широкий круг репрезентативных источников, владение автором современными теориями исторического процесса и методами исторического исследования.

Личный вклад соискателя заключается в выявлении факторов, влиявших на просветительскую деятельность Красноярской краевой организации общества «Знание» в 1947–1992 гг.; в выделении исторических периодов в деятельности организации на основе анализа изменений концептуальных подходов к организации деятельности общества «Знание»; в представлении собственной классификации функций просветительской деятельности, с помощью которой проанализирована эволюция целевых установок общества «Знание»; в сборе, обработке и интерпретации исторических и историографических источников; во введении в научный

оборот широкого круга архивных материалов и источников личного происхождения, ранее не использовавшихся при рассмотрении данной проблематики; в подготовке 9 публикаций по теме исследования.

Диссертационный совет пришел к выводу, что диссертация А.В. Селезнева представляет собой научно-квалификационную работу, которая соответствует критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, и на заседании 24 декабря 2019 г. принял решение присудить Селезневу Андрею Валерьевичу ученую степень кандидата исторических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 7 докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 20 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за – 14, против – 1, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель
диссертационного совета

М.К. Чуркин

Ученый секретарь
диссертационного совета

И.И. Кротт

24 декабря 2019 г.