

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации АбселемоваСерикхана Ахметовича на тему «Аграрная колонизация Степного края в российской и казахстанской историографической традиции (вторая половина XIX – начало XXI вв.)», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.09 – Историография, источниковедение и методы исторического исследования

Диссертация по историографии – один из наиболее трудных путей решения историками научно-квалификационных задач. Избавиться от описательности, оставаясь при этом на позициях объективности, и не поддаваться многочисленным искушениям уйти с единственно правильного пути нейтральности делает историографические работы подобием некоего научного пазла, где любая ошибка нарушает цельность и четкость созданной картины. Сложности только усугубляются в случаях, когда речь идет о необходимости разобраться в ситуациях, где действовали не только научные факторы и обстоятельства.

Актуальность темы исследования не вызывает сомнений. С.А. Абселемов попытался разобраться в вопросах, связанных с колонизацией Степного края, где сталкивались разные хозяйственные, экономические, государственные и политические интересы. По этим проблемам в диссертации рассмотрены две разные историографические традиции, которые на сегодняшний день отличаются своими оценками происшедших событий и выводами по характеру изучаемых исторических процессов. Автором диссертации совершенно правильно выделены две стороны актуальности – научная и общественно-политическая. С этой точки зрения было крайне важно остаться в работе именно на научных позициях, и, забегая вперед, следует отметить, что автору это удалось, поскольку научность диссертации выдержана от начала до конца.

Поставленная цель – сравнение двух мощных историографических традиций на протяжении более 150 лет развития – не может не вызвать уважения. С.А. Абселемов в плане построения структуры работы пошел не самым сложным путем: каждая из двух глав работы посвящена одной из рассматриваемых ветвей историографии. Однако, это, пожалуй, наиболее рациональный способ изложить свои наблюдения и выводы в рамках кандидатской диссертации. Обе главы, в свою очередь, также «зеркально» отражают обе историографические традиции как по хронологии, так и по содержанию.

Представленная автором методология исследования в большей части относится, скорее, не к методологии как таковой (если понимать ее как учение о методах), а к теоретической (концептуальной) основе исследования, что следует, на мой взгляд, расценивать не как недостаток, а как необходимость разделять эти две необходимые в любом исследовании платформы. В то же время в автореферате следовало бы упомянуть подходы и принципы исследования, на которые опирается С.А. Абселемов.

Хотелось бы также сформулировать заочный вопрос к автору диссертации по названию второй главы работы: «Степной край в колониальном пространстве империи: казахстанская историографическая традиция». Означает ли употребление здесь термина «колониальный» признанием колониального характера политики России в Степном крае? Или это просто указание на суть современной казахстанской историографической платформы? Вообще, личности С.А. Абселемова и его оценок немного не хватает в тексте автореферата, но это, скорее всего, недостаток жанра автореферата, где приходится стремиться к лаконичности изложения.

Основные положения диссертации, выносимые на защиту и представляющие концептуально сформулированные выводы автора по теме исследования, полностью отражают структуру, содержание работы и ее

итоги. Анализ их, как и текста автореферата в целом, позволяет сделать выводы о том, что цель исследования достигнута, а задачи решены. Достоверность результатов исследования подтверждается большим объемом изученного фактического материала и апробацией результатов на научных конференциях и в публикациях, в том числе в ведущих научных изданиях. Научная новизна диссертационной работы заключается прежде всего в системном осмыслении российской и казахстанской историографии аграрной колонизации Степного края, а также в сравнении основных тенденций развития этих двух традиций, в том числе и в настоящее время. Автореферат четко структурирован, логически последователен, написан строгим и достаточно разнообразным научным языком, не затрудняющим понимание текста.

Результаты исследования должным образом апробированы и отражены в 8 публикациях, в том числе в 3 статьях в ведущих рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК. Содержание публикаций соответствует теме диссертации. Тематика диссертации соответствует паспорту специальности 07.00.09 – Историография, источниковедение и методы исторического исследования. Содержание автореферата свидетельствует, что диссертация представляет собой самостоятельное, законченное научно-квалификационное исследование, которое вносит существенный вклад в изучение российской и казахстанской историографии.

По своей достоверности, новизне, научной и практической значимости диссертация соответствует требованиям пунктов 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней» Высшей аттестационной комиссии Министерства образования и науки Российской Федерации, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 г., а ее автор Абселемов Серикхан Ахметович заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата исторических наук по специальности

07.00.09 – Историография, источниковедение и методы исторического исследования.

Даю согласие на включение своих персональных данных в аттестационное дело соискателя.

Доктор исторических наук,  
профессор, заведующий кафедрой  
документоведения, архивоведения  
и исторической информатики

В.Н.Владимиров

13.12.2019

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования «Алтайский государственный университет»

Юридический и фактический адрес:

656049, Барнаул, пр. Ленина, 61

Тел.:(385-2) 291-291, факс:(385-2) 667-626,

e-mail: rector@asu.ru

Владимиров Владимир Николаевич

e-mail: vlad@hist.asu.ru