

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Абселемова Серикхана Ахметовича на тему: «Аграрная колонизация Степного края в российской и казахстанской историографической традиции (вторая половина XIX начало XXI вв.)», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.09 – историография, источниковедение и методы исторического исследования.

Как отмечено в автореферате, актуальность темы диссертации определена реконструкцией идейно-политического и социокультурного контекста эпохи, в рамках которой формировались научные знания и взгляды о аграрно-колониционных мероприятиях и степени включения в них власти и общества. Выбор данного проекта, по мнению С.А. Абселемова вызван тем, что восстановление интеллектуального пространства в разные периоды изучения вопросов аграрной колонизации Степного края во второй половине XIX – начале XX вв. как российской, так и в казахстанской историографии усиливает каналы коммуникации, трансляции и репрезентации, что в целом ускоряет интернационализацию исторической науки, включения диалоговых начал в контекст историографического дискурса. Такая постановка темы вполне соответствует выбору данного диссертационного проекта, актуальность которой остается и в настоящее время. В двух главах диссертации показан опыт осмысления проблем аграрной колонизации Степного края в российской и казахстанской исторической науке второй половины XIX – начала XXI вв.

Начиная с досоветского периода соискателем рассмотрены вопросы аграрной колонизации окраин Азиатской России второй половины XIX – начала XX вв., когда исследованием российского опыта занимались Российская академия наук, университеты, отделы и подотделы Императорского Русского Географического общества. Советский историографический этап по мысли диссертанта разделен на несколько этапов, первый охватывает 1920-1950-е годы характеризующийся систематизацией подходов к прошлому региона и попытке обнаружения связи между исследованием сибирской истории с общим ходом ее освоения.

Второй этап относится к 1950-1970-м годам, когда в российской советской историографии по мнению С.А. Абселемова осмысление исследовательской традиции аграрной колонизации Зауралья вылилось в попытку вписать сибирскую историографическую традицию в контекст демократического, областнического и буржуазно-дворянского направлений.

В казахстанской советской историографии этот этап был связан со временем активной историографической деятельности в контексте о добровольном характере и прогрессивном значении присоединения Казахстана в России. Соискатель уверен в том, в казахстанском сегменте советской историографии интерес к обсуждению проблемы аграрной колонизации степных областей проявился максимально отчётливо, поскольку независимо от доминирующей доктрины (абсолютного/относительного зла или добровольности присоединения Казахстана к России) историческое сообщество Казахской ССР в советский период имело, как «пострадавшая» сторона, значительно больше возможностей для реализации своих научно-исследовательских проектов.

К 1980-х гг. к исследованиям аграрно-колониационной проблематики, по взгляду С.А. Абселемова следует отметить фундаментальные труды М.К. Козыбаева, Д.И. Дулатовой и др., в которых были обоснованы выводы историков досоветского и советского периодов в сфере социально-экономической, политической и культурной жизни Казахстана. В качестве главных направлений, на первый план вышли вопросы этнодемографических последствий вхождения степных областей в состав России, определения исконных границ этнической территории автохтонов, взаимодействия казахского населения, казачества и крестьянства между собой и с представителями этносоциальных групп в других регионах.

Соискатель отмечает, что в современной российской исторической науке традиции аграрного освоения Степного края в рамках обращения историков к концепту «империя» и научно-исследовательским практикам «новой имперской истории», в центре внимания оказались вопросы взаимодействия имперских властей и местных сообществ, системных взаимоотношений между центром и регионами в специфических условиях инкорпорации окраин в общеимперское пространство.

В исторической науке Республики Казахстан проблемы аграрного освоения Степного края, по мнению соискателя в последние двадцать пять лет происходила в границах «переживания травмы колонизации», что повлекло за собой двойственные результаты. С одной стороны, в казахстанской исторической науке в условиях национального возрождения рельефно определился интерес к дореволюционному периоду национальной истории, а также анализу оценочных суждений историографии второй половины XIX – начала XX вв., а с другой стороны, часть историков Республики Казахстан в осмыслении историографических подходов и практик к оценке аграрно-колониационного прошлого отличается большей склонностью к компромиссу и коммуникациям с российской исторической

школой, полагая, что обращение современных российских исследователей к научным практикам «новой имперской истории» способствует выведению историографии проблемы за пределы «исторической политики».

Не менее интересен вывод С.А. Абселемова о том, что вопросы аграрной колонизации Степного края неоднократно попадали в поле зрения западных историков, которыми был освоен комплекс дореволюционной монографической литературы и публицистики, отразившей актуальность колониационной проблематики. По его взгляду работы советского и раннего постсоветского периодов в силу серьёзных идеологических и методологических расхождений либо не являлись предметом исследования в трудах европейских и американских учёных, либо становились предметом ожесточённой критики. Наиболее последовательно позиции советской историографии (и её казахстанского сегмента) обсуждались в западной исторической науке в связи с концепцией добровольного присоединения Казахстана к России, что актуализировало и полемику по аграрно-колониационным составляющим вопроса.

С.А. Абселемов также отметил, что проделана большая работа исследователями в оценке аграрно-колониационных процессов второй половины XIX – начала XXI столетий. Изучены вопросы общие проблемы колонизации, а именно аграрной политики, управления, этнических контактов. Однако по взгляду соискателя, вне поля зрения историков остаются контекстуальные условия генезиса, формирования и эволюции российской и казахстанской историографической традиции аграрной колонизации Степного края, а также обстоятельства, обеспечившие преемственность сформулированных в историографических дискурсах России и Республики Казахстан подходов.

Считаю, что историографическое обозрение диссертации представляет научный интерес и оставляет благоприятное впечатление. И вместе с тем хочу отметить нехватку некоторых публикаций, очень близких к данной диссертации, в числе которых являются рукописи кандидатской диссертации Н.М. Мусабековой «Проблемы территориальных отношений и землепользования казахов в последней четверти XVIII-XIX веков» (Караганда, 2006) и докторской диссертации К.Ж. Нурбаева «Колонизация Северо-Центрального Казахстана (XVIII – первая половина XIX века): историко-географическая проблема (Алматы, 2006). По неизвестным причинам вне поля зрения соискателя остались работы С.Н. Малтусынова «Аграрная история Казахстана (конец XIX – начало XX в.: сборник документов и материалов)». – Алматы: Дайк-Пресс, 2006. его же. «Аграрный вопрос в Казахстане и Государственная Дума России 1906-1917 гг.» –

Алматы: Дайк-Пресс, 2006; Д.А. Аманжоловой «На изломе. Алаш в этнополитической истории Казахстана». – Алматы, 2009.

В тексте встречаются иностранные термины типа актор, рефлексия, субалтерн, аккомодация, симулякр, сервильный. Конечно, диссертант имеет право использовать те или иные слова, но вместе с тем надо быть осторожным при их использовании, а если применять, то объяснить их значение в контексте изложения своих мыслей.

Несмотря на отмеченные недостатки, диссертационное исследование С.А. Абселемова отличается комплексным подходом к изучению актуальных вопросов, составляющих предмет историографического исследования. Рассмотренная источниковая база представлена весомым объемом источников, которые автором охарактеризованы и систематизированы достаточно полно.

В целом по актуальности, новизне, научной и практической значимости диссертация соответствует требованиям пунктов 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней» Высшей аттестационной комиссии Министерства образования и науки Российской Федерации, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации №842 от 24 сентября 2013 г., а ее автор Абселемов Серикхан Ахметович заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.09 – историография, источниковедение и методы исторического исследования.

Даю согласие на включение своих персональных данных в аттестационное дело соискателя.

Доктор исторических наук,  
профессор кафедры социально-гуманитарных дисциплин.

06.12.2019 г.

Ж.А. Ермекбай

Казахстанский филиал МГУ имени М.В. Ломоносова Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова».

Юридический и фактический адрес:

Республика Казахстан, 010010, г. Нур-Султан, ул. Кажимукана, 11  
(Мунайтпасова, 7), телефон-факс +7-7172-35-34-05. E-mail: msuk@mail.ru

Ермекбай Жарас Акишевич,

e-mail: ermekjaras@mail.ru