## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Стегнюшина Антона Александровича на тему: «Учредительное собрание в теории и политической практике меньшевиков в первой четверти XX века», представленной к защите на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история

Общественно-политическая мысль России во всем ее многообразии и неоднородности является без преувеличения национальным достоянием страны, источником формирования идейного и духовного менталитета ее граждан. Поэтому бережное отношение к теоретическому наследию отечественных ученых, политиков, литераторов, общественных деятелей закономерно становится индикатором уровня общей и политической культуры народа в целом. С другой стороны, сами труды носителей общественной и политической мысли являются ценным научным источником, обращение к которому позволяет каждый раз по-новому взглянуть на наше историческое прошлое, соразмерить его с настоящим, спрогнозировать будущее состояние общественно-политической жизни.

Учитывая сказанное, следует признать, что выбор автором темы диссертационного исследования, посвященной феномену Учредительного собрания как идее и руководству к действию меньшевистской партии в значительной степени актуален, теоретически и практически обоснован.

В работе поставлена цель: выявить содержание идеи Учредительного собрания в теории и политической практике меньшевиков первой четверти XX в. (с. 8). Ее достижение связано с преодолением достаточно серьезных трудностей в ходе исследовательского процесса. Диссертант взял на себя ответственность написать научный труд с позиций интеллектуальной истории, которая включает в себя: 1. историю достижений человеческого интеллекта; 2. историю интеллектуальной деятельности в ее развитии и перспективах; 3. культурную среду, формирующую предпосылки творческой деятельности мыслителей и политических деятелей; 4. межличностные связи

самих творцов интеллектуального процесса; 5. социально-политические условия распространения и восприятия конкретных идей и взглядов. В такой ситуации А. А. Стегнюшину пришлось работать сразу в нескольких плоскостях истории.

Однако, эти объективные трудности автору удалось преодолеть, что стало следствием целого ряда положительных качеств, характеризующих А. А. Стегнюшина как исследователя.

Во-первых, нельзя не отметить четкое определение объекта, предмета, цели, задач и хронологических рамок работы. Это способствовало выработке последовательной концепции всего исследования и успешной ее реализации.

обратить глубокое Во-вторых, следует внимание на знание диссертантом литературы и всего источникового материала, имеющегося по теме. Им использован широкий круг документальных, публицистических, мемуарных, эпистолярных и других характерных для интеллектуальной истории источников. Активно применялись архивные материалы. При этом диссертант хорошо понимает научную значимость и познавательные каждого ИЗ источников, свидетельствует возможности 0 чем систематизация и характеристика в соответствующей части автореферата.

В-третьих, автор, безусловно, владеет навыками научно-исследовательской работы. Это демонстрирует, например, предпринятый им историографический анализ литературы при выявлении степени изученности темы.

обладает В-четвертых, диссертант, несомненно, критическим мышлением, самостоятельностью в оценке фактов, событий, явлений, в формулировании промежуточных и итоговых выводов. Так, например, нельзя периодизацией не согласиться выдвинутой ИМ основных формирования представлений меньшевиков о самой идее Учредительного собрания. Не вызывают сомнения также выявленные в исследовании факторы отказа меньшевистских лидеров от данной идеи в начале Гражданской войны.

Структура работы оптимальна для достижения поставленной цели и решения задач исследования. Текст автореферата изложен грамотно и доступно, при умелом сочетании научного и литературного языка.

В качестве замечания хотелось бы обратить внимание на упущенную автором диссертационную работу В. В. Кудряшова «Меньшевики в восточносибирской ссылке (1907 — февраль 1917 гг.)», защищенную в 2004 г. Ссыльные меньшевики представляли практически все течения и направления своей партии. Находясь в вынужденной изоляции, они нередко продолжали заниматься теоретической работой, что было бы небезынтересно для настоящего исследования.

В диссертационная работа целом, представленная является полной завершенным, самостоятельным, новаторским, В мере апробированным исследованием, соответствующим требованиям пунктов 9 – 14 «Положения о присуждении ученых степеней» Высшей аттестационной комиссии Министерства образования и науки Российской Федерации, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 г., а ее автор СтегнюшинАнтонАлександрович заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Даю согласие на включение своих персональных данных в аттестационное дело соискателя.

Доктор исторических наук, доцент, профессор кафедры истории, философии и культурологии С. П. Исачкин 27. 11. 2019

Подпись С. П. Исачкина заверяю: Начальник УКД и ПО ОмГУПСО. Н. Попова Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Омский государственный университет путей сообщения (ОмГУПС (ОмИИТ))»

Юридический и фактический адрес:

644046,Омская обл., г. Омск, пр. Маркса, д. 35

Тел.: (3812)31-42-19,факс: (3812) 31-42-36,

e-mail: omgups@omgups.ru

Исачкин Сергей Павлович,

e-mail: isachkinomsk@rambler.ru