

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 999.161.03
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «ОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ», ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «НОВОСИБИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ», ФЕДЕРАЛЬНОГО
ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО
УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «ОМСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. Ф.М. ДОСТОЕВСКОГО»
МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ
СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 23 декабря 2019 года, № 83-08/75

О присуждении Стегнюшину Антону Александровичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата исторических наук.

Диссертация «Учредительное собрание в теории и политической практике меньшевиков в первой четверти XX века», по специальности 07.00.02 – Отечественная история принята к защите 18 октября 2019 г., протокол № 83-08/74, диссертационным советом Д 999.161.03, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Омский государственный педагогический университет», федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Новосибирский государственный

педагогический университет», федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Омский государственный университет им Ф.М. Достоевского» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, 644099, г. Омск, Набережная Тухачевского, 14, (приказ №781/нк от 05.11.2013 г.).

Соискатель Стегнюшин Антон Александрович, 1992 года рождения, в 2015 г. окончил федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Омский государственный педагогический университет» по направлению «Педагогическое образование», профиль «Историческое образование», присвоена квалификация магистр.

В 2015–2018 гг. освоил программу подготовки научных кадров по программе аспирантуры в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Омский государственный педагогический университет» по направлению подготовки «Исторические науки и археология», присвоена квалификация «Исследователь. Преподаватель исследователь».

Диссертация выполнена на кафедре отечественной истории федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Омский государственный педагогический университет».

Научный руководитель – Чуркин Михаил Константинович, профессор кафедры отечественной истории федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Омский государственный педагогический университет», доктор исторических наук, профессор.

Официальные оппоненты:

Сушко Алексей Владимирович, доктор исторических наук, профессор, филиал федерального государственного казенного военного образовательного учреждения высшего образования «Военная академия

материально-технического обеспечения им. генерала армии А.В. Хрулёва» в г. Омске, кафедра гуманитарных и социально-экономических дисциплин, профессор;

Дементьев Александр Петрович, кандидат исторических наук, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Сибирский федеральный университет», кафедра истории России, старший преподаватель,

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» г. Томск, в своем положительном заключении, подписанном Кудряшевым Вячеславом Николаевичем, доктором исторических наук, доцентом, заведующим кафедрой истории и документоведения, отмечает, что в диссертации присутствует квалификационный историографический обзор. Замысел исследования является обоснованным, методологическая оснастка диссертации адекватна характеру авторского замысла. Релевантность конкретных методов исследования не вызывает сомнений. Отмечается широта, многообразие и репрезентативность комплекса использованных автором диссертации источников. Результаты научного исследования соответствуют его цели и задачам. Положения диссертации отвечают квалификационным требованиям. В качестве замечаний отмечена необходимость конкретизации некоторых формулировок историографического обзора, формулировки задач недостаточно точно фиксируют целевые ориентиры исследования, наличие избирательности в отношении отдельных исторических фактов, способствующих формированию целостного представления об интерпретации меньшевиками смысла идеи Учредительного собрания.

Соискатель имеет 11 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации – 8, из которых 3 опубликованы в рецензируемых научных изданиях. В них освещены источники и этапы формирования представлений меньшевиков об идее Учредительного собрания; усилия меньшевиков по переводу идеи Учредительного собрания в реальную политическую практику; организация меньшевиками предвыборной кампании, и участие в деятельности Всероссийского Учредительного собрания.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Стегнюшин А. А. Учредительное собрание в политическом дискурсе меньшевиков накануне первой русской революции // Вестник Омского университета. Серия «Исторические науки». 2018. № 1 (17). С. 57–63.

2. Стегнюшин А.А. Учредительное собрание в теории и политической практике меньшевиков в период Первой Русской революции // Вестник Сургутского государственного педагогического университета. 2018. № 3 (54). Часть I. С. 82–94.

3. Стегнюшин А.А. Учредительное собрание: от идеи к реальной политической практике меньшевиков в революции 1917 г. в России // Вестник Омского университета. Серия «Исторические науки». 2019. № 1 (21). С. 92–102.

4. Стегнюшин А.А. Учредительное собрание в теории и практике российской социал-демократии конца XIX – начала XX века: политическая программа меньшевиков. // «Науки юношей питают»: исторический факультет НГПУ в образовательном, исследовательском и социокультурном пространстве России: материалы студенческих докладов на Всероссийской научно-практической конференции, посвященной 80-летию НГПУ и исторического факультета (Института истории, гуманитарного и социального образования) (г. Новосибирск, 14–15 апреля 2015 г.) / под ред. В. А. Зверева. Новосибирск, 2015. С. 179–182.

5. Стегнюшин А.А. Результаты выборов во Всероссийское Учредительное Собрание для меньшевиков: провал предвыборной кампании или программы партии // Исторические документы и актуальные проблемы археографии, источниковедения, отечественной и всеобщей истории нового и новейшего времени. Сборник материалов Пятой международной конференции молодых ученых и специалистов «Слю-2015». М., 2015. С. 347–351.

6. Стегнюшин А.А. Речь И.Г. Церетели на Учредительном Собрании 5 января 1918 года: историческая биография и политическая история России // Вопросы методологии и истории в работах молодых учёных: сб. науч. ст. Омск, 2014. Вып. 22. С. 61–68.

На автореферат диссертации поступили отзывы:

доктора исторических наук Ищенко Оксаны Владимировны (г. Сургут), отметившей оригинальность авторского подхода к исследуемой проблеме, обоснованность методологической и источниковой базы диссертации, соответствие положений, выносимых на защиту, цели, содержанию и выводам работы. Рецензент предлагает обратить внимание на возможную корректировку цели исследования, целесообразность включения в автореферат более детального обоснования термина «меньшевики»;

доктора исторических наук Исачкина Сергея Павловича (г. Омск), констатировавшего четкое определение объекта, предмета, цели, задач и хронологических рамок исследования, а также вовлечение широкого круга источников, используемых в исследованиях по «новой интеллектуальной истории». Подчеркивается согласие с выдвинутой периодизацией основных этапов формирования представлений меньшевиков об идее Учредительного собрания. В качестве замечания предлагается обратить внимание на упущенную автором диссертационную работу В. В. Кудряшова «Меньшевики в восточносибирской ссылке (1907 - февраль 1917 гг.)»;

доктора исторических наук Макаруча Сергея Владимировича (г. Кемерово), констатировавшего важность выделения и обоснования основных этапов формирования представлений меньшевиков об Учредительном собрании. Признается обоснованность вывода о том, что в период с 1907 по 1915 гг. меньшевики практически не обращались к идее Учредительного собрания ни в теории, ни в практической работе в Государственных думах третьего и четвёртого созывов. Вместе с тем, высказано сомнение в том, что первые идеи об Учредительном собрании принадлежали народникам, и предложено уделить больше внимания деятельности меньшевистских организаций на местах;

кандидата исторических наук Стельмака Максима Максимовича (г. Омск), отметившего квалифицированность историографического раздела работы, грамотное определение проблемного поля, широту и репрезентативность источниковой базы исследования, что позволило раскрыть представления меньшевиков об идее Учредительного собрания. Обращено внимание на отсутствие в историографическом обзоре монографии О.А. Ищенко «Политическая стратегия и тактика Центрального комитета меньшевистской партии накануне Октябрьской революции 1917 года» (Москва, 2010) и исследования А.В. Шубина «Великая Российская революция: от Февраля к Октябрю 1917 года» (Москва, 2014);

кандидата исторических наук Величко Светланы Анатольевны (г. Омск), подчёркнувшей убедительное обоснование актуальности темы, подробное освещение историографии вопроса, чёткую формулировку объекта, предмета, цели и задач исследования, широту и разноплановость источниковой базы диссертации. В качестве замечаний указано отсутствие в работе обращений к трудам историков 1930-х –1950-х гг. и неглубокий анализ проблемы взаимодействия меньшевиков с другими политическими партиями и организациями;

кандидата исторических наук Курышовой Ирины Васильевны (г. Иркутск), отметившей квалифицированность проведенного историографического анализа, полное соответствие содержанию и корректность формулировки объекта, предмета, цели и задач исследования, подчеркнувшей, что структура диссертации дает представление об основных проблемах, ставших предметом исследования. Рецензентом высказано мнение о необходимости переструктурировать иерархию источников под инструментарий «новой политической истории», и указано на недостаточное отражение в тексте автореферата исследовательских направлений, заявленных в методологическом разделе.

Все отзывы на автореферат являются положительными и отмечают актуальность темы и её квалифицированную разработку.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» является одним из центров изучения истории революционных процессов начала XX века в России, его сотрудники имеют многочисленные публикации по отечественной истории рассматриваемого в диссертации периода; Алексей Владимирович Сушко и Александр Петрович Дементьев – признанные специалисты по истории начала XX века в Сибири, процессов формирования представительных органов власти в начале XX века.

Диссертационный совет отмечает, что выполненное соискателем исследование имеет высокую степень актуальности, научную и практическую значимость. А.А. Стегнюшиным выявлено содержание идеи Учредительного собрания в теории и политической практике меньшевиков в первой четверти XX века, определены источники и этапы формирования представлений меньшевиков об Учредительном собрании, раскрыто влияние этих представлений на политическую практику меньшевиков.

Теоретическая значимость исследования заключается в выявлении и обосновании факторов, определивших трансформацию содержания идеи Учредительного собрания. Установлена связь между представлениями меньшевиков об Учредительном собрании и проводимой ими избирательной кампании и работой меньшевистской фракции.

Значение полученных соискателем результатов и введенного в научный оборот документального материала для практики подтверждается тем, что они могут стать основой для разработки учебных курсов и подготовки учебных пособий и обобщающих трудов по истории России конца XIX – начала XX века.

Оценка достоверности результатов исследования выявила обоснованность научных положений и выводов за счет соблюдения логики и последовательной реализации теоретико-методологических основ исследования, соответствия общенаучных и специальных методов предмету, задачам и этапам исследования, широты и репрезентативности источниковой базы.

Личный вклад соискателя заключается в постановке проблемы, что дало возможность для смещения исследовательского интереса от истории меньшевиков как политической организации, к истории представлений меньшевиков об Учредительном собрании; определении цели и задач, ориентированных на выявление факторов и условий, в которых складывались эти представления; разработке структуры диссертационного исследования, отразившей основные этапы формирования представлений об Учредительном собрании в теории и практике меньшевизма; в изучении и классификации научно-исследовательской литературы; выявлении, систематизации и интерпретации исторических источников при введении в научный оборот широкого круга архивных материалов; в подготовке 8 публикаций по теме исследования. Соискателем установлено, что идея Учредительного собрания, ставшая важной частью теории меньшевизма в

начале XX в., в ходе её практической реализации, привела к отрицательным результатам: узурпации власти большевиками и политике террора.

Диссертационный совет пришел к выводу, что диссертация А.А. Стегнюшина представляет собой научно-квалификационную работу, которая соответствует критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, и принял решение на заседании 23 декабря 2019 г. присудить А.А. Стегнюшину ученую степень кандидата исторических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 14 человек, из них 6 докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 20 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за – 14, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Заместитель председателя
диссертационного совета

Н.Н. Родигина

Ученый секретарь
диссертационного совета
23 декабря 2019 г.

И.И. Кротт