

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.177.07,
созданного на базе Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования «Омский
государственный педагогический университет» Министерства науки
и высшего образования Российской Федерации
по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук
аттестационное дело № _____,
решение диссертационного совета от 05 февраля 2020 года № 4

О присуждении **Переверзеву Александру Геннадьевичу**, гражданину
Российской Федерации, ученой степени кандидата педагогических наук.

Диссертация «Формирование безопасного типа поведения военнослужащих в процессе получения среднего профессионального военного образования» по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования (педагогические науки) принята к защите 04 декабря 2019 года, протокол № 7, диссертационным советом Д 212.177.07 на базе Федерального государственного образовательного учреждения высшего образования «Омский государственный педагогический университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (644099 г. Омск, наб. им. Тухачевского, 14, Приказ Министерства образования и науки РФ о создании диссертационного совета № 1411/нк от 18 ноября 2015 года).

Соискатель Переверзев Александр Геннадьевич, 1973 года рождения. В 1995 году окончил Омское высшее общевойсковое командное дважды Краснознаменное училище им. М. В. Фрунзе. С 01 августа 2018 года работает в должности специалиста 596 военного представительства Министерства Обороны Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре социальной педагогики и социальной работы Федерального государственного образовательного учреждения высшего образования «Омский государственный педагогический университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – Маврин Сергей Анатольевич, доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой социальной педагогики и социальной работы Федерального государственного образовательного учреждения высшего образования «Омский государственный педагогический университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Официальные оппоненты:

1. Федосеева Ирина Александровна, доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры психологии личности и специальной психологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Новосибирский государственный педагогический университет» г. Новосибирск;

2. Зотова Ольга Юрьевна, доктор психологических наук, доцент, профессор кафедры общей и прикладной психологии Автономной негосударственной организации высшего образования «Гуманитарный университет» в г. Екатеринбург;

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация - Федеральное государственное казенное военное образовательное учреждение высшего образования «Новосибирское высшее военное командное училище» (г. Новосибирск) – в своем положительном заключении, подписанном кандидатом педагогических наук, доцентом Лопуха Татьяной Леонидовной, заведующим кафедрой гуманитарных и социально-экономических дисциплин, указала, что диссертация А. Г. Переверзева представляет собой самостоятельную, завершённую научно-квалификационную работу, содержащую решение задачи разработки педагогической технологии формирования безопасного типа поведения военнослужащих на ступени среднего профессионального военного образования; по научной новизне, теоретической и практической значимости, обоснованности и достоверности полученных результатов диссертация полностью соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям в п.п. 9-11,13,14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», а ее автор – Александр Геннадьевич Переверзев – заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования (педагогические науки).

Соискатель имеет 13 научных публикаций по теме диссертации общим объемом 4,35 печатных листа, 3 статьи в научных журналах, которые включены в Перечень ВАК; 10 публикаций в сборниках материалов международных и всероссийских научно-практических конференций.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Переверзев А. Г. Личность военнослужащего безопасного типа поведения // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. – 2013. – № 1. - С. 99-109 (0,9 п. л.) (Перечень ВАК).

2. Переверзев А. Г. Формирование личности военнослужащего безопасного типа поведения в среднем профессиональном военном образовании // Омский научный вестник. – 2014. - № 5 (132). - С. 139-142 (0,3 п. л.) (Перечень ВАК).

3. Переверзев А. Г. Реализация модели технологии формирования безопасного типа поведения военнослужащих в процессе получения среднего профессионального военного образования // Омский научный вестник. – 2015. - № 2 (136). – С. 133-136 (0,5 п. л.) (Перечень ВАК).

На автореферат поступило 8 отзывов:

1. Котлярова Ирина Олеговна, доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры безопасности жизнедеятельности

Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)», г. Челябинск. Отзыв положительный. Поставлен вопрос: как могут быть реализованы результаты исследования в других военных учебных заведениях, обучающих по программам среднего и высшего образования?

2. Елагина Вера Сергеевна, доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин Федерального государственного казенного военного образовательного учреждения высшего образования «Военный учебно-научный центр Военно-воздушных сил «Военно-воздушной академии имени профессора Н. Е. Жуковского и Ю.А. Гагарина», г. Челябинск. Отзыв положительный. Высказаны следующие замечания: а) к внутренним факторам целесообразно отнести морально-нравственные качества военнослужащих, имеющие немаловажное значение в формировании безопасного типа поведения; б) автореферат не дает представления о содержании ситуаций, специально смоделированных для развития эмоционально-волевых качеств военнослужащих.

3. Косолапова Лариса Александровна, доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой педагогики Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Пермский государственный национальный исследовательский университет», г. Пермь. Отзыв положительный, содержит замечание: в автореферате отсутствуют примеры дидактических единиц, перечисленных в работе, а именно содержания профессиональных задач, игр, кейсов и др., направленного на формирование безопасного типа поведения военнослужащих.

4. Дубенский Юрий Петрович, доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры социальной работы, педагогики и психологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Омский государственный университет имени Ф.М. Достоевского», г. Омск. Отзыв положительный, имеется замечание: сформулированная автором научная задача требует уточнения в части существования реальной возможности «формировать поведение».

5. Соколова Надежда Анатольевна, доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой социальной работы, педагогики и психологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет», г. Челябинск. Отзыв положительный.

6. Елькина Ольга Юрьевна, доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой педагогики и методики начального образования Новокузнецкого института (филиала) федерального государственного

бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кемеровский государственный университет», г. Новокузнецк. Отзыв положительный. Имеется замечание: из текста автореферата не ясно, была ли дана в диссертации историография рассматриваемой проблемы?

7. Мищенко Владимир Александрович, доктор педагогических наук, доцент, профессор, заведующий кафедрой педагогики и психологии Гуманитарного института североведения Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Югорский государственный университет», г. Ханты-Мансийск. Отзыв положительный, замечаний нет.

8. Пальянов Михаил Петрович, доктор педагогических наук, профессор, научный сотрудник Томского сельскохозяйственного института филиала федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Новосибирский государственный аграрный университет», г. Томск. Отзыв положительный, замечаний нет.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обоснован наличием у них научных трудов по проблеме исследования.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана идея формирования безопасного типа поведения военнослужащих на ступени среднего профессионального военного образования с помощью педагогической технологии, направленной на актуализацию и закрепление внутренних факторов безопасного типа поведения военнослужащих, не снижающих эффективное выполнение военно-профессиональных задач;

выявлена и обоснована совокупность внутренних факторов безопасного типа поведения военнослужащих (ценностно-мотивационных, когнитивных, эмоционально-волевых и деятельностных), актуализация и закрепление которых определяет процесс формирования безопасного типа поведения военнослужащих, их отношение к опасности и активность в обеспечении собственной безопасности и безопасности подчиненных при выполнении задач военно-профессиональной деятельности;

разработана педагогическая технология формирования безопасного типа поведения военнослужащих, включающая целевой, мотивационно-стимулирующий, содержательный, организационный, обеспечивающий, результативный и управляющий компоненты с учетом специфики среднего профессионального военного образования;

определены педагогические условия результативности формирования безопасного типа поведения военнослужащих, которыми выступают: ориентация педагогического взаимодействия и военно-профессиональной деятельности военнослужащих в процессе получения среднего профессионального военного образования на формирование безопасного

типа поведения; организация их самообразования и самостоятельного профессионального развития в интересах формирования безопасного типа поведения.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

предложено понимание сущности безопасного типа поведения военнослужащих как деятельности, основанной на приобретенной в результате воинского обучения и воспитания способности избегать угроз безопасности или противостоять им, защищать от них окружающих, а также не создавать опасностей для себя и окружающих в процессе военно-профессиональной деятельности;

определена специфика среднего профессионального военного образования (обучение на базе военных вузов, осуществляющих в том числе среднюю профессиональную подготовку; узкоспециализированный и практико-ориентированный характер содержания образования; наличие у большей части военнослужащих опыта военно-профессиональной деятельности, в том числе в управлении личным составом; получение образования действующими субъектами военно-профессиональной деятельности; интеграция их учебной и повседневной деятельности в военно-профессиональную деятельность; приоритетное развитие управленческих профессиональных компетенций обучающихся как непосредственных организаторов военно-профессиональной деятельности, руководителей первичных воинских коллективов; широкое использование реальных и моделируемых ситуаций военно-профессиональной деятельности в обучении и воспитании военнослужащих);

определены критерии и показатели оценки уровня сформированности безопасного типа поведения у военнослужащих: ценностно-мотивационный (ценностные ориентации, связанные с безопасностью поведения военнослужащего; мотивационные установки безопасного поведения; нравственные нормы безопасного поведения), когнитивный (знание опасных и вредных условий военно-профессиональной деятельности и военно-профессиональной среды; представления о собственном защитном ресурсе; самооценка), эмоционально-волевой (эмоционально-волевые качества личности; психологическая устойчивость; дисциплинированность) и деятельностный (опыт военно-профессиональной деятельности; опыт действия в опасных и вредных условиях военно-профессиональной деятельности и военно-профессиональной среды; владение способами физической и психологической защиты и восстановления), соотносимые с составляющими внутренних факторов безопасного типа поведения;

раскрыты уровни сформированности безопасного типа поведения у военнослужащих (опасное, небезопасное, адаптивное безопасное, сознательно безопасное поведение), отражающие степень актуализации и закрепления внутренних факторов безопасного типа поведения и регулирующие наличие и устойчивость безопасного типа поведения;

изучены и выявлены на основе анализа существующего педагогического опыта отечественные практики формирования безопасного типа поведения у военнослужащих контрактной службы с уже сформированными личностными чертами профессионала на ступени среднего профессионального образования, которое осуществляется на базе военных вузов, перепрофилированных в многоуровневые учебные подразделения, осуществляющие в том числе среднюю профессиональную подготовку: данные материалы могут стать основой разработки историографии проблемы формирования безопасного типа поведения.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны методические рекомендации по внедрению в практику военных вузов, осуществляющих среднее профессиональное военное образование, педагогической технологии формирования безопасного типа поведения военнослужащих в процессе среднего профессионального военного образования;

предложены учебно-методические материалы (учебные задачи и ситуации, кейсы, при решении которых формируются компетенции, связанные с формированием безопасного типа поведения, задания для работы на тренажерах и симуляторах, работы с макетами, разработки деловых и имитационных игр (в форме «военных игр»), которые могут использоваться в образовательном процессе в рамках учебных дисциплин, в диагностической и консультативной деятельности служб психолого-педагогического отбора военных вузов;

разработан элективный курс «Педагогическая технология формирования безопасного типа поведения военнослужащих в среднем профессиональном военном образовании», ориентированный на подготовку преподавателей и командиров к использованию данной технологии.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

идея базируется на известных и признанных научных положениях о безопасности личности (Д. В. Коростелев, В. И. Лутовинов и др.), об организации современной системы профессионального военного образования, ее инновационных изменениях, заключающихся во введении многоступенчатости образования, переходе к обучению военнослужащих на основе личностно-ориентированного и компетентностного подходов (С. А. Ларионов, Ю. В. Ленев, О. Ю. Тарская и др.), о развитии среднего профессионального образования в России (А. Е. Александров, П. Ф. Анисимов, Е. С. Богачева, А. Ф. Казеев, В. И. Лисов и др.), о способах устранения и минимизации воздействия опасных и вредных условий военной службы (Ю. Н. Гурьянов, А. Г. Караяни, Ф. Д. Рассказов), а также на опыте подготовки военнослужащих на ступени среднего профессионального и высшего военного образования;

теоретические основы и методология исследования построены на непротиворечивых основаниях системного подхода, определившего способ изучения процесса формирования безопасного типа поведения военнослужащих в его целостности и единстве, а также личностно-деятельностного подхода к организации процесса формирования безопасного типа поведения военнослужащих, способствующего развитию их субъектности и самостоятельности;

установлена качественная сопоставимость результатов с исследованиями проблем формирования безопасного типа поведения военнослужащих в системе среднего профессионального военного образования и личностной обусловленности безопасности.

Личный вклад соискателя состоит в разработке научного аппарата исследования; в разработке и внедрении педагогической технологии формирования безопасного типа поведения военнослужащих в процессе получения среднего профессионального военного образования; в разработке и апробации методических рекомендаций, учебно-методических материалов, использовавшихся при внедрении в практику военных вузов педагогической технологии формирования безопасного типа поведения военнослужащих, в разработке и реализации элективного курса, ориентированного на подготовку преподавателей и командиров к использованию данной технологии; в представлении результатов исследования педагогическому сообществу через публикации, выступления на конференциях, методологических семинарах кафедры социальной педагогики и социальной работы ОмГПУ, кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин ОАБИИ.

На заседании 05 февраля 2020 г диссертационный совет пришел к выводу о том, что диссертация Переверзева Александра Геннадьевича представляет собой научно-квалификационную работу, в которой решена научная задача разработки педагогической технологии, способствующей в условиях среднего профессионального военного образования формированию безопасного типа поведения военнослужащих, и соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается последовательной и логически непротиворечивой реализацией теоретико-методологических основ исследования; совокупностью взаимосвязанных методов сбора и анализа эмпирических данных; репрезентативностью полученных результатов и их сопоставимостью с результатами недавних масштабных педагогических исследований; диссертация соответствует п.9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, и принял решение присудить Переверзеву Александру Геннадьевичу ученую степень кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования (педагогические науки).

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 18 человек, из них 7 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 24 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за присуждение ученой степени «за» - 16, «против» – 1, недействительных бюллетеней – 1.

Председатель
диссертационного совета,
доктор педагогических наук,
профессор

Н. В. Чекалева

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат педагогических наук,
доцент

Н. А. Дука