

На правах рукописи

Лтеп

Корпачева Людмила Николаевна

**РАЗВИТИЕ АКАДЕМИЧЕСКОЙ МОБИЛЬНОСТИ
У СТАРШЕКЛАССНИКОВ СРЕДНЕЙ ШКОЛЫ**

Специальность 13.00.01. – Общая педагогика, история педагогики
и образования

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Омск – 2019

Работа выполнена на кафедре педагогики, психологии и социальной работы
частного учреждения образовательной организации высшего образования
«Омская гуманитарная академия»

Научный руководитель: Лопанова Елена Валентиновна,
доктор педагогических наук, доцент

Официальные оппоненты: Козлова Антуанетта Георгиевна,
доктор педагогических наук, профессор кафедры
теории и истории педагогики
ФГБОУ ВО «Российский государственный
педагогический университет им. А. И. Герцена»

Павлова Татьяна Леонидовна,
кандидат педагогических наук, доцент кафедры
практической и специальной психологии
ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный
педагогический университет»

Ведущая организация: ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный
университет»

Защита состоится «04» февраля 2020 года в 10 часов на заседании
диссертационного совета Д 212.177.07 по защите диссертаций на соискание
ученой степени кандидата педагогических наук, доктора педагогических
наук при Омском государственном педагогическом университете по адресу:
644099, г. Омск, наб. им. Тухачевского, 14, ауд. 212 (т/факс: 8 (3812)
24-61-41), e-mail: pedagog@omgpu.ru

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГБОУ ВО «Омский
государственный педагогический университет» по адресу: г. Омск,
наб. Тухачевского, 14 и на сайте <http://www.omgpu.ru/zashchita-dissertaciy>
Автореферат разослан «__» _____ 2019 г.

Ученый секретарь
диссертационного Совета
кандидат педагогических наук, доцент

Н. А. Дука

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. Основной характеристикой современного общества являются цифровизация всех его сфер, происходящая за счет накопления новых научных знаний, их внедрение в технологические и социальные процессы. Увеличение информационных потоков изменяет способы общения, формы коммуникации, способствует интеграционным процессам во всех сферах человеческой деятельности, что не могло не затронуть образования. Формирующееся информационное общество порождает необходимость изменения образования, главной целью которого становится готовность личности к жизнедеятельности в постоянно меняющемся мире, мире глобализации и информатизации.

Отвечая на вызовы современного общества, образование стремится к созданию открытого образовательного пространства. Основа данного явления – Болонский процесс, целью которого является создание единого общеевропейского образовательного пространства посредством интернационализации университетского образования, широкой международной научно-исследовательской и образовательной деятельности. Интернационализация образования в рамках Болонского процесса обеспечивается таким феноменом как академическая мобильность, проявляющаяся в мобильности как студентов, так и научных работников.

Присоединение РФ в 2003 году к Болонской декларации, а также тенденции развития современного российского общества, вызвали изменения в системе российского образования. Педагогическая цель трансформировалась от системы знаний к совокупности компетенций, благодаря которым можно учиться на протяжении всей жизни, что закреплено в Федеральных государственных образовательных стандартах общего образования. В организационной форме происходит переход от «жестко регламентированного» к «рамочному», гибкому образованию. В среднем общем образовании данные изменения связаны в первую очередь с профилизацией старшей школы. Современное российское образование позволяет ученику самостоятельно выбирать для изучения предметы, курсы, модули, а также уровень освоения программ по предметам, обучаться по индивидуальному учебному плану исходя из его интересов, потребностей, возможностей.

Законодательство РФ в сфере образования позволяет ученику общего образования выбирать не только предметы для изучения, но и место, образовательную организацию, в которой они будут изучаться, что обеспечивается сетевой моделью образования.

Создание единого информационного образовательного пространства страны и возможность войти в мировое образовательное пространство посредством информационно-коммуникационных технологий позволяют сделать эти ресурсы доступными каждому: педагогу – чтобы постоянно

обновлять содержание учебных предметов; обучающемуся – обучаться самостоятельно, в удобном для себя режиме.

Применение интернет-технологий, создание различных открытых образовательных ресурсов (например, «Российская электронная школа»), позволило появиться дистанционным технологиям обучения, которые делают доступным качественное образование в любое время, в любом месте.

Таким образом, современное российское образование, в том числе общее образование, – это открытое образовательное пространство, для которого характерно многообразие форм организации, возможность выбора из альтернативных вариантов программ, предметов, курсов, модулей, места получения образования, а также его продолжительности. Образовательное пространство предоставляет ученику школы новые возможности для построения собственного образовательного маршрута. Для того чтобы в полной мере воспользоваться предоставленной возможностью, выстроить свое образование, исходя из собственных интересов и потребностей, обучающемуся необходимо быть мобильным в сфере образования. Ученик старших классов средней школы должен уметь осуществлять выбор предметов, форм, места, продолжительности получения образования, выстраивать образовательный маршрут и быть способным достигать цели маршрута, то есть быть мобильным в образовании, академически мобильным.

На современном этапе академическая мобильность в условиях старшей школы развивается, однако низкий уровень сформированности говорит о стихийности данного процесса, в то время как насущной необходимостью является целенаправленная деятельность субъектов общего образования, которые посредством планирования, организации, мотивации и контроля обеспечивают условия для развития у ученика средней школы данного образовательного результата.

Степень разработанности темы исследования. Проблема формирования академической мобильности разносторонне представлена в научной литературе. Изучению категории мобильности посвящены исследования Р. Бендикса, П. Бурдьё, Т. Парсонса, П. А. Сорокина, М. Ф. Черныш, в чьих трудах разработаны теории социальной стратификации, которые детерминантой положения человека в обществе определяют его активность. Авторами также выделены основные виды социальной мобильности.

Исследованию различных видов мобильности посвящены работы С. А. Кугеля, Л. Н. Лесохиной, Э. А. Морылевой, Н. Н. Суртаевой (социально-профессиональная мобильность), В. П. Зинченко, Л. В. Горюновой, О. А. Гладкой, Б. М. Игошева (профессиональная мобильность), в которых авторы считают необходимым условием модернизации общества мобильную компетентную деятельность субъектов образования и социума.

В трактовании термина «академическая мобильность» сложилось два основных подхода:

– условие для интеграции, глобализации образования, включающее в себя право перемещаться, проживать, получать профессиональное образование как в своей, так и в других странах;

– качество личности, выраженное в способности перемещаться в поливариантном образовательном пространстве посредством построения и реализации индивидуального образовательного маршрута.

Исследованию академической мобильности как фактора глобализации образования посвящены исследования В. И. Байденко, А. Барблан, Н. С. Бринёва, Л. В. Горюновой, А. В. Кузьмина, Г. А. Лукичева, О. О. Мартыненко, И. М. Миковой, А. Ю. Слепухина, Н. Я. Чуянова. Академическая мобильность понимается как составляющая интеграционных процессов и международного сотрудничества в сфере высшего образования, сложный и многоплановый процесс интеллектуального продвижения, обмена научным и культурным потенциалом, ресурсами, технологиями обучения. Таким образом, понятие академической мобильности сводится к проблемам перемещения (как реального, так и виртуального) субъектов образовательного процесса и признания имеющегося уровня национального образования.

Отечественные исследователи Н. К. Дмитриева, Л. В. Зновенко, С. Н. Рягин, А. Н. Шерemet рассматривают академическую мобильность как личностное качество, формируемое в образовательном процессе, необходимое для личностной и профессиональной успешности, в том числе в экономической сфере, с целью самовыражения, осуществления посильного вклада в хозяйственную, политическую, духовную жизнь как своей, так и других стран, совершенствования, как себя, так и окружающего мира. Исследования Н. К. Дмитриевой, Л. В. Зновенко, А. Н. Шеремета посвящены формированию и развитию академической мобильности как личностного новообразования в системе высшего образования.

Анализ научной литературы, современных диссертационных исследований показывает возрастающее внимание в педагогической науке к феномену академической мобильности, однако проблема развития академической мобильности в среднем общем образовании не была предметом отдельного самостоятельного исследования.

Проведенный нами теоретический анализ работ, посвященных академической мобильности, позволил выделить следующие **противоречия**:

1) между потребностью теоретического осмысления проблемы развития академической мобильности в общем образовании и недостаточной научно-теоретической разработанностью организационно-педагогических условий, обеспечивающих успешность процесса ее развития;

2) между вызовами в развитии академической мобильности у школьников, диктуемыми современным образованием, и недостаточной разработанностью данного феномена в практике деятельности школы;

3) требованием развития академической мобильности у старшеклассников и отсутствием обоснованных критериев и показателей оценки результативности данного процесса.

Учитывая данные противоречия, была сформулирована **научная задача**: выявить организационно-педагогические условия, способствующие развитию академической мобильности у старшеклассников.

Данная научная задача определила **тему исследования**: «**Развитие академической мобильности у старшеклассников в средней школе**».

Объектом исследования является процесс развития академической мобильности старшеклассников в средней школе.

Предмет исследования: организационно-педагогические условия развития академической мобильности у старшеклассников в средней школе.

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально проверить результативность организационно-педагогических условий развития академической мобильности у старшеклассников в средней школе.

Гипотеза исследования: организационно-педагогические условия развития академической мобильности у старшеклассников в средней школе будут обеспечивать положительную динамику образовательного результата, если:

- академическую мобильность рассматривать как комплексный образовательный результат, включающий ценностный, когнитивный и операциональный компоненты;

- образовательный процесс организован как взаимодействие субъектов институционального, педагогического уровня по созданию ситуации, обеспечивающей получение опыта выбора индивидуального образовательного маршрута в учебной деятельности на личностном уровне;

- образовательный процесс будет выстроен с учетом принципов личностно-деятельностного и аксиологического подходов, обеспечивающих организационно-педагогические условия:

- вариативность как создание ситуаций, обеспечивающих формирование субъектного опыта выбора индивидуального образовательного маршрута у учеников старших классов;

- педагогическая поддержка выбора индивидуального образовательного маршрута посредством новых профессиональных функций педагогов (предоставление обучающимся возможности выбора содержания, технологий и форм организации его освоения, вариантов оценки образовательных достижений, который реализуется в рамках образовательной программы и позволяет построить индивидуальный образовательный маршрут при поддержке педагогов);

- осуществление мониторинга результатов развития академической мобильности у старшеклассников средней школы на основе критериев, позволяющих определить уровень развития компонентов академической мобильности у старшеклассников.

В соответствии с проблемой, целью, объектом, предметом и гипотезой определены следующие **задачи** исследования:

1. На основе теоретического анализа научной литературы уточнить содержание и структуру понятия «академическая мобильность старшеклассников», дать характеристику процесса развития академической мобильности.

2. Выявить организационно-педагогические условия образовательного процесса, выстроенного в рамках личностно-деятельностного и аксиологического подходов, направленного на развитие академической мобильности.

3. Определить критерии и показатели для мониторинга развития академической мобильности у старшеклассников.

4. Осуществить экспериментальную проверку результативности организационно-педагогических условий развития академической мобильности у старшеклассников.

Методологическую основу исследования составили:

– личностно-деятельностный подход, позволяющий рассмотреть академическую мобильность как личностное новообразование, формирующееся в деятельности (Л. С. Выготский, В. В. Давыдов, А. Н. Леонтьев, Д. Б. Эльконин, В. В. Сериков);

– аксиологический подход, позволяющий понимать формирование ценности образования у учеников старших классов (В. А. Сластенин, И. С. Якиманская).

Теоретическую основу исследования составили:

• теории развития человека в процессе его обучения и воспитания, так как формирование академической мобильности осуществляется в условиях образовательного процесса (Л. И. Божович, Л. С. Выготский, В. В. Давыдов, Л. В. Занков, А. Н. Леонтьев, С. Л. Рубинштейн и др.);

• концепции формирования и развития академической мобильности у субъектов непрерывного образования (Л. В. Зновенко, Ю. И. Калиновский, Л. Н. Лесохина, Г. И. Лукичев; С. Н. Рягин и др.);

• теории школьного управления в условиях модернизации образования (Т. П. Афанасьева, В. С. Лазарев, М. М. Моисеев, М. М. Поташник, П. И. Третьяков, Е. А. Ямбург);

• концепции инновационного развития среднего общего образования (М. П. Гурьянова, А. Г. Каспржак, С. С. Кравцов, Н. В. Немова, Т. Г. Новикова, А. А. Петрусевич, М. А. Пинская, А. А. Пинский, Т. И. Пуденко, А. П. Тряпицына, В. М. Филиппов, С. Ф. Хлебунова, И. Д. Чечель и др.).

Методы исследования. Проверка выдвинутой гипотезы и решения поставленных задач осуществлялась благодаря комплексу взаимодополняющих методов:

– теоретическое исследование: анализ и синтез научной литературы, сравнительный анализ нормативных документов; классификация, проектирование;

– эмпирические методы: опрос (анкетирование), тестирование; педагогический эксперимент, методы математической обработки данных (статистический критерий хи-квадрат (χ^2)).

Исследование проводилось в три этапа. Первый этап (2011–2012 гг.) – этап теоретического исследования проблемы развития академической мобильности у старшеклассников; анализ философской, социологической, психолого-педагогической, методической литературы с целью обоснования возможности развития академической мобильности как образовательного результата в средней школе, уточнение и обоснование научного аппарата, проведение констатирующего эксперимента.

Второй этап (2013–2017 гг.) – выявление и экспериментальная проверка организационно-педагогических условий процесса развития академической мобильности у старшеклассников, разработка критериев и показателей оценки результативности данного процесса, проведение формирующего эксперимента.

Третий этап (2017–2019 гг.) – обобщение результатов исследования, корректировка, формулирование выводов, проверка доказательности проведенного исследования и правомерности выдвинутой гипотезы, оформление текста диссертации.

Опытно-экспериментальной базой исследования выступили лицей № 54, школы №№ 11, 24, 33, 135 г. Омска.

Научная новизна исследования:

1. Обосновано представление об академической мобильности старшеклассника как комплексном образовательном результате, предполагающем обязательное сочетание, интеграцию: принятие ценности образования и самообразования (ценностный компонент); знаний, необходимых для продолжения образования или самообразования (когнитивный компонент); способов деятельности, обеспечивающих возможность получать образование в различной форме (операциональный компонент).

2. Определено, что процесс развития академической мобильности старшеклассников средней школы рассматривается как многоуровневый процесс качественных изменений ценностного, когнитивного и операционального компонентов образовательного результата, происходящий в результате получения опыта построения и реализации индивидуального образовательного маршрута учеником старших классов, полученного в условиях организованной педагогами и руководителями педагогической ситуации.

3. Выявлены организационно-педагогические условия процесса развития академической мобильности у старшеклассников средней школы на основе принципов личностно-деятельностного и аксиологического подходов:

– вариативность (обеспечение многообразия и динамичности в образовательном процессе, ситуаций, требующих осуществить выбор);

– педагогическая поддержка выбора индивидуального образовательного маршрута старшеклассников средней школы посредством новых профессиональных функций педагогов (предоставление обучающимся возможность выбора содержания, технологий и форм организации его освоения, вариантов оценки образовательных достижений, который реализуется в рамках образовательной программы и позволяет построить индивидуальный образовательный маршрут при поддержке педагогов);

– осуществление мониторинга результатов развития академической мобильности у старшеклассников средней школы.

4. Определены критерии и показатели результативности динамики развития академической мобильности старшеклассников: мотивационно-ценностный (мотивы и ценности образования), содержательно-деятельностный (способность осуществлять учебную деятельность) и когнитивный (знания, необходимые для продолжения образования).

Теоретическая значимость исследования:

• уточнена педагогическая сущность феномена «академическая мобильность» для общего образования как комплексного образовательного результата, включающего ценностный, когнитивный и операциональный компоненты;

• расширено содержание педагогической теории об организации образовательного процесса, определены организационно-педагогические условия образовательного процесса, позволяющего развивать академическую мобильность старшеклассников.

Практическая значимость заключается в том, что результаты исследования обеспечивают: совершенствование практики организации развития академической мобильности старшеклассников на основе проекта «Управление формированием академической мобильности старшеклассников»; инструментария для проведения диагностики затруднений педагогов и руководителей по развитию академической мобильности в среднем общем образовании, образцов локальных актов, регламентирующих процесс внутришкольного управления, многопрофильного учебного плана как основы индивидуальных учебных планов старшеклассников; рабочая программа курса «Метазнание», позволяющего подготовить старшеклассников к самоуправлению развитием академической мобильностью.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Академическая мобильность старшеклассника понимается как комплексный образовательный результат, способность обучающегося проектировать и реализовывать индивидуальные образовательные маршруты, ценностное отношение к непрерывному образованию как условию профессиональной и личностной успешности, потребность в постоянном получении новой информации.

Структура академической мобильности старшеклассника состоит из совокупности следующих компонентов:

- ценностного (ценностное отношение к образованию и самообразованию, наличие потребности познавательного интереса или стремление достижения успеха);

- когнитивного (совокупность знаний, необходимых для продолжения образования. Знания делятся на предметные (необходимый уровень освоения учебного предмета), и знания о способах получения образования (знание существующей системы образования);

- операционального (способы действий, обеспечивающие удовлетворение потребности в продолжении образования).

2. Развитие академической мобильности старшеклассников рассматривается как многоуровневый процесс качественных изменений ценностного, когнитивного и операционального компонентов образовательного результата, происходящий в результате опыта построения и реализации индивидуального образовательного маршрута учеником старших классов средней школы, полученного в условиях организованной педагогами и руководителями педагогической ситуации.

3. В качестве организационно-педагогических условий развития академической мобильности у старшеклассников в средней школе на основе личностно-деятельностного и аксиологических подходов выступают:

- вариативность (обеспечение многообразия и динамичности в образовательном процессе, ситуаций, требующих осуществить выбор);

- педагогическая поддержка выбора индивидуального образовательного маршрута посредством новых профессиональных функций педагогов (предоставление обучающимся возможность выбора содержания, технологий и форм организации его освоения, вариантов оценки образовательных достижений, который реализуется в рамках образовательной программы и позволяет построить индивидуальный образовательный маршрут при поддержке педагогов);

- осуществление мониторинга результатов развития академической мобильности у старшеклассников.

Данные организационно-педагогические условия могут быть обеспечены только в результате деятельности педагогов и руководителей школы, обладающих необходимой профессиональной компетентностью.

4. Результативность динамики развития академической мобильности может быть оценена на основе следующих критериев: критерия эффективности организационно-педагогических условий (характеристика профессиональной компетентности педагога и руководителя (заместителя руководителя) по осуществлению педагогической поддержки и организации вариативности образовательного процесса), а также критерия действенности (позитивной динамики развития компонентов академической мобильности у старшеклассников).

Достоверность и обоснованность результатов исследования определяется обоснованностью его теоретико-методологических позиций, использованием взаимодополняющих методов исследования, адекватных его цели и задачам, положительными результатами экспериментальной апробации основных положений исследования использованием методов статистической обработки экспериментальных данных, продолжительностью опытно-экспериментальной работы, репрезентативностью выборки участников опытно-экспериментальной работы, внедрением полученных результатов и выводов в практику общеобразовательной школы.

Апробация и внедрение результатов исследования.

Ход и результаты исследования на различных его этапах докладывались и были одобрены:

– на международных конференциях (г. Омск – 2012, 2018, 2019 гг.; г. Кокшетау – 2015 г.; г. Стерлитамак – 2016; г. Сантьяго (Чили) – 2019);

– на заседаниях кафедры педагогики, психологии и социальной работы ЧУОО ВО «Омская гуманитарная академия», кафедры педагогики ФГБОУ ВО «Омский государственный педагогический университет»;

– проблемных и учебно-проектировочных семинарах для педагогов и руководителей школ, преподавателей высшего образования;

– в публикациях автора на страницах научно-практических журналов (г. Омск – 2010, 2011, 2013, 2015, 2016, 2019 гг.; Москва – 2016 г.).

Структура диссертационного исследования соответствует логике научного исследования и состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы из 152 наименований на русском и английском языках. Основное содержание изложено на 167 страницах текста.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

В первой главе диссертационной работы «Теоретические основы развития академической мобильности у старшеклассников в средней школе» представлен анализ научно-педагогической литературы по проблеме исследования; определено содержание понятий «академическая мобильность старшеклассника», «развитие академической мобильности»; с позиций личностно-деятельностного и аксиологического подходов обосновано содержание академической мобильности как образовательного результата, раскрыта структура академической мобильности, имеющая мотивационно-ценностную, когнитивную и операциональную составляющие; определено и обосновано содержание процесса развития академической мобильности у старшеклассников; разработаны организационно-педагогические условия развития академической мобильности в рамках личностно-деятельностного и аксиологического подходов.

Современное общество динамично, изменяясь, ставит перед каждым человеком новые задачи. Постоянно обновляющаяся информация, изменчивость общества требуют от человека гибкости, умения быстро адаптироваться к новым условиям, активности, то есть мобильности.

В результате анализа научной литературы выявлено, что содержание понятия «академическая мобильность» в педагогической науке рассматривается с двух основных позиций: как условие интеграционного процесса в образовании (Н. С. Бринёв, Л. В. Горюнова, А. В. Кузьмин, Г. А. Лукичев); как качество субъекта образования (Л. В. Зновенко, Н. К. Дмитриева, С. Н. Рягин, А. Н. Шеремет).

В связи с тем, что для общества и государства в современных условиях важным является формирование в процессе образования умеющей свободно перемещаться в образовательном пространстве личности, академическую мобильность целесообразно рассматривать в качестве образовательного результата. На основании современного понимания смысла понятия «образовательные результаты» как развитие не одного, а совокупности мотивационных, операционных (инструментальных) и когнитивных ресурсов личности, нами сделан вывод о том, что академическая мобильность является комплексным образовательным результатом.

На основании данного анализа в качестве компонентов академической мобильности выделены ценности образования и самообразования (ценностный компонент); знания, необходимые для проектирования индивидуального образовательного маршрута, а также для образования (самообразования) по выбранному маршруту (когнитивный компонент); способы действий, необходимые для проектирования и реализации индивидуального образовательного маршрута (операционный компонент). Структура академической мобильности как комплексного образовательного результата представлена на рисунке.



Структура академической мобильности

В данном исследовании академическая мобильность понимается как комплексный образовательный результат, способность обучающегося проектировать и осуществлять индивидуальные образовательные маршруты

(выбор факультативов, кружков, предметов, уровня изучения предметов, дополнительных предметов и курсов, внеурочных занятий, конкурсных мероприятий, формы обучения и т. д.).

В данном исследовании мы, опираясь на идеи личностно-деятельностного подхода, развитие академической мобильности старшеклассников рассматриваем как многоуровневый процесс качественных изменений ценностного, когнитивного и операционального компонентов образовательного результата, происходящий в результате опыта построения и реализации индивидуального образовательного маршрута учеником старших классов, полученного в условиях организованной педагогами и руководителями педагогической ситуации.

Развитие академической мобильности старшеклассников возможно только в рамках образовательного процесса, где ученик является субъектом деятельности в специально созданной ситуации. Данная ситуация создается в деятельности педагогов и руководителей (заместителей руководителей). В процессе развития академической мобильности старшеклассников в качестве субъектов участвуют обучающиеся, педагоги и руководители, таким образом, данный процесс является многоуровневым. По субъектам процесса развития академической мобильности старшеклассников можно выделить следующие уровни:

- институциональный уровень (субъектами являются руководитель и заместители руководителей образовательной организации, объекты – педагогические работники и обучающиеся);

- педагогический уровень (субъектами являются педагоги, объектами – учащиеся старших классов);

- личностный уровень (субъект процесса развития совпадает с объектом – ученики).

Развитие академической мобильности старшеклассников на личностном уровне осуществляется в рамках учебной деятельности. Мотивами учебной деятельности старшеклассников, в ходе которой развивается академическая мобильность, могут быть как мотивы познавательные – стремление к новым знаниям, образованию и самообразованию, так и внешние, связанные со стремлением к самоутверждению, достижению престижа. Целеполагание осуществляется самим учеником при поддержке педагога и предполагает самоанализ достижения образовательных результатов, сравнение результатов желаемых с существующими, определение цели. Планирование предполагает проектирование индивидуального образовательного маршрута и его формализацию в индивидуальном образовательном маршруте. Под индивидуальным образовательным проектом в данном исследовании понимается документ, содержащий цель, задачи и проблему, подлежащую решению в ходе осуществления проекта, план действий по достижению цели, включающий индивидуальный учебный план, план самостоятельной продуктивной деятельности (проектной, исследовательской), подготовки и

участия в конкурсных мероприятиях различной направленности, планируемые результаты и способы их оценки, а также деятельность по его реализации. К операционным действиям относим умения осуществлять познавательную деятельность (учение), умения самостоятельной информационно-познавательной деятельности, включая умение ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников (самостоятельная учебная деятельность), умения осуществлять продуктивную деятельность (проектную или исследовательскую). Контрольно-оценочные действия направлены на проверку соответствия достигнутых результатов запланированным. Оценка выполнения планов и внесение корректив в них осуществляется по окончании каждого учебного полугодия, по результатам года. В рамках данного исследования мы считаем, что на личностном уровне развитие академической мобильности у старшеклассников предполагает приобретение учеником опыта проектирования индивидуального образовательного маршрута, его реализации, оценки результатов, осуществляется в рамках учебной деятельности.

Для организации процесса развития педагог может создать ситуацию, которая поставит ученика перед выбором, и оказать ему поддержку в совершении этого выбора. Сущность педагогического уровня процесса развития академической мобильности у старшеклассников заключается в создании условий, при которых в процессе обучения ученик становится его субъектом. Для обеспечения развития компонентов академической мобильности в образовательном процессе необходимо создать возможность выстраивать и осуществлять индивидуальный образовательный маршрут посредством выбора образовательных программ, включение метапредметного содержания, применение образовательных технологий, рассматривающих ученика как субъекта образовательного процесса, поддержание демократического стиля общения между субъектами всех уровней процесса развития академической мобильности в школе. Мотивация на педагогическом уровне (в деятельности педагогов) процесса развития академической мобильности у старшеклассников осуществляется посредством оценочной деятельности. Планирование на педагогическом уровне, в первую очередь, предполагает проектирование рабочей программы каждого предмета, курса, модуля и т. д. с обязательным включением метапредметного содержания. Исполнительный компонент педагогической деятельности, направленный на развитие академической мобильности старшеклассников включает выбор и применение средств воздействия на учащихся, предполагает действия педагогов по решению всех текущих проблем, связанных с реализацией индивидуального образовательного проекта обучающимся. Для реализации технологической составляющей деятельности педагог должен владеть педагогическими и информационно-коммуникативными технологиями, развивающими навыки самообразования

у старшеклассников. Контрольно-оценочный компонент педагогической деятельности включает подведение итогов, оценку качества реализации рабочей программы по предмету, индивидуального образовательного проекта. Контроль направлен на получение информации, анализируя которую, педагог вносит необходимые коррективы в осуществление процесса развития академической мобильности у старшеклассников.

В данном исследовании мы разделяем позицию В. В. Серикова в том, что личностно-смысловой опыт не передается человеку как часть образованности, данный опыт создается у каждого обучающегося как процесс и продукт саморазвития. Структурной единицей личностно-развивающего образования является жизненная ситуация, требующая проявления целостных, интегративных качеств личности. Создание условий, обеспечивающих создание жизненной ситуации, позволяющей старшеклассникам приобрести опыт проектирования и реализации индивидуального образовательного маршрута, осуществляется субъектами институционального уровня развития академической мобильности – директорами и заместителями директоров. Деятельность субъектов институционального уровня является управленческой по содержанию. Для обеспечения управляемости процесса развития академической мобильности у старшеклассников необходимо четкое соблюдение и последовательность операций (управленческих функций (действий)). В качестве достаточных функций управления нами определен следующий состав и содержание функций управления:

- планирование;
- организация;
- мотивация;
- контроль.

В совокупности эти функции образуют полный управленческий цикл от постановки целей до их достижения и потому являются необходимыми и достаточными.

Исходя из содержания деятельности субъектов личностного, педагогического и институционального уровней, а также, в связи с тем, что формализацию индивидуального образовательного маршрута мы понимаем как индивидуальный образовательный проект, в данном исследовании, на основе модели Л. В. Загрековой и В. В. Николиной, мы выделяем четыре этапа процесса развития академической мобильности у старшеклассников. Первый этап (мотивационно-деятельностный) – обеспечивает позитивную мотивацию предстоящего проектирования и реализации индивидуального образовательного маршрута. Второй этап (конструктивный) состоит в организации совместной деятельности, формировании образа будущего результата. Основное содержание деятельности всех субъектов – целеполагание и планирование.

В качестве результата осуществляется выбор индивидуального образовательного маршрута учеником 10 класса, его формализация в

индивидуальный образовательный проект, разработка рабочих программ педагогами, внесение изменений в основную образовательную программу, уточнение многопрофильного учебного плана, планов воспитательной работы и т. д. Третий этап (процессуальный) состоит в организации совместной деятельности по достижению цели. Четвертый этап – оценочно-рефлексивный, назначением которого является развитие навыка самооценки. На основе проведенной оценки возможно внесение корректив в индивидуальный образовательный маршрут.

С учетом принципов аксиологического и личностно-деятельностного подходов были определены следующие организационно-педагогические условия, обеспечивающие развитие академической мобильности у старшеклассников в средней школе.

Первым организационно-педагогическим условием является вариативность образовательного процесса, направленного на развитие академической мобильности у старшеклассников в средней школе. Вариативность содержания образования представляет собой элементы среды, обеспечивающие формирование и развитие образовательных результатов у обучающихся в ходе разрешения ситуаций. Вариативным элементом содержания образования выступают способы создания ситуаций, учитывающие субъектный опыт участников и способы разрешения ситуации (знания, умения, отношения). Вариативность обеспечивается различной направленностью программ обучения, предметных курсов, разнообразием принципов и дидактических методов, возможностью выбора учебных дисциплин обучающимися. Второе условие – педагогическая поддержка выбора индивидуального образовательного маршрута посредством новых профессиональных функций педагогов. Для построения всех компонентов индивидуального образовательного проекта обучающемуся необходимы знания современного рынка труда, востребованность профессий, требования профессионального отбора, системы профессионального образования, своих индивидуальных особенностей, способность соотнести свои результаты и способности с желаемым, умение планировать учебную деятельность, осуществлять оценку.

Сложность проблемы выбора и построения индивидуального образовательного проекта требует педагогической поддержки и сопровождения ее проектирования и реализации. Педагогическая поддержка – это создание педагогом условий, необходимых ученику для осуществления сознательного выбора в учебной или жизненной ситуации (адекватная реакция в проблемной ситуации, поиск и использование источника информации, выбор линии поведения в конфликте), не противоречащего общечеловеческим ценностям и культурным традициям.

Третье условие – осуществление мониторинга результатов развития академической мобильности у старшеклассников. Мониторинг имеет целью не только контроль и оценку, но и анализ, коррекцию, прогноз достижения образовательных результатов обучающимися.

Для оценки результативности организационно-педагогических условий развития академической мобильности у старшеклассников определены: критерий эффективности организационно-педагогических условий (характеристика профессиональной компетентности педагога и руководителя (заместителя руководителя) по осуществлению педагогической поддержки и организации вариативности образовательного процесса), а также критерий действенности (позитивной динамики развития компонентов академической мобильности у старшеклассников).

Определяя критерии развития академической мобильности у старшеклассников, мы опирались на ее сущностные характеристики (критерии должны отражать информацию о деятельности субъекта и ее мотивах).

Уровень развития ценностного компонента может быть оценен в соответствии с мотивационно-ценностным критерием. Показателями мотивационно-ценностного критерия определены ценностное отношение к образованию и мотивы продолжения образования (познавательный мотив и мотив достижения успеха).

Уровень развития операционального компонента определяется с помощью содержательно-деятельностного критерия. Показатели данного критерия: способность организовать учебную деятельность, в том числе самостоятельную, способность работать с информацией, способность к продуктивной деятельности (проектной и исследовательской), способность оценивать результаты собственной деятельности.

Уровень развития когнитивного компонента может быть оценен в соответствии с когнитивным критерием. В состав когнитивного критерия включены знания о системе образования, возможных способах и формах получения образования, знание собственных индивидуальных признаков, знания учебных предметов на базовом и углубленном уровне. Именно это и определено в качестве показателей данного критерия.

Специально организованные условия процесса развития академической мобильности могут быть созданы в процессе педагогической деятельности педагогов и руководителей (заместителей руководителей), обеспеченных необходимой профессиональной компетентностью.

Во второй главе «Опытно-экспериментальная работа по развитию академической мобильности у старшеклассников в средней школе» раскрыты задачи и содержание опытно-экспериментальной работы по проверке результативности организационно-педагогических условий развития академической мобильности у старшеклассников.

Констатирующий этап экспериментальной работы проводился в 2011–2012 учебном году. Целью констатирующего этапа являлось определение реального состояния педагогической практики по развитию академической мобильности у старшеклассников на основе выявления уровня сформированности данного образовательного результата у обучающихся старшей школы, а также изучения содержания деятельности педагогов

старшей школы и руководителей по развитию академической мобильности. В эксперименте участвовали ученики, педагоги и руководители лицея № 54, средние общеобразовательные школы №№ 11, 24, 33, 135. Эксперимент в образовательных учреждениях проходил не одновременно – в одних раньше (54, 135), другие присоединились позднее (11, 33, 24).

Было проведено диагностирование уровня развития академической мобильности у старшеклассников, для чего использовался комплекс диагностических методик (методика «Ценностные ориентации» М. Рокича), методика диагностики учебной мотивации Н. В. Калининой, М. И. Лукьяновой), тестирование (знание информации о системе образования), анализ индивидуального проекта обучающегося, хода реализации проекта; результаты мониторинга сформированности предметных образовательных результатов различных уровней, диагностика параметров самостоятельной деятельности учащихся Л. В. Жаровой, анкета для учащегося на выявление сформированности когнитивно-гносеологического компонента исследовательской культуры у старшеклассников А. А. Болотского и др.

Исследование уровня развития академической мобильности у старшеклассников проводилось у учащихся 10-11-х классов. В исследовании участвовали 434 ученика 10-11-х классов пяти образовательных организаций г. Омска. У многих учеников 10-11-х классов мотивационно-ценностный компонент (мотивационно-ценностный критерий) академической мобильности сформирован на среднем уровне (53 %), но при этом у большого количества учеников данный компонент сформирован на низком (26 %) и критическом (15 %) уровнях.

Когнитивный компонент (когнитивный критерий) академической мобильности, в том числе знания, позволяющие делать адекватный выбор профессии и индивидуальной образовательной маршрута, у учеников 10-11х классов сформирован на критическом (21 %) и низком (38 %) уровне, только у 29 % учеников данный компонент сформирован на среднем уровне и лишь у 12 % – на высоком.

Уровень развития операционального компонента (содержательно-деятельностный критерий) у старшеклассников еще ниже: критический составляет 42 %, низкий – 35 %, средний – 18 % и высокий лишь у 5 %. Большинство учеников не готовы к самостоятельной работе даже по предметам, выбранным ими для профильной подготовки. Данные показывают, что компоненты и, как следствие, академическая мобильность у старшеклассников в современной школе развиваются, но уровень развития низкий.

Данные диагностики показывают, что в целом педагоги осознают необходимость формирования академической мобильности, преобладает допустимый уровень сформированности мотивационно-ценностного компонента, недопустимый и критический уровень составляет 26 % от общего количества респондентов. Но при этом когнитивный и

процессуальный компоненты показывают, что педагоги испытывают недостаток информации (профессиональных знаний) и испытывают затруднения в формировании академической мобильности у учеников, так как не сформированы профессиональные умения. На основе данных диагностического исследования, а также экспертных заключений о практической деятельности педагогов, полученных в ходе исследования, можем определить профессиональную компетентность педагогов по развитию академической мобильности у старшеклассников от 0 до 11 баллов, что соответствует критическому и низкому уровням.

В ходе исследования выявлено, что руководители также признают необходимость развития академической мобильности, но проявляют негативное отношение к перспективе серьезных изменений в привычный образовательный процесс учреждения, сформированность мотивационно-ценностного компонента у 46 % руководителей на допустимом уровне, но недопустимый и критический уровень составляют более половины – 54 % от общего количества респондентов. В отличие от результатов диагностики педагогов, когнитивный и процессуальный компоненты показывают, что руководители владеют большим количеством информации (профессиональных знаний) и обладают рядом профессиональных умений, необходимых для создания необходимых организационно-педагогических условий процесса развития академической мобильности в средней школе. Проведенное диагностическое исследование позволяет сделать следующие выводы:

- актуальность развития академической мобильности у учеников 10–11-х классов в условиях современного образования осознают сами старшеклассники, педагоги и руководители школ;

- у учеников старших классов развивается академическая мобильность, но уровень развития компонентов данного образовательного результата преимущественно низкий или критический;

- педагоги школ испытывают затруднения в определении целого ряда понятий, относящихся к метасодержанию образования, недостаточно владеют умениями исследовательской деятельности в рамках предмета, испытывают трудности в применении образовательных технологий, соответствующих профильному образованию;

- руководители школ также испытывают затруднения в определении целого ряда понятий, относящихся к метасодержанию образования, испытывают затруднения в разработке многопрофильного учебного плана и т. д.

Формирующий этап эксперимента включал в себя два подэтапа, отличающихся друг от друга формой работы, средствами, обеспечивающими организацию образовательного процесса старшеклассников в целом, обеспечения, создания, реализации в образовательном процессе средней школы условий, направленных на развитие академической мобильности у учеников старших классов.

Для того чтобы разработанные в рамках диссертационного исследования организационно-педагогические условия были реализованы, на первом подэтапе для педагогов и руководителей были проведены методические семинары. В рамках семинаров, включающих в себя актуализацию проблемы развития академической мобильности у старшеклассников в условиях современного образования, осуществлялось обоснование необходимости обеспечения выбора, вариативности, реализации новых профессиональных функций педагогами, обоснованными в параграфе 1.3. данного исследования, а также проводилось обсуждение и коррекция разработанных условий, с целью рассмотрения возможности их реализации в педагогической практике.

На втором подэтапе формирующего эксперимента проводилась реализация организационно-педагогических условий развития академической мобильности в образовательном процессе школы. Для обеспечения организационно-педагогического условия вариативности (обеспечение многообразия и динамичности в образовательном процессе, ситуаций, требующих осуществить выбор) в образовательных учреждениях были разработаны многопрофильные учебные планы с учетом специфики и традиций каждой школы. Осуществление педагогической поддержки выбора и реализации индивидуального образовательного маршрута осуществлялось в пять этапов. Деятельность на уровне педагогов по развитию академической мобильности у старшеклассников сопровождалась индивидуальными консультациями, осуществлялось наблюдение уроков, внеурочных занятий, консультаций, вносились по ходу работы необходимые коррективы. Основной частью индивидуального образовательного проекта является индивидуальный учебный план. Индивидуальный учебный план обучающиеся выстраивают с помощью педагога с учетом планов продолжения образования. Для возможности проведения оценки и коррекции образовательного процесса разработан и проводится мониторинг результатов развития академической мобильности у старшеклассников. Для проведения мониторинга развития академической мобильности использованы диагностические материалы, разработанные в ходе эксперимента

Контрольный этап экспериментальной работы проводился в 2017–2018 гг. На данном этапе исследования осуществлялась проверка результативности выявленных организационно-педагогических условий развития академической мобильности у старшеклассников в средней школе, которая представлена, во-первых, наличием в практике школы многоуровневого образовательного процесса, обеспечение вариативности (обеспечение многообразия и динамичности в образовательном процессе, ситуаций, требующих осуществить выбор), педагогической поддержкой выбора индивидуального образовательного маршрута старшеклассников средней школы посредством новых профессиональных функций педагогов (предоставление обучающимся возможности выбора содержания, технологий и форм организации его освоения, вариантов оценки образовательных

достижений, который реализуется в рамках образовательной программы и позволяет построить индивидуальный образовательный маршрут при поддержке педагогов), осуществлением мониторинга результатов развития академической мобильности у старшеклассников средней школы; во-вторых, положительной динамикой развития академической мобильности старшеклассников.

Таблица – Динамика уровня развития компонентов академической мобильности у старшеклассников (в % от числа участников эксперимента)

Уровни	Констатирующий этап		Контрольный этап	
	количество	%	количество	%
Мотивационно-ценностный критерий				
Критический	65	15	25	6
Низкий	113	26	57	14
Средний	230	53	278	68
Высокий	26	6	49	12
Когнитивный критерий				
Критический	93	21	49	12
Низкий	164	38	80	22
Средний	125	29	188	46
Высокий	52	12	82	20
Содержательно-деятельностный критерий				
Критический	182	42	33	8
Низкий	152	35	143	35
Средний	78	18	168	41
Высокий	22	5	131	16

Из таблицы видно, что количество учащихся с высоким и средним уровнем развития всех компонентов академической мобильности повысилось, с критическим и низким уровнем сократилось – наблюдается позитивная динамика уровня развития академической мобильности у старшеклассников.

Математическая обработка количественных результатов констатирующего и контрольного этапов опытно-экспериментальной работы была выполнена с помощью статистический критерий хи-квадрат (χ^2).

В заключении диссертации в обобщенном виде представлены полученные результаты исследования.

Теоретический анализ работ по проблеме позволил уточнить содержание понятие академической мобильности старшеклассника. Академическая мобильность старшеклассника как субъекта образования – это комплексный образовательный результат, способность обучающегося проектировать и осуществлять индивидуальный образовательный маршрут (выбор факультативов, кружков, предметов, уровня изучения предметов,

дополнительных предметов и курсов, внеурочных занятий, конкурсных мероприятий, формы обучения и т. д.) В структуре академической мобильности субъекта образования выделяются три компонента: ценностный (ценностные отношения и мотивы обучения); когнитивный (совокупность знаний); операциональный (алгоритмы действий, позволяющих получить образование). Академическая мобильность старшеклассника развивается в условиях специально организованного образовательного пространства посредством качественного изменения компонентов, обусловленного возрастными новообразованиями.

Выполненное теоретическое исследование позволило определить процесс развития академической мобильности старшеклассника как многоуровневый процесс качественных изменений ценностного, когнитивного и операционального компонентов образовательного результата, происходящий в результате опыта построения и реализации индивидуального образовательного маршрута учеником старших классов, полученного в условиях организованной педагогами и руководителями педагогической ситуации. Основными характеристиками процесса развития академической мобильности у старшеклассников является: многоуровневость, вариативность, метапредметность и профильность, ориентированность на потребности личности в саморазвитии, демократизация как возможности осуществлять ответственный выбор, равное взаимодействие всех субъектов образовательного процесса.

На личностном уровне развитие академической мобильности у старшеклассников предполагает приобретение учеником опыта проектирования индивидуального образовательного маршрута, его реализации, оценки результатов, осуществляется в рамках учебной деятельности.

На педагогическом уровне процесс развития академической мобильности старшеклассника включает поддержку и сопровождение педагогами проектирования и реализации индивидуального образовательного маршрута обучающимися.

На институциональном уровне развитие академической мобильности старшеклассников предполагает создание жизненной ситуации, позволяющей старшеклассникам приобрести опыт проектирования и реализации индивидуального образовательного маршрута. Деятельность субъектов институционального уровня является управленческой по содержанию.

Проведенное теоретическое исследование позволило выявить организационно-педагогические условия процесса развития академической мобильности у старшеклассников:

- вариативность (обеспечение многообразия и динамичности в образовательном процессе, ситуаций, требующих осуществить выбор);
- педагогическая поддержка выбора индивидуального образовательного маршрута посредством новых профессиональных функций

педагогов (предоставление обучающимся возможность выбора содержания, технологий и форм организации его освоения, вариантов оценки образовательных достижений, который реализуется в рамках образовательной программы и позволяет построить индивидуальный образовательный маршрут при поддержке педагогов);

– осуществление мониторинга результатов развития академической мобильности у старшеклассников.

Данные организационно-педагогические условия могут быть обеспечены только в результате деятельности педагогов и руководителей школы, обладающих необходимой профессиональной компетентностью.

В процессе экспериментальной работы совместно с руководителями и педагогами был разработан проект «Управление развитием академической мобильности старшеклассников», состоящий из подпроектов: формирование профессиональной компетентности у руководителей (заместителей руководителей) и педагогов; развитие академической мобильности старшеклассников; реализация которого позволила внедрить выявленные организационно-педагогические условия в практику школы.

В ходе исследования разработаны и апробированы критерии результативности организационно-педагогических условий развития академической мобильности у старшеклассников: критерий эффективности организационно-педагогических условий (характеристика профессиональной компетентности педагога и руководителя (заместителя руководителя) по осуществлению педагогической поддержки и организации вариативности образовательного процесса), а также критерий действенности (позитивной динамики развития компонентов академической мобильности у старшеклассников).

Динамика показателей развития компонентов академической мобильности подтвердила результативность выявленных организационно-педагогических условий.

Результаты исследования подтверждают правомерность выдвинутой гипотезы и положений, выносимых на защиту.

Результаты исследования представлены в рецензируемых научных журналах:

1. Корпачева, Л. Н. Организационно-педагогические условия развития академической мобильности у старшеклассников // Наука о человеке: гуманитарные исследования. – 2019. – № 38 (4) (Принята в печать)

2. Корпачева, Л. Н. Академическая мобильность как результат среднего общего образования / Л. Н. Корпачева // Наука о человеке: гуманитарные исследования. – 2019. – № 36 (2). – С.

3. Корпачева, Л. Н. Бэнчмаркинг в оценке эффективности управления образованием академической мобильности старшеклассников в условиях непрерывного образования / Л. Н. Корпачева // Управление образованием: теория и практика. – 2016. – № 1 (21). – С. 71–79.

4. Корпачева, Л. Н. Многоуровневая модель управления формированием академической мобильности у старшеклассников в условиях инновационного развития непрерывного образования РФ / С. Н. Рягин, Л. Н. Корпачева // Наука о человеке: гуманитарные исследования. – 2015. – С. 98–105 (в соавторстве).

5. Корпачева, Л. Н. Педагогические проблемы формирования академической мобильности в условиях среднего общего образования / С. Н. Рягин, Л. Н. Корпачева // Наука о человеке: гуманитарные исследования. – 2013. – № 3 (13). – С. 96–100 (в соавторстве).

Научные статьи в журналах и сборниках:

1. Корпачева, Л. Н., Лопанова Е. В., Щербаков Е. П. Профессиональная компетентность педагогов как условие формирования академической мобильности у старшеклассников // 2019 7th ICASS International Conference on Management, Business and Technology Education January 3-5, 2019, Santiago, Chile (ICMBT 2019) (принята к печати) (индексация Web of Science).

2. Корпачева, Л. Н. Готовность выпускников школ к проявлению академической мобильности в техническом вузе / Л. Н. Корпачева, О. Ю. Павловская // Новая наука: проблемы и перспективы. Международное периодическое издание по итогам Международной научно-практической конференции. – Стерлитамак, 2016. – С. 68–70.

3. Корпачева, Л. Н. Готовность преподавателя технического вуза к формированию академической мобильности студента / Л. Н. Корпачева, О. Ю. Павловская // Новая наука: теоретический и практический взгляд. Международное периодическое издание по итогам Международной научно-практической конференции. – Стерлитамак, 2016. – С. 44–46.

4. Корпачева, Л. Н. Академическая мобильность студентов технического вуза как один из факторов развития образования / Л. Н. Корпачева, О. Ю. Павловская // Новая наука: теоретический и практический взгляд. Международное периодическое издание по итогам Международной научно-практической конференции. – Стерлитамак, 2016. – С. 69–71.

5. Корпачева, Л. Н. Модель профессиональной компетентности педагога средней школы по формированию академической мобильности у старшеклассников / Л. Н. Корпачева // V Международная научно-практическая конференция «Наука и МЫ» (27–28 апреля 2015 г.) : сб. науч. трудов междунар. науч.-прак. конференции школьников, студентов, магистрантов и преподавателей. – Кокшетау : КУАМ, 2015. – С. 28–31.

6. Корпачева, Л. Н. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования (квалификация (степень)

«бакалавр») как условие формирования академической мобильности студентов / Л. Н. Корпачева // Модели участия граждан в социально-экономической жизни российского общества : сб. науч. ст. / под ред. д-ра филол. наук, проф. А. Э. Еремеева. – Омск : Изд-во НОУ ВПО «Омская гуманитарная академия», 2013. – С. 205–216.

7. Корпачева, Л. Н. Проблема формирования академической мобильности старшеклассников / Л. Н. Корпачева // Устойчивое развитие региона: прошлое, настоящее будущее (I Манякинские чтения): мат. междунар. науч.-прак. конференции студентов, аспирантов, преподавателей, теоретиков и практиков. – Омск : издательство ИП Скорнякова Е. В. – 2012. – С. 393–395.

8. Корпачева, Л. Н. К вопросу о формировании академической мобильности старшеклассников в условиях системы непрерывного образования РФ / Л. Н. Корпачева // Наука и общество: проблемы современных исследований : сб. науч. статей / под ред. А. Э. Еремеева. – Омск : Изд-во НОУ ВПО «ОмГА», 2012. – С. 298–302.

9. Корпачева, Л. Н. Управление формированием профильных компетенций у старшеклассников в условиях непрерывного образования. Инновации в образовании (Ярмарка педагогических инноваций 27 октября 2010 г.): сб. ст. / Л. Н. Корпачева. – Омск : Изд-во ОмГПУ, 2011. – С. 145–149.

10. Корпачева, Л. Н. Реализация принципов критериально-ориентированной оценки в профильной школе / Л. Н. Корпачева // Инновации в образовании (Ярмарка педагогических инноваций 27 октября 2010 г.): сб. ст. : в 2 ч. / отв. ред. И. М. Зубкова. – Омск : Изд-во ОмГПУ, 2010. – Вып. 4, ч. 1. – С. 111–115.