

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Корпачевой Людмилы Николаевны на тему «Развитие академической мобильности у старшеклассников средней школы», представленную на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования

Диссертационная работа Корпачевой Л.Н. направлена на разрешение сложившихся противоречий в дидактике среднего общего образования в условиях реализации компетентностного подхода к образованию между сложившимся опытом формирования компетенций и новыми акцентами личностно-деятельностного и аксиологического подходов, рассматривающих результат обучения как интегрированное качество, включающее в себя, наряду с формированием предметных и метапредметных результатов, развитие академической мобильности школьников. В работе описываются организационно-педагогические условия образовательного процесса, позволяющего развивать академическую мобильность старшеклассников, выделяются критерии и показатели оценки результативности формирования академической мобильности, раскрываются возможности управления данным процессом на разных уровнях (институциональном, педагогическом, личностном), что дает основание сделать вывод о том, что работа выполнена на актуальную для педагогической науки тему.

Новизна полученных результатов и их научная ценность заключается в разработке комплексной системы развития академической мобильности старших школьников на институциональном, педагогическом и личностном уровнях управления данным процессом, обосновании компонентов процесса развития академической мобильности в рамках личностно-деятельностного подхода, определении критериев и показателей результативности процесса развития академической мобильности

Практическая значимость исследования заключается в разработке проекта «Управление формированием академической мобильности у старшеклассников», инструментария для проведения диагностики затруднений педагогов и руководителей по развитию академической мобильности в среднем общем образовании, образцов локальных актов, регламентирующих процесс внутришкольного управления, многопрофильного учебного плана как основы индивидуальных учебных планов старшеклассников; рабочей программы курса «Метазнание»

Автор последовательно описывает дидактические основания формирования академической мобильности, делая акцент на том, что академическая мобильность – это комплексный образовательный результат, включающий в себя ценности образования и самообразования, знания, необходимые для построения образовательной траектории, способы действий, необходимые для проектирования и реализации индивидуальной образовательной траектории. В структуре мобильности автор выделяет три компонента: ценностный, когнитивный и операциональный. Академическая мобильность старшеклассника определяется автором как комплексный образовательный результат, способность обучающегося проектировать и осуществлять индивидуальные образовательные маршруты (выбор предметов, уровня изучения предметов, дополнительных предметов и курсов, внеурочных занятий, конкурсных мероприятий, формы обучения и т.д.).

Управление развитием академической мобильности старшеклассников автор рассматривает на трех уровнях: институциональном, педагогическом и личностном. Анализ результатов исследования проводит согласно разработанной критериальной базе, включающей в себя мотивационно-ценностный, когнитивный и содержательно-деятельностный компоненты. Приведенные результаты диагностических исследований подтверждают результативность реализации процесса развития академической мобильности на каждом из трех уровней управления.

В целом, работа производит весьма хорошее впечатление. Проведено серьезное исследование проблемы, рассмотрен широкий спектр разработанных подходов. Автор грамотно подошел к проектированию процесса развития академической мобильности у старшеклассников на институциональном, педагогическом и личностном уровнях, выстроенного в рамках личностно-деятельностного подхода.

Наряду с этим, на наш взгляд, требуется уточнить следующее.

1. Почему академическая мобильность старшеклассников рассматривается как комплексный образовательный результат?

2. Чем объясняется, что экспериментальная работа проводилась без выделения контрольной и экспериментальной групп?

Высказанные вопросы не снижают научной значимости работы, носят скорее уточняющий и дискуссионный характер.

Судя по автореферату, исследование выполнено на требуемом для кандидатской диссертации научном уровне и в нем получены значимые практические результаты. Работу отличает непротиворечивое сочетание

теоретической проработанности концептуально-методологических положений с практически достоверным обоснованием.

Работа написана хорошим литературным языком, достаточно грамотно, стиль изложения доказательный.

Анализ содержания автореферата позволяет сделать вывод о том, что диссертация Корпачевой Людмилы Николаевны на тему «Развитие академической мобильности у старшеклассников средней школы» отвечает требованиям п.п.9-14 «положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 г., а ее автор заслуживает присуждения искомой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования.

Доктор педагогических наук,
доцент, профессор кафедры
информатики, вычислительной
техники и методики преподавания
информатики ФГБОУ ВО
«Рязанский государственный
университет имени С. А.
Есенина»

Н. В. Герова

3 декабря 2018 г.

Герова Наталья Викторовна
390000, г. Рязань, ул. Свободы, 46
Телефон рабочий: 8 (4912) 97-15-18 (доб. 6020)
E-mail: nat.gerova@gmail.com

Место работы: ФГБОУ ВО «Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина»

Должность: профессор кафедры информатики, вычислительной техники и методики преподавания информатики