

**Заключение диссертационного совета д 212.177.07, созданного на базе  
федерального государственного бюджетного образовательного  
учреждения высшего образования «Омский государственный  
педагогический университет» Министерства науки и высшего  
образования Российской Федерации по диссертации на соискание ученой  
степени кандидата педагогических наук  
аттестационное дело № \_\_\_\_\_,  
решение диссертационного совета от 04 февраля 2020 года № 1**

О присуждении **Корпачевой Людмиле Николаевне**, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата педагогических наук.

Диссертация «Развитие академической мобильности у старшеклассников в средней школе» по специальности 13.00.01. – Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки) принята к защите 04 декабря 2019 года, протокол № 7, диссертационным советом Д 212.177.07, созданным на базе Федерального государственного образовательного учреждения высшего образования «Омский государственный педагогический университет» Министерства науки высшего и образования Российской Федерации (644099г. Омск, Набережная им. Тухачевского, 14, Приказ Министерства образования и науки РФ о создании диссертационного совета № 1411/нкот 18 ноября 2015 года).

Соискатель Корпачева Людмила Николаевна, 1970 года рождения. В 1993 году окончила Омский государственный педагогический институт им. М. Горького. В 2015 году закончила обучение в заочной аспирантуре Негосударственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Омская гуманитарная академия». Работает в должности заместителя директора бюджетного общеобразовательного учреждения города Омска «Лицей № 54». Диссертация выполнена на кафедре педагогики, психологии и социальной работы частного учреждения образовательной организации высшего образования «Омская гуманитарная академия».

**Научный руководитель**—Лопанова Елена Валентиновна, доктор педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой педагогики, психологии и социальной работы частного учреждения образовательной организации высшего образования «Омская гуманитарная академия».

**Официальные оппоненты:**

1. Козлова Антуанетта Георгиевна, доктор педагогических наук, профессор кафедры теории и истории педагогики Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена», г. Санкт-Петербург;

2. Павлова Татьяна Леонидовна, кандидат педагогических наук, доцент кафедры практической и специальной психологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Новосибирский государственный педагогический университет», г. Новосибирск,-

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация - Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Оренбургский государственный университет», г. Оренбург, в своем положительном заключении, подписанном доктором педагогических наук, профессором Кирьяковой Аидой Васильевной, заведующим кафедрой общей и профессиональной педагогики, указала, что диссертация Л.Н.Корпачевой является завершенным, самостоятельным, практико-ориентированным исследованием и соответствует требованиям п.п. 9, 10, 11, 12, 13, 14, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, постановления Правительства Российской Федерации от 24.сентября 2013 № 842 «О порядке присуждения ученых степеней», а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки).

**Соискатель имеет 15 научных публикаций** по теме диссертации общим объёмом 5,5 печатных листа, в том числе 5 статей в научных журналах и изданиях, которые включены в Перечень ВАК; 5 публикаций в материалах международных конференций.

**Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:**

1. Корпачева Л. Н., Рягин С.Н. Педагогические проблемы формирования академической мобильности в условиях среднего общего образования // Наука о человеке: гуманитарные исследования. – 2013. – № 3 (13). – С. 96–100. – 0,31 п.л. (Перечень ВАК)
2. Корпачева Л. Н., Рягин С.Н. Многоуровневая модель управления формированием академической мобильности у старшеклассников в условиях инновационного развития непрерывного образования РФ // Наука о человеке: гуманитарные исследования. – 2015. – С. 98–105. – 0,43 п.л. (Перечень ВАК)
3. Корпачева Л. Н. Бэнчмаркинг в оценке эффективности управления образованием академической мобильности старшеклассников в условиях непрерывного образования / Л. Н. Корпачева // Управление образованием: теория и практика. – 2016. – № 1 (21). – С. 71–79. – 0,5 п.л. (Перечень ВАК)
4. Корпачева Л. Н. Академическая мобильность как результат среднего общего образования // Наука о человеке: гуманитарные исследования. – 2019. – № 36 (2). – С. 116-124. – 0,5 п.л. (Перечень ВАК)
5. Корпачева Л. Н. Организационно-педагогические условия развития академической мобильности у старшеклассников // Наука о человеке: гуманитарные исследования. – 2019. – № 38 (4) С. 92-100. -0,56 п.л. (Перечень ВАК)

**На автореферат поступило 7 отзывов. Их составили:**

1. Рогова Антонина Викторовна, доктор педагогических наук профессор кафедры педагогики, Федерального государственного бюджетного

образовательного учреждения высшего образования «Забайкальский государственный университет», г. Чита. Отзыв положительный, содержит уточняющий вопрос: Чем обосновано выделение в качестве достаточного именно такой состав функций управления? Отзыв также содержит замечание об уточнении третьего положения на защиту: вариативность чего?

2. Герова Наталья Викторовна, доктор педагогических наук, доцент, профессор кафедры информатики, вычислительной техники и методики преподавания информатики Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Рязанский государственный университет им. С.А.Есенина», г. Рязань. Отзыв положительный. Отзыв содержит вопросы уточняющего характера: почему академическая мобильность у старшеклассников рассматривается как комплексный образовательный результат? Чем объясняется, что экспериментальная работа проводилась без выделения контрольной и экспериментальной групп?

3. Иванова Елена Олеговна, кандидат педагогических наук, доцент кафедры теории и истории педагогики Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского», г. Ярославль. Отзыв положительный. Содержит уточняющие вопросы о способах согласования уровней различных уровней процесса развития академической мобильности, а также организационных изменениях педагогического процесса в школе при реализации условий развития академической мобильности у старшеклассников?

4. Голубчикова Марина Геннадьевна, доцент, кандидат педагогических наук, доцент кафедры педагогики Педагогического института Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Иркутский государственный университет», г. Иркутск. Отзыв положительный. Содержит замечания о том, что в автореферате не раскрыта роль профессиональной компетентности руководителей и педагогов школы

по развитию академической мобильности у старшеклассников, а также не указаны отличия второго и третьего этапов процесса развития академической мобильности у старшеклассников.

5. Ниязова Амина Абтрахмановна, кандидат педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой педагогического и специального образования Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Сургутский государственный педагогический университет», г. Сургут. Отзыв положительный. Содержит уточняющий вопрос: Почему рассматривается развитие, а не формирование академической мобильности у старшеклассников?

6. Погодина Ирина Александровна, кандидат педагогических наук, заместитель директора бюджетного общеобразовательного учреждения города Омска «Лицей № 137», г. Омск. Отзыв положительный. Содержит уточняющий вопрос: В чем заключается обоснование выделения именно этих организационно-педагогических условий?

7. Казимирская Людмила Николаевна, кандидат педагогических наук, директор бюджетного общеобразовательного учреждения города Омска «Гимназия №12 им. Героя Советского Союза им.В.П. Горячева», г. Омск. Отзыв положительный. Содержит замечание: в автореферате не раскрыто содержание профессиональной компетентности руководителей и педагогов школы по развитию академической мобильности у старшеклассников.

**Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обоснован наличием их научных трудов по проблеме исследования.**

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:**

*разработана идея* возможности развития академической мобильности у старшеклассников в средней школе посредством вариативности образовательного процесса, педагогической поддержки выбора индивидуального образовательного маршрута, обеспеченной актуальными

профессиональными функциями педагогов, мониторинга результатов развития академической мобильности у старшеклассников;

*определено и обосновано* развитие академической мобильности у старшеклассников в средней школе как многоуровневого процесса качественных изменений ценностного, когнитивного и операционального компонентов образовательного результата, происходящего в результате опыта построения и реализации индивидуального образовательного маршрута учеником старших классов средней школы, полученного в условиях организованной педагогами и руководителями педагогической ситуации, обоснованы этапы процесса развития академической мобильности у старшеклассников (мотивационно-деятельностный, конструктивный, процессуальный, оценочно-рефлексивный);

*выявлены и обоснованы* организационно-педагогические условия процесса развития академической мобильности у старшеклассников средней школы (вариативность образовательного процесса как многообразие содержания, форм обучения и динамичность ситуаций, требующих осуществить старшеклассником выбор, педагогическая поддержка выбора индивидуального образовательного маршрута старшеклассников средней школы посредством профессиональных функций педагогов (предоставление обучающимся возможность выбора содержания, технологий и форм организации его освоения, вариантов оценки образовательных достижений, который реализуется в рамках образовательной программы и позволяет построить индивидуальный образовательный маршрут), осуществление мониторинга результатов развития академической мобильности у старшеклассников средней школы.

*Определено содержание* этапов педагогической поддержки выбора старшеклассников средней школы, осуществление которых обеспечивает получение опыта построения и реализации индивидуального образовательного маршрута учеником старших классов средней школы; структура и содержание индивидуального образовательного проекта, позволяющего формализовать,

нормативно описать цель и способы образовательного продвижения по выбранному старшеклассником маршруту;

*определены* критерии результативности организационно-педагогических условий развития академической мобильности у старшеклассников: критерий эффективности организационно-педагогических условий (характеристика профессиональной компетентности педагога и руководителя (заместителя руководителя) по осуществлению педагогической поддержки и организации вариативности образовательного процесса), а также критерий действенности (позитивной динамики развития компонентов академической мобильности у старшеклассников);

*доказана* результативность организационно-педагогических условий развития академической мобильности у старшеклассников в средней школе.

**Теоретическая значимость исследования заключается в том, что:**

*изложены* теоретические положения о сущности академической мобильности как комплексном образовательном результате, способности обучающегося к образованию и самообразованию, опыте проектирования и осуществления индивидуального образовательного маршрута (выбор факультативов, кружков, предметов, уровня изучения предметов, дополнительных предметов и курсов, внеурочных занятий, конкурсных мероприятий, формы обучения и т. д.), актуальные для теории педагогической поддержки;

*доказано*, что академическая мобильность у старшеклассника развивается в образовательном процессе средней школы, выстроенном на основе принципов вариативности, личностно-ориентированного и деятельностного подходов, организованном как взаимодействие субъектов институционального, педагогического уровня по созданию ситуации, обеспечивающей получение опыта выбора индивидуального образовательного маршрута в учебной деятельности на личностном уровне;

*определены и раскрыты* этапы процесса развития академической мобильности у старшеклассников, обусловленные содержанием деятельности

самого обучающегося старших классов, педагогов, администрации школы для развития положений теории педагогической поддержки;

*доказана целесообразность* реализации выявленных организационно-педагогических условий вариативности образовательного процесса, педагогической поддержки выбора обучающегося посредством актуальных профессиональных функций педагогов, проведения мониторинга, способствующих развитию академической мобильности у старшеклассников в средней школе.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:**

*разработаны и внедрены* в практику работы средней школы организационно-педагогические условия развития академической мобильности у старшеклассников, реализованных в профессиональной деятельности педагогов и руководителей (заместителей руководителей) школ, позволяющие результативно осуществлять развитие академической мобильности у старшеклассников, организацию развития академической мобильности старшеклассников на основе проекта «Управление формированием академической мобильности старшеклассников»;

*определены* критерии результативности организационно-педагогических условий развития академической мобильности у старшеклассников; методики диагностики, позволяющие выявить динамику развития компонентов академической мобильности у старшеклассников;

*предложены* образцы локальных актов, регламентирующих процесс развития академической мобильности у старшеклассников в средней школе, многопрофильного учебного плана как основы индивидуальных учебных планов старшеклассников;

*разработана* рабочая программа курса «Метазнание», позволяющего подготовить старшеклассников к самоуправлению развитием академической мобильностью.

**Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:**



*идея базируется* на известных и признанных научных положениях теории личностно-ориентированного образования, педагогической поддержки обучающихся в процессе его обучения и воспитания, на концепции формирования и развития академической мобильности у субъектов непрерывного образования, теории педагогического менеджмента, концепции инновационного развития среднего общего образования;

*теоретические основы и методология* исследования построены на непротиворечивых основаниях *личностно-деятельностного подхода*, позволяющего рассмотреть академическую мобильность как личностное новообразование, формирующееся и развивающееся в деятельности, и *аксиологического подхода*, обуславливающего формирование ценностного отношения к образованию у учеников старших классов;

*использован* комплекс известных психологических и педагогических диагностических методик для оценки уровня развития компонентов академической мобильности старшеклассников), интерпретации результатов реализации организационно-педагогических условий развития академической мобильности у старшеклассников в средней школе на основании совокупности различных методов (опрос (анкетирование)), позволившие сделать вывод о результативности организационно-педагогических условий.

*Личный вклад соискателя* состоит в разработке научного аппарата исследования, проведении теоретического анализа и непосредственном личном участии на всех этапах опытно-экспериментальной работы в исследовании, сборе и обработке информации; определение и обоснование диагностического инструментария изучения профессиональной компетентности педагогов и руководителей (заместителей руководителей) по развитию академической мобильности у старшеклассников, в реализации организационно-педагогических условий развития академической мобильности у старшеклассников, в сборе и обработке информации; обобщении, анализе и интерпретации результатов, изучении уровней развития академической мобильности у старшеклассников; в разработке и проведении

методических семинаров для педагогов и руководителей (заместителей руководителей) с целью формирования профессиональной компетентности, позволяющей педагогам и руководителям (заместителям руководителей) в профессиональной деятельности обеспечивать организационно-педагогические условия развития академической мобильности у старшеклассников; в представлении результатов педагогическому сообществу посредством распространения опыта в рамках региональной инновационной площадки «Обновление общего образования в условиях реализации ФГОС» для руководителей, заместителей руководителей и педагогов города Омска и Омской области, через публикации, выступления на конференциях, аспирантских семинарах кафедры педагогики Омского государственного педагогического университета, заседаниях кафедры педагогики, психологии и социальной работы ОмГА.

Диссертация Корпачевой Людмилы Николаевны охватывает основные вопросы поставленной исследовательской задачи выявления организационно-педагогических условий образовательного процесса, способствующих развитию академической мобильности у старшеклассников, соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается последовательной и логически непротиворечивой реализацией теоретико-методологических основ исследования; совокупностью взаимосвязанных методов сбора и анализа эмпирических данных.

**На заседании 04 февраля 2020 г.** диссертационный совет пришёл к выводу о том, что диссертация представляет собой научно-квалификационную работу, в которой решена задача выявления организационно-педагогических условий, способствующих развитию академической мобильности у старшеклассников, и соответствует п.9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, и принял решение присудить Корпачевой Людмиле Николаевне ученую степень кандидата педагогических

наук по специальности 13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки).

**При проведении тайного голосования** диссертационный совет в количестве 18 человек, из них 7 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 24 человек, входящих в состав совета, проголосовали: «за» присуждение учёной степени - 18, «против» присуждения учёной степени - нет, недействительных бюллетеней нет.

Председатель диссертационного совета,  
доктор педагогических наук,  
профессор

Н.В. Чекалева

Ученый секретарь диссертационного совета,  
кандидат педагогических наук,  
доцент

Н. А. Дука

04 февраля 2020 г.