

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Груздинской Виктории Сергеевны на тему: «Дисциплинарная история историографии в СССР: вторая половина 1940-х – середина 1980-х гг.», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.09 – Историография, источниковедение и методы исторического исследования

Историография истории тех или иных событий, процессов, мыслительной и эмпирической деятельности давно стала неотъемлемой частью творчества современных исследователей, по праву превратившись в отдельную отрасль знаний. Однако история историографии, а в отдельных своих аспектах – даже историография историографии определенных научных явлений, представляет собой, безусловно, качественно новый компонент теоретической мысли. Его использование позволяет под несколько иным ракурсом рассмотреть функции и значение историографии как научной дисциплины, ее источники, институты, персоны, внутренние связи, а также механизмы взаимоотношений с властными структурами. Все это в свою очередь сможет способствовать созданию новых трудов в области интеллектуальной истории.

Учитывая сказанное, следует признать, что выбор автором темы диссертационного исследования в значительной степени актуален, теоретически и практически обоснован.

В работе поставлена цель: реконструировать процесс дисциплинарного оформления историографии в СССР во второй половине 1940-х – середине 1980-х гг. (с. 8). Ее достижение связано с преодолением достаточно серьезных трудностей в ходе исследовательского процесса.

Во-первых, раскрытие темы предполагает детальное знание и доскональное понимание политической и социокультурной ситуации на разных этапах советской истории, которые отличались своими характерными особенностями. А это – достаточно объемный пласт знаний.

Во-вторых, в силу специфики исследования автору приходилось обращаться не только к историографии, источниковедению и методологии исторической науки, но и постичь основы, как минимум, политологии, социологии и психологии, т. е. действовать в междисциплинарном ключе, что на уровне кандидатской работы выполнить непросто.

В-третьих, достижение цели и решение задач исследования предусматривает использование достаточно сложного методологического инструментария (неоинституциональный подход, сетевой анализ, метод «case study» и др). В такой ситуации без прочной методологической подготовки обойтись, конечно же, невозможно.

В-четвертых, научный дискурс о сущности, предмете, объекте, назначении и функциях историографии до сих пор является сложнейшей академической проблемой. Для того, чтобы разобраться в ней, разумеется, необходимо выработать собственную позицию по соответствующим вопросам, что требует значительных усилий от докторанта.

В-пятых, для успешного выполнения работы невозможно обойтись без привлечения фондов таких редко используемых историографами архивов, как НА ИРИ РАН, АРАН, РГАЛИ, ГЦМСИР, новых источников отделов рукописей РГБ и РНБ. Учитывая, что многие из этих материалов не систематизированы, то можно сделать вывод о необходимости приобретения автором докторской навыков не только источниковеда, но и архивиста.

Однако эти объективные трудности В. К. Груздинская успешно преодолела. Ею выполнен огромный объем работы, приобретен необходимый комплекс знаний для создания данного труда. Цель докторской в полной мере достигнута, благодаря правильному пониманию актуальности темы, четкой постановке задач работы, грамотному определению объекта и предмета исследования, знанию основополагающих проблем имеющейся литературы, квалифицированному анализу достаточно солидной и разнообразной источниковой базы. Главные выводы работы вполне убедительны, они логично вытекают из содержания глав и

параграфов всего труда. Основные положения исследования, вынесенные на защиту, в конечном итоге реализованы. Все это дает основания утверждать, что диссертант состоялась как исследователь.

Структура работы оптимальна для достижения поставленной цели и решения задач исследования. Текст автореферата соответствует диссертации. Культура изложения материала достаточно высока. Апробация основных положений исследования не вызывает сомнений. Она проявилась в материалах ряда международных, всероссийских и региональных конференций и в пяти статьях в ведущих рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК.

В качестве замечания хотелось бы обратить внимание на неполное описание теоретико-методологической базы исследования, где не обозначен междисциплинарный подход, несмотря на его реальное использование в работе. Кроме этого, учитывая хронологию и роль первой главы диссертации, тему исследования можно было бы посвятить всему советскому периоду, а не отдельной его части.

В целом представленная диссертационная работа является завершенным, самостоятельным, новаторским, в полной мере апробированным исследованием, соответствующим требованиям пунктов 9 – 14 «Положения о присуждении ученых степеней» Высшей аттестационной комиссии Министерства образования и науки Российской Федерации, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 г., а ее автор Груздинская Виктория Сергеевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.09 – Историография, источниковедение и методы исторического исследования

Даю согласие на включение своих персональных данных в аттестационное дело соискателя.

Доктор исторических наук, доцент,
профессор кафедры «История, философия
и культурология»

С. П. Исачкин

13. 01. 2021

Подпись С. П. Исачкина заверяю:

Начальник УКД и ПО ОмГУПС

О. Н. Попова

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Омский государственный университет путей
сообщения (ОмГУПС (ОмИИТ))»

Юридический и фактический адрес:

644046, Омская обл., г. Омск, пр. Маркса, д. 35

Тел.: (3812) 31-42-19, факс: (3812) 31-42-36,

e-mail: omgups@omgups.ru

Исачкин Сергей Павлович,
e-mail: isachkinomsk@rambler.ru