

Отзыв

**на автореферат диссертации Груздинской Виктории Сергеевны
«ДИСЦИПЛИНАРНАЯ ИСТОРИЯ ИСТОРИОГРАФИИ В СССР: ВТОРАЯ
ПОЛОВИНА 1940-х – СЕРЕДИНА 1980-х гг.»,
представленной к защите по специальности**

07.00.09 – Историография, источниковедение и методы исторического исследования

Тема, избранная диссиденткой, представляется актуальной. В настоящее время мы являемся свидетелями бурного интереса к историографии, что связано с изменяющимися функциями исторической науки. Это усиливает интерес к ее прошлому. Но этот историографический интерес достаточно фрагментарен. Он сосредоточен либо на проблеме становления советской историографии, либо на изучении биографий конкретных историков. То и другое, безусловно, важно в научном отношении, но не охватывает всех проблем, связанных с изучением истории отечественной исторической науки. Виктория Сергеевна Груздинская выбрала другой ракурс исследования – показать дисциплинарное становление такой рефлексивной дисциплины, какой является историография. Впервые эта проблема рассматривается в широких хронологических рамках второй половины 1940-х – середины 1980-х гг. И более того, отмечу смелость соискательницы и теоретическую направленность работы, в которой существенно дополняется привычная модель дисциплинаризации. Мне, как участнику изучаемого процесса, было интересно и полезно познакомиться с интерпретацией молодым исследователем становления и развития историографии в таком ракурсе.

Введение отвечает всем необходимым атрибутам научности. Подробно представлен историографический обзор, построенный по проблемному принципу. Предметно-объектная область работы не вызывает возражений. Особо хочется отметить презентативную источниковую базу, включающую как опубликованные, так и архивные материалы. В работе использовались источники из восьми архивов. Представленная теоретико-методологическая часть соответствует поставленным задачам.

Структура работы представляется логичной и отвечает основной цели исследования. В первой главе, являющейся вводной, автор дает характеристику специфики формирующегося историографического нарратива в советской традиции на фоне сравнения с сохраняющейся дореволюционной традицией. Вывод о том, что институционализация в этот период носила прерывистый и эпизодический характер обоснован. Во второй главе представлены складывающиеся институты и показана их деятельность – Комиссия по истории исторической науки, Научный совет по историографии. Были определены сроки, направления и особенности деятельности этих структур. В третьей главе рассмотрены такие аспекты становления историографии, как предметный, коммуникативный и коммеморативный. Особенно интересными представляются сюжеты, связанные с раскрытием каналов формирования научного сообщества историографов и местом коммемораций на примере научной «реабилитации» М.Н. Покровского.

Соглашаясь с тем, что складывание «пантеона классиков» является важным фактором дисциплинаризации историографии, все же хочется задать вопрос, почему этот сюжет ограничен лишь фигурой М.Н. Покровского? Конечно, лично мне это особенно интересно, так как Михаил Николаевич является героем многих моих исследований. Но стоило бы обратить внимание на факт возвращения в годы «оттепели» в поле зрения исследователей многих ранее вычеркнутых имен историков, например, Н.М. Лукина, В.И. Невского и др.

Безусловно, следует приветствовать обращение В.С. Груздинской к региональной составляющей изучаемого процесса, что было показано на примере Поволжской секции Научного совета по историографии на базе Саратовского университета. Эта тема, судя по

автореферату, является периферийной в диссертационном исследовании. Хотя, бесспорно, заслуживает большего внимания и не должна ограничиваться материалом одного лишь Саратова. Сказанное ни в коей мере не умаляет ценность данной диссертации, наоборот, проведенное исследование открывает простор для постановки новых исследовательских задач.

Содержание автореферата позволяет сделать вывод, что диссертация Виктории Сергеевны Грузинской «Дисциплинарная история историографии в СССР: вторая половина 1940-х – середина 1980-х гг.» является самостоятельным и завершенным исследованием. Диссертация соответствует требованиям пп. 9–14 Положения «О порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 в действующей редакции. Ее автор заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.09 – Историография, источниковедение и методы исторического исследования.

Даю согласие на включение своих персональных данных в аттестационное дело соискателя.

Доктор исторических наук (специальность 07.00.09 – Историография, источниковедение и методы исторического исследования), главный специалист Российского государственного архива социально-политической истории, профессор РАНХиГС при Президенте РФ

A. Чернобаев

Чернобаев Анатолий Александрович

Контактные адреса:

Почтовый адрес: 117393, г. Москва, ул. Академика Пилюгина, д. 14, корп. 2, кв. 280,
телефон +7 903 713 68 49

e-mail: a.che@pan.ru,



Чернобаев А.А.

Е.В. Глазова

27.01.2021