

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.177.07

НА БАЗЕ Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Омский государственный педагогический университет» Министерства просвещения Российской Федерации
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА
ПЕДАГОГИЧЕСКИХ НАУК

аттестационное дело № _____,

решение диссертационного совета от 25 мая 2021 года № 5

О присуждении **Манину Андрею Анатольевичу**, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата педагогических наук.

ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПОДДЕРЖКА СОЦИАЛИЗАЦИИ ВОЕННОСЛУЖАЩИХ В ПРОЦЕССЕ ВОЕННОЙ СЛУЖБЫ ПО ПРИЗЫВУ

Диссертация «Педагогическая поддержка социализации военнослужащих в процессе военной службы» по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования (педагогические науки) принята к защите 11 марта 2021 года, протокол № 1, диссертационным советом Д 212.177.07 на базе Федерального государственного образовательного учреждения высшего образования «Омский государственный педагогический университет» Министерства просвещения Российской Федерации (644099 г. Омск, наб. им. Тухачевского, 14, Приказ Министерства образования и науки РФ о создании диссертационного совета № 1411/нк от 18 ноября 2015 года).

Соискатель Манин Андрей Анатольевич, 1978 года рождения. В 2001 году окончил Тюменский филиал военно-инженерного университета по специальности «Командно-инженерная тактическая инженерных войск» (квалификация инженер-механик). В 2016 году окончил Военный учебно-научный центр Сухопутных войск «Общевойсковая академия Вооруженных Сил Российской Федерации», г. Москва, по специальности «Управление боевым обеспечением войск» (квалификация магистр). С 25 июня 2016 года

проходит службу в должности старшего преподавателя – начальника инженерной службы кафедры тактики Новосибирского высшего военного командного училища Министерства обороны Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре социальной педагогики и социальной работы Федерального государственного образовательного учреждения высшего образования «Омский государственный педагогический университет» Министерства просвещения Российской Федерации.

Научный руководитель– Маврина Ирина Андреевна, доктор педагогических наук, профессор, заведующая кафедрой социальной педагогики и социальной работы Федерального государственного образовательного учреждения высшего образования «Омский государственный педагогический университет» Министерства просвещения Российской Федерации.

Официальные оппоненты:

1. Алехин Игорь Алексеевич, доктор педагогических наук, профессор, член-корреспондент РАО, заведующий кафедрой педагогики Федерального государственного казенного военного образовательного учреждения высшего образования «Военный университет» Министерства обороны Российской Федерации, г. Москва;

2. Чебатарев Виталий Анатольевич, кандидат педагогических наук, профессор кафедры огневой подготовки Федерального государственного казенного военного образовательного учреждения высшего образования «Новосибирский военный институт имени генерала армии И.К.Яковлева войск национальной гвардии Российской Федерации», г. Новосибирск;

дали положительные отзывы на диссертацию.

Омский автобронетанковый инженерный институт (филиал) федерального государственного казенного военного образовательного учреждения высшего образования «Военная академия материально-технического обеспечения имени генерала армии А.В. Хрулева» Министерства обороны Российской Федерации (г. Омск) – в своем

положительном заключении, подписанном кандидатом педагогических наук, доцентом, профессором АВНIIоаниди Анатолием Федоровичем, временно исполняющим обязанности заведующего кафедрой гуманитарных и социально-экономических дисциплин, и утвержденном заместителем начальника Омского автобронетанкового инженерного института (филиала) ФГКВООУ ВО«Военная академия материально-технического обеспечения имени генерала армии А.В. Хрулева» Министерства обороны Российской Федерации (г. Омск) по учебной и научной работе полковником Кобзарем Павлом Евгеньевичем, указал, что диссертация А. А. Манина представляет собой законченное научное исследование, выполненное на высоком научно-методическом уровне, выполнено на актуальную тему, содержащую решение задачи по поиску мер, с помощью которых в Вооруженных силах Российской Федерации может осуществляться результативная педагогическая поддержка социализации военнослужащих в процессе военной службы по призыву; по научной новизне, теоретической и практической значимости, обоснованности и достоверности полученных результатов диссертация полностью соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям в п.п. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», а ее автор – Андрей Анатольевич Манин – заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования (педагогические науки).

Соискатель имеет 13 научных публикаций по теме диссертации общим объемом 16,05 печатных листа, 7 статей в научных журналах и изданиях, которые включены в Перечень ВАК; 2 публикации в сборниках материалов международных научно-практических конференций.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Манин, А.А. Взаимосвязь военных и гуманитарных дисциплин в воспитании курсантов высших учебных заведений МО / М.П. Арсеньев, А.М. Кураев, А.А. Манин,

Е.А. Поляков//EuropeanSocialScienceJournal(Европейский журнал социальных наук). – 2017. – № 9. – С. 326-328 (0,2 п.л.) (Перечень ВАК).

2. Манин, А.А. Военная социализация военнослужащих в системе работы с личным составом/Т.Л. Лопуха, А.А. Манин, В.А.Чебатареv//Мир науки, культуры, образования. – 2018. – № 2(69).– С.113-119 (0,8 п.л.) (Перечень ВАК).

3. Манин, А.А. Межличностные отношения в системе военно-профессиональной ориентации курсанта, как будущего офицера /А.М. Кураев, А.А. Манин, Е.А. Поляков, С.И. Юва// EuropeanSocialScienceJornal(Европейский журнал социальных наук). – 2018. – №1. – С.144-150 (0.2 п.л.) (Перечень ВАК).

4. Манин, А.А.Содержание педагогической поддержки процессов социализации военнослужащих по призыву в системе военно-политической работы / Т.Л.Лопуха, А.А.Манин // ЦИТИСЭ. – 2019. – № 4(21). – С. 304-318 (0,9 п.л.) (Перечень ВАК).

5. Манин, А.А. Сущность социализации военнослужащих по призыву /А.А. Манин // ЦИТИСЭ. – 2019. – № 5(22). – С. 507-515 (0,5 п.л.) (Перечень ВАК).

6. Манин, А.А. Социализация курсантов военного вуза / А.А.Манин, Е.А.Поляков, И.М. Садыков // ЦИТИСЭ. – 2020. – № 4(26). – С. 66-79 (0,8 п.л.) (Перечень ВАК).

7. Манин, А.А. Практика педагогической поддержки социализации военнослужащих в процессе военной службы /А.А. Манин // ЦИТИСЭ. – 2021. – № 1(27). – С. 230-238 (0,5 п.л.) (Перечень ВАК).

На автореферат поступило 7 отзывов. Их составили:

1. Литвак Римма Алексеевна, доктор педагогических наук, профессор, заведующая кафедрой педагогики и психологии, федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Челябинский государственный институт культуры», г. Челябинск. Отзыв положительный. Задан вопрос: Как могут

быть реализованы результаты исследования в других коллективах?

2. Шабанов Анатолий Григорьевич, доктор педагогических наук, доцент, действительный член Академии военных наук (АВН), директор НП Сибирский институт интеллектуальной собственности, г. Новосибирск. Отзыв положительный. Высказаны следующие замечания: К сожалению, в тексте автореферата не конкретизируется педагогическое содержание отдельных приемов и методов реализации разработанной автором модели педагогической поддержки социализации военнослужащих в процессе военной службы по призыву, что позволяло бы целиком или частично использовать ее как методическую основу практической педагогической деятельности и военно-политической работы.

3. Косолапова Лариса Александровна, доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой педагогики федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Пермский государственный национальный исследовательский университет», г. Пермь. Отзыв положительный, содержит вопросы: а) Хотелось бы уточнить, что включает в себя «обеспечивающий компонент» модели педагогической поддержки социализации военнослужащих в процессе военной службы по призыву? б) С какой целью в исследовании использовался корреляционный анализ (с.6 автореферата)?

4. Дубенский Юрий Петрович, доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры социальной работы, педагогики и психологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Омский государственный университет имени Ф.М. Достоевского», г. Омск. Отзыв положительный, имеется вопрос: в тексте описания «основной идеи исследования (с.4) полезно указать отличительные признаки предлагаемой модели, т.к. модели социализации военнослужащих служителями культа, представителями партийных органов уже были в нашей истории. Какие отличительные признаки у «модели педагогической поддержки социализации военнослужащих (с.4), которую предлагает автор

данной работы?

5. Соколова Надежда Анатольевна, доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой социальной работы, педагогики и психологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет», г. Челябинск. Отзыв положительный, при этом имеется замечание: стоило бы, на наш взгляд, проанализировать советский и зарубежный опыт социализации подобной категории военнослужащих, сравнить их с современным состоянием проблемы.

6. Поздеева Светлана Ивановна, доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой педагогики и методики начального образования Института психологии и педагогики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Томский государственный педагогический университет». Отзыв положительный. Имеются замечания: а) в автореферате недостаточно представлено содержание формирующего этапа педагогического эксперимента; б) положение № 2, выносимое на защиту, представляется нам перегруженным, в частности большим списком принципов социальной педагогики.

7. Мищенко Владимир Александрович, доктор педагогических наук, доцент, первый проректор федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Югорский государственный университет», г. Ханты-Мансийск. Отзыв положительный, при этом дана рекомендация: в ходе разработки и обосновании автором модели педагогической поддержки социализации военнослужащих в процессе военной службы по призыву, на наш взгляд, следовало уточнить понятие «результативный компонент».

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обоснован наличием у них научных трудов по проблеме исследования.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана идея обеспечения педагогической поддержки социализации военнослужащих в процессе военной службы по призыву, основанной на постепенном и целенаправленном усилении собственной активности и самостоятельности военнослужащего, коррекции проблем социализации, связанных с недостатками допризывного воспитания, осознании и принятии военнослужащим индивидуально значимых результатов социализации на этапе военной службы по призыву;

предложено понимание сущности педагогической поддержки социализации военнослужащих в процессе военной службы по призыву как вида педагогической деятельности командиров, начальников, специалистов в системе работы с личным составом воинской части, предполагающего совместную разработку индивидуальных перспектив социализации каждого военнослужащего и путей их достижения, оптимальное сочетание воспитательных воздействий и самовоспитания, помощь в преодолении барьеров и трудностей социализации, а также создание ситуаций успеха;

определены направления социализации военнослужащих по призыву (политическая, культурная, воинская, профессиональная, гражданская) и ее результаты (ценностное отношение к культурным ценностям, традициям и нормам; способность и готовность выполнять основные гражданские права и реализовывать основные обязанности гражданина Российской Федерации; знания и представления военнослужащего о геополитике, методах и последствиях информационной войны; самооценка, адекватная оценка своих возможностей и недостатков; ценностное отношение к своему здоровью и здоровому образу жизни; профессионально важные качества военнослужащих);

предложена и обоснована модель педагогической поддержки социализации военнослужащих в процессе военной службы по призыву, выступающей инструментом социализации военнослужащих в единстве с моделированием благоприятной социальной ситуации развития в военном социуме и социально значимой деятельностью военнослужащих.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказано, что военная служба по призыву есть один из этапов вторичной социализации, которая происходит в относительно изолированной моделируемой социальной ситуации развития, а ее атрибутивными признаками выступают воинский труд, процессы обучения и воспитания военнослужащих, техническое и смысловое освоение роли защитника Отечества;

раскрыты психологические механизмы воздействия на личность военнослужащего в ходе педагогической поддержки его социализации, сгруппированные по признаку направленности социализации (традиционный, институциональный, корпоративный и межличностный механизмы) и по способу социально-психологического взаимодействия с личностью (механизмы интернализации, идентификации и рефлексии);

предложены критерии оценки качества индивидуально значимых результатов социализации военнослужащих, проходящих военную службу по призыву (адекватность планируемых результатов собственным возможностям военнослужащего; полнота использования возможностей военной службы по призыву для личностного и социального развития; широта представлений о потенциальных возможностях социализации, на основе которых определены индивидуально значимые результаты социализации);

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны методические рекомендации командирам подразделений по внедрению в систему работы с личным составом модели педагогической поддержки процессов социализации военнослужащих по призыву;

предложены учебно-методические (тематический план общественно-государственной подготовки военнослужащих воинской части с разработками занятий) и дидактические (педагогический дневник, индивидуальные траектории педагогической поддержки военнослужащих – планы обучения и воспитания, самообучения и самовоспитания военнослужащих, сопровождающая документация) материалы, которые могут использоваться в системе работы с личным составом и воспитания военнослужащих в воинских частях с целью достижения индивидуально-значимых результатов социализации в процессе военной службы.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

идея базируется на известных концептуальных основах педагогической поддержки (Е.А. Александрова, Т.В. Бедерханова, О.С. Газман и др.), на признанных научных положениях о закономерностях развития личности в процессе социализации (Т.П. Авдулова, Г.М. Андреева, И.С. Кон, Б.Д. Парыгин, Р.М. и др.), социализации молодежи, воинской социализации военнослужащих (С.Г. Зырянов, А.Д. Лопуха, Т.Л. Лопуха, В.Л. Разгонов, Е.В. Туркин, В.А. Чебатарев и др.), педагогических системах и процессах (Т.А. Ильина, А.Т. Куракин и др.), построении педагогических моделей (А.Н. Дахин, Е.А. Лодатко, В.М. Монахов, В.А. Ясвин и др.), а также на опыте работы автора с личным составом двух воинских частей;

теоретические основы и методология исследования построены на непротиворечивых основаниях общенаучного системного подхода, определившего способ изучения педагогической поддержки социализации военнослужащих в процессе военной службы по призыву как сложной и многоуровневой организационной, социальной системы, а также социально-педагогического подхода, раскрывающего социализацию как процесс, условие, проявление и результат социального формирования личности, где

она, с одной стороны, осваивает социальный опыт и ценности, нормы, установки и образцы поведения, а с другой – меняет систему социальных связей и отношений;

установлена качественная сопоставимость результатов с исследованиями проблем культурной и этнокультурной социализации (С.Б. Дагбаева, И.В. Кожанов, М.А. Кузьмина и др.), гражданской социализации (Т.Н. Денисова, М.В. Ермаков, М.А. Красная и др.), политической социализации (Н.А. Головин, С.В. Данилов, А.А. Малькевич и др.), профессиональной или трудовой социализации (Ю.В. Вавилина, Г.Н. Мишина, Е.В. Тихонова и др.).

Личный вклад соискателя состоит в личном участии на всех этапах исследования в сборе и обработке информации; в определении и обосновании диагностического инструментария изучения процесса социализации военнослужащих по призыву; в разработке и внедрении модели педагогической поддержки социализации военнослужащих в процессе военной службы по призыву; в разработке и апробации методических рекомендаций, учебно-методических и дидактических материалов, использовавшихся при внедрении в систему работы с личным составом модели педагогической поддержки социализации военнослужащих; в представлении результатов исследования педагогическому сообществу.

Диссертация Манина Андрея Анатольевича охватывает основные вопросы поставленной научной задачи и соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается последовательной и логически непротиворечивой реализацией теоретико-методологических основ исследования; совокупностью взаимосвязанных методов сбора и анализа эмпирических данных; репрезентативностью полученных результатов и их сопоставимостью с результатами недавних педагогических исследований инновационных процессов в системе воинского воспитания.

На заседании 25 мая 2021 г. диссертационный совет пришёл к выводу о том, что диссертация представляет собой научно-квалификационную работу, в

которой решена задача разработки модели педагогической поддержки социализации военнослужащих в процессе военной службы по призыву на основе педагогических закономерностей этого процесса, и соответствует п. 9-11,13,14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, и принял решение присудить Манину Андрею Анатольевичу ученую степень кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 – Теория и методика профессионального образования (педагогические науки).

При проведении открытого голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 7 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 24 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за присуждение учёной степени 16, против присуждения учёной степени – нет, воздержавшихся – нет.

Председатель диссертационного совета,
доктор педагогических наук,
профессор

Н. В. Чекалева

Ученый секретарь диссертационного совета,
заместитель председателя диссертационного совета,
кандидат педагогических наук,
доцент

Н. А. Дука

25мая 2021 г.