

О Т З Ы В

официального оппонента, кандидата педагогических наук, доцента

Чандра Маргариты Юрьевны на диссертационное исследование

Приймака Сергея Владимировича

«Развитие качества профессиональной подготовки курсантов военно-инженерного вуза», представленное на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования (педагогические науки)

Актуальность избранной темы. В настоящее время в условиях нестабильной внешнеполитической обстановки и высокой вероятности возникновения угрозы национальной безопасности государства, перед Вооруженными Силами Российской Федерации ставятся все новые цели и задачи высокой степени сложности, решение которых требует качественных изменений во всех сферах функционирования военной организации российского общества, в том числе повышения уровня качества профессиональной подготовки курсантов – будущих военных офицеров. Данные обстоятельства актуализируют потребность в научном поиске и применении на практике таких механизмов управления качеством образования в военном вузе, которые обеспечат непрерывное совершенствование и развитие качества профессиональной подготовки курсантов в логике гибкого реагирования на запросы государства и общества.

В этом смысле диссертационное исследование Сергея Владимировича Приймака представляется нам актуальным и своевременным как с теоретической, так и с практической точек зрения, так как исследований, посвященных процессу развития качества подготовки выпускников военно-инженерных вузов, крайне мало, а имеющиеся научные разработки, так или иначе затрагивающие проблему качества военно-инженерного образования, пока не обеспечивают практическое решение проблемы качественной подготовки для войск военного инженера.

Знакомство с исследованием Сергея Владимировича Приймака позволяет констатировать, что избранная соискателем проблема, заключающаяся в поиске научных оснований педагогических средств и организационных форм развития качества профессиональной подготовки курсантов военно-инженерного вуза посредством деятельности педагогического коллектива, не только осмыслена им с научной точки зрения, но и предлагает решение с практической стороны дела, что говорит об умении диссертанта не только видеть педагогическую проблему, но и успешно ее разрешать.

На основе корректного подхода к выбору теоретико-методологических оснований автор последовательно и аргументировано предлагает свой вариант

решения этой проблемы. Автор опирается на наиболее продуктивные для данной проблемы общенаучные методологические подходы – системный и деятельностный, позволившие ему исследовать явление не как абстрактную систему, а как систему, в которой реализуется специфический вид деятельности, а именно: рассматривать качество профессиональной подготовки выпускников военно-инженерного вуза как системообразующий компонент целостной образовательной системы, и исследовать развитие качества профессиональной подготовки как деятельность педагогического коллектива вуза. В целом, методологические и теоретические основы исследования не противоречивы, представлены современными и актуальными теориями общей и военной педагогики.

Методологический аппарат исследования сформулирован четко и логично. Объект, предмет, гипотеза и задачи исследования скоррелированы и отражают основную цель исследования.

Методы исследования адекватны поставленным цели и задачам.

Гипотезу исследования диссертант формулирует на основании квалифицированного теоретического анализа научной литературы по проблеме исследования. Анализ гипотезы позволяет утверждать, что она направлена на преодоление имеющихся противоречий в исследуемой проблеме, положения гипотезы требуют доказательства, а их подтверждение в ходе опытно-экспериментальной работы несомненно направлено на получение новых знаний в теории и практике развития качества подготовки военных специалистов на этапе их профессионального обучения.

Положения, выносимые на защиту, в достаточной степени обоснованы и позволяют раскрыть основное содержание представленной работы.

Оценка содержания диссертации позволяет сделать выводы, что научная работа выполнена на хорошем методологическом уровне: логика изложения материала не вызывает вопросов; понятия, заложенные в методологическом обосновании, получают последовательное развитие в структуре теоретической главы и в описании хода и результатов опытно-экспериментальной работы.

В первой главе исследования «Теоретические основы развития качества профессиональной подготовки специалиста в военном образовании» С.В. Приймак убедительно обосновывает понятийно-категориальный аппарат принятого исследования. Соискателем дан достаточно глубокий анализ психолого-педагогических научных трудов с целью уточнения сущности базовых понятий, обоснования содержания процесса развития качества профессиональной подготовки военно-инженерных специалистов на этапе их профессионального обучения. Теоретические исследования и рассуждения автора диссертации в целом доказательны, отличаются достаточной степенью обоснованности, отражают высокий уровень навыка научного анализа, подтверждают наличие личного вклада соискателя в разработку ведущих положений темы. Сильной сто-

роной диссертационного исследования является глубокий анализ опубликованных по данной проблеме работ известных ученых, опора на содержащиеся в них научно-теоретические и практические выводы.

Необходимо отметить, что в целом в первой главе диссертации соискатель сформулировал положения, которые ранее не находили отражения в научной литературе, посвященной решаемой научной проблеме. Теоретические выводы конкретны и в полной мере отражают содержание диссертации. Как итог теоретической части исследования автором разработана, теоретически обоснована, представлена концептуальной основой и процессуальными характеристиками педагогическая система развития качества профессиональной подготовки курсантов военно-инженерных вузов.

Экспериментальная часть исследования, описанная во второй главе «Опытно-экспериментальная работа по проверке системы развития качества профессиональной подготовки курсантов военно-инженерного вуза», построена в соответствии с общей логикой теоретической части работы, ее целями и служит подтверждением необходимости и достаточности выявленных теоретических положений. Гипотеза проверялась в процессе широкой опытно-экспериментальной работы в трех учреждениях высшего военного образования инженерного профиля, в воинских частях, к ней была привлечена достаточная и вполне репрезентативная выборка научно-педагогических работников (106 педагогов и командиров), обучающихся (922 курсанта) и выпускников военно-инженерных вузов (24 офицера, проходящих службу в воинских частях).

Осуществленная опытно-экспериментальная работа отличается четкостью поставленных целей, качественным подбором методов исследования, позволяющих решить поставленные задачи, логичностью и последовательностью. Задачи опытно-экспериментальной работы явились следствием цели и гипотезы исследования. Диссертантом проведен обширный педагогический эксперимент, результаты которого подтверждают эффективность предлагаемой им системы и организационно-педагогических условий ее реализации. Все используемые показатели имеют математическое выражение, что позволило автору получить достаточно объективные результаты, представленные в иллюстративном материале. Следует отметить тщательность проработки задач и результатов эксперимента, подтверждающих теоретические построения, что свидетельствует о достоверности результатов исследования и личном вкладе автора. К достижениям автора исследования следует отнести четкое выделение комплекса критериев и показателей, позволяющих объективно судить об уровне эффективности педагогической системы развития качества подготовки военно-инженерных специалистов на этапе их профессиональной подготовки.

В целом, представленный во второй главе эмпирический материал по реализации разработанной соискателем педагогической системы развития каче-

ства подготовки специалистов в рамках реального образовательного процесса в военном вузе подтверждают успешность выполненной экспериментальной работы, прикладной характер проведенного исследования и личный вклад автора.

Достоверность полученных результатов обусловлена согласованностью теоретико-методологических позиций, полнотой и системностью рассмотрения предмета исследования в его структурных и функциональных характеристиках, взаимосвязями между ними, комплексным использованием разнообразных теоретических и эмпирических методов исследования в соответствии с его концептуальными положениями и логикой организации. Результаты исследования нашли экспериментальное подтверждение.

Теоретическая значимость работы заключается в том, что автор вносит вклад в развитие теории профессионального образования за счет уточнения понятия «профессиональная подготовка курсантов военно-инженерного вуза». Ценным также считаем то, что автор ввел в научный оборот понятие «развитие качества профессиональной подготовки курсантов», разработал научно обоснованную педагогическую систему развития качества профессиональной подготовки курсантов, основой которой выступает деятельность педагогического коллектива военно-инженерного вуза, что расширяет научные представления о понятийном аппарате, роли субъектов управления, а также моделях в теории управления качеством профессиональной подготовки специалистов в вузе.

Практическая значимость работы не вызывает сомнений, она обеспечивается достаточной продолжительностью педагогического эксперимента и возможностью его повторения, подтверждена широкой апробацией и внедрением полученных результатов в практику военного образования. Наиболее ценным для практического применения нам представляется разработанная и успешно апробированная автором педагогическая система развития качества профессиональной подготовки курсантов, учитывающая специфику деятельности педагогического коллектива военно-инженерного вуза. Предложенная автором педагогическая система содержит целостную совокупность элементов деятельности педагогического коллектива военно-инженерного вуза (цели, объекты, субъекты, методы, средства, результаты, инфраструктуры развития качества в контексте актуального состояния образовательной организации, механизмы внедрения научных достижений в образовательный процесс военно-инженерного вуза), которая, учитывая ее научную обоснованность и доступность изложения, может быть успешно внедрена в массовую образовательную практику военных вузов.

Степень отражения в автореферате диссертации и в публикациях содержания проведенного исследования. Основные положения диссертации, выводы и заключения в полной мере отражены в 18 научных работах автора, 6

из которых опубликованы в ведущих рецензируемых научных журналах, рекомендованных Перечнем ВАК Минобрнауки РФ.

Автореферат подготовлен в соответствии с требованиями и отражает структуру, основное содержание диссертации, дает полное представление о проведенном исследовании.

Диссертация написана логично, грамотно, в соответствии с требованиями, предъявляемыми к стилю изложения результатов научного исследования, в тексте соблюдена этика цитирования. Оформление текстового и иллюстративного материала диссертации соответствует требованиям, предъявляемым к печатным работам. Приложения во многом расширяют и усиливают аргументацию основных теоретических положений и результатов экспериментального исследования.

Положительно оценивая работу в целом, и подчеркивая ее актуальность, новизну, теоретическую значимость и практическую ценность, выскажем некоторые *замечания* и сформулируем *вопросы*, на которые хотелось бы получить ответы от соискателя в ходе защиты диссертации:

1. В рубрике «Научная новизна» автор заявляет, что в исследовании «получено новое научное знание о педагогическом коллективе военно-инженерного вуза, определены закономерности, связывающие характеристики коллектива как организационной системы, социальной (трудовой) группы, научно-образовательной корпорации с качеством профессиональной подготовки курсантов» (в автореферате – с. 9, в диссертации – с. 12). Однако из текста диссертации и автореферата остается неясным следующее: Какие же именно закономерности выявлены автором?

2. При обосновании теоретических основ исследования в автореферате на стр. 6 автором указаны научные теории и Ф.И.О. основных представителей, в русле идей которых выполнено диссертационное исследование. Представлено это в виде перечисления: «...положения компетентностного подхода к исследованию педагогических явлений и процессов (Э.Ф. Зеер, Кузьмина Н.В., Тряпичина А.П., Чошанов М.А., Эльконин Д.Б. и др.); теории педагогических систем (Н.В. Кузьмина, А.Г. Кузнецова, А.М. Саранов и др.) и др...», и, соответственно не раскрыто, какими именно теоретическими положениями и приоритетными идеями, взглядами представителей теорий руководствовался диссертант при решении конкретных исследовательских задач.

3. Возникает вопрос в отношении утверждения автора о том, что «педагогические задачи управления качеством человеческого ресурса военно-инженерного вуза ... решаются на основе такого механизма (способа) как управление талантами» (с. 74). Поскольку проявление таланта предполагает свободу и творчество, как автору удалось управлять талантами?

Указанные замечания и поставленные вопросы носят дискуссионный характер, не влияют на общую положительную оценку работы и не снижают научно-практической ценности диссертационного исследования, которое отличается глубоким содержанием, качественным всесторонним анализом научных источников и экспериментального материала.

Заключение. Диссертационное исследование выполнено в соответствии с паспортом научной специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования по следующим основаниям:

- по направленности исследования - вопросы подготовки специалистов в вузах и диагностику качества профессионального образования;

- по области исследования - научные подходы к исследованию развития профессионального образования, взаимосвязь теории и методики профессионального образования с практикой; методы исследования профессионального образования;

- по содержанию исследования - вопросы профессионального обучения в отраслевой области военно-профессиональной подготовки в военном вузе, в т.ч. управления и организации учебно-воспитательного процесса, прогнозирования и определения структуры подготовки кадров с учетом потребностей личности и рынка труда, общества и государства.

Таким образом, диссертационное исследование Приймака Сергея Владимировича на тему «Развитие качества профессиональной подготовки курсантов военно-инженерного вуза» является самостоятельным, законченным исследованием, выполненным на достаточно высоком уровне. Совокупность новых научных результатов, полученных автором, позволяет квалифицировать диссертацию как соответствующую требованиям п. 9, 10, 11, 12, 13, 14 действующего «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор заслуживает присуждения искомой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования (педагогические науки).

Официальный оппонент

кандидат педагогических наук, доцент,

доцент кафедры педагогики

ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный

социально-педагогический университет»

М.Ю. Чандра

«29» апреля 2021 г.