

«УТВЕРЖДАЮ»

Заместитель начальника Военного учебно-научного центра
Военно-воздушных сил «Военно-воздушная академия»

по учебной и научной работе
кандидат военных наук, доцент

В.Г. Казаков

 2021 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации – Федерального государственного казенного военного образовательного учреждения высшего образования «Военно-учебный научный центр Военно-воздушных сил «Военно-воздушная академия им. профессора Н.Е. Жуковского и Ю.А. Гагарина» (г. Воронеж) на диссертационное исследование Приймака Сергея Владимировича, выполненное на тему «Развитие качества профессиональной подготовки курсантов военно-инженерного вуза», представленное на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования

Современные процессы совершенствования Вооруженных Сил Российской Федерации, возросший уровень требований к их офицерскому корпусу объективно выдвинули проблему обеспечения качества подготовки специалистов на этапе их профессиональной подготовки в системе военного образования. В отечественной педагогической науке далеко не в полной мере раскрыты закономерности качества профессиональной подготовки, позволяющие связать его развитие с конкретными условиями и факторами и формирующие теоретический задел для разработки практических педагогических инструментов повышения качества подготовки военных специалистов. Научного решения требует создание систем развития качества подготовки специалистов педагогическими средствами, интегрируемых в существующее управление военным вузом.

Автор исследования обоснованно констатирует недостаточно удачный прямой перенос в педагогическую практику теорий менеджмента качества, рассматривающих образование как услугу. Это противоречие, характерное для образования в целом, особенно остро проявляется в военном образовании. Актуальность приобретают научно-практические исследования, предлагающие педагогические средства и инструменты развития качества профессиональной подготовки, по своей сути наиболее полно отвечающие природе образовательного процесса.

В свете этого не вызывает сомнения актуальность и своевременность диссертационного исследования С.В. Приймака, направленного на обоснование, разработку и апробацию педагогической системы развития качества профессиональной подготовки курсантов военно-инженерного вуза. В диссертации подчеркивается, что, несмотря на имеющиеся в современной науке исследования, которые свидетельствуют о сохраняющемся устойчивом интересе ученых и практиков к различным аспектам проблемы качества профессиональной подготовки специалистов на этапе профессионального (высшего) образования, сохраняется существенная потребность в поиске эффективных путей и инструментов в обозначенном направлении. Научную задачу развития качества профессиональной подготовки курсантов военно-инженерного вуза педагогическими средствами соискатель решает в процессе разработки и апробации педагогической системы развития качества профессиональной подготовки курсантов военно-инженерного вуза и реализации педагогических условий ее эффективного функционирования.

Во введении автором представлены исходные теоретико-методологические основания исследования и его научный аппарат. Актуальность исследования подтверждена на основе выделения противоречий в сложившейся практике профессиональной подготовки курсантов военно-инженерных вузов. Во введении представлен научный аппарат исследования, его цель, объект, предмет, гипотеза, теоретико-методологическая основа; описываются этапы работы, раскрываются научная новизна, теоретическая и практическая значимость, основные положения диссертации, выносимые на защиту; сообщаются сведения об апробации результатов исследования, а также позиции, свидетельствующие об обоснованности и достоверности выполненного исследования.

В качестве научной задачи исследования установлен поиск оснований и соответствующих им форм, методов и педагогических средств развития качества профессиональной подготовки курсантов военно-инженерного вуза. Объектом исследования в соответствии с поставленной научной задачей определено качество профессиональной подготовки курсантов военно-инженерного вуза, а его предметом становится деятельность педагогического коллектива военно-инженерного вуза по развитию качества профессиональной подготовки курсантов.

В теоретической части исследования на основе многоаспектного анализа материалов теоретических и эмпирических исследований автор раскрывает вопросы современного состояния и развития проблемы качества профессиональной подготовки курсантов военно-инженерного вуза. Автором проведен анализ разработанности исследуемой проблемы и выделены отдельные периоды в ее разработке, осуществлена классификация современных

исследований по проблеме профессиональной подготовки специалиста по нескольким основаниям. Заслуживает внимания анализ имеющейся практики и способов возможного влияния на качество профессиональной подготовки курсантов военно-инженерного вуза педагогическими средствами, которое выступает основанием для разработки авторской педагогической системы развития качества подготовки курсантов военно-инженерного вуза.

Создавая терминологическое поле для решения установленной научной задачи исследования, автор показывает взаимосвязь понятий «процесс профессионального становления специалиста», «качество профессиональной подготовки специалиста», «профессиональная подготовка курсантов военно-инженерного вуза». Уточняются в соответствии с темой исследования такие понятия как «профессиональная подготовка специалиста», «качество профессиональной подготовки специалиста», «развитие качества профессиональной подготовки курсантов военно-инженерного вуза».

Вызывают научный интерес исследованные автором явления и процессы становления педагогического коллектива военно-инженерного вуза, непосредственно связанные с качеством профессиональной подготовки курсантов.

С.В. Приймак в логике проводимого им исследования раскрывает основные теоретико-методологические предпосылки и обосновывает исходные позиции для разработки педагогической системы развития качества профессиональной подготовки курсантов военно-инженерного вуза, а также предлагает механизмы (способы) актуализации потенциальных возможностей педагогического коллектива в развитии качества профессиональной подготовки курсантов.

Результатом разработки теоретического концепта с опорой на комплексное сочетание системного и деятельностного подходов стала авторская педагогическая система деятельности педагогического коллектива военно-инженерного вуза, учитывающая актуальные задачи развития качества профессиональной подготовки курсантов. Опираясь на установленные методологические подходы, автор определяет педагогические пути развития качества профессиональной подготовки курсантов военно-инженерного вуза в русле ключевых тенденций развития научных представлений о профессиональной подготовке современного специалиста, об управлении качеством профессиональной подготовки на этапе профессионального образования.

В ходе теоретического анализа диссертант приходит к выводу, что разработанная система может быть успешно реализована в деятельности педагогического коллектива военно-инженерного вуза по изменению структурных компонентов профессиональной подготовки, совершенствованию

взаимодействия между ними, укреплению внешних связей и согласованию профессиональной подготовки с реальной профессиональной деятельностью, предлагает пути их реализации. Автором выявлены и обоснованы перспективные педагогические пути совершенствования возможностей педагогического коллектива военно-инженерного вуза в развитии качества профессиональной подготовки курсантов: организация непрерывного профессионального и профессионально-педагогического образования, коллективной творческой деятельности преподавателей и командиров; формирование института лидеров качества; развитие методической работы вуза в контексте современных педагогических инноваций; формирование профиля корпоративной культуры военно-инженерного вуза.

Продуктивность разработанной диссертантом авторской системы, возможность ее проецирования на образовательный процесс военного вуза и целесообразность внедрения педагогической системы развития качества профессиональной подготовки курсантов военно-инженерного вуза в практику подтверждаются материалами опытно-экспериментальной работы. Ее основой послужила выстроенная автором программа исследования, которым охвачены курсанты, командный и профессорско-преподавательский состав трех военных образовательных организаций, а также выпускники военно-инженерных вузов, проходящие службу в воинских частях. Личное участие автора в научно-исследовательских работах и педагогических экспериментах в русле решения научной задачи диссертационного исследования оказало на полученные результаты позитивное влияние. В опытно-экспериментальную работу было вовлечено достаточное количество участников, компетентно применены методы статистической обработки данных.

Представленное исследование обладает научной новизной, теоретической и практической значимостью. Автором использовано комплексное сочетание теоретико-методологических подходов, теоретических и эмпирических методов научного исследования. Разработанная и апробированная авторская система развития качества профессиональной подготовки курсантов военно-инженерного вуза, подкрепленная обоснованием перспективных педагогических путей совершенствования и использования реальных возможностей педагогического коллектива в развитии качества профессиональной подготовки курсантов, механизмами их совершенствования, доказанной возможностью интеграции предложенной системы в практику управления военными вузами, являются убедительным свидетельством вклада диссертанта в педагогическую науку и практику.

В своей совокупности материалы диссертационного исследования С. В. Приймака имеют выраженную практическую направленность, служат совершенствованию профессиональной подготовки специалистов в военно-

инженерных вузах и повышению ее качества, позволяют переносить полученные в процессе проведения исследования результаты в деятельность других военных образовательных организаций, чем и обуславливается его практическая значимость. Обоснованность и достоверность результатов диссертационного исследования С.В. Приймака обеспечиваются его исходными теоретико-методологическими основаниями, комплексной опорой на доказанные и признанные педагогические теории, использованием широко известных и ранее апробированных методик, экспериментальной проверкой результатов исследования, логическим анализом результатов, использованием математического аппарата для статистической обработки экспериментальных данных.

Положения, выносимые на защиту в целом доказаны результатами исследования, подтверждены содержанием теоретической составляющей диссертации и проведенной опытно-экспериментальной работой. Можно сделать вывод, что проведенное соискателем исследование показало результативность разработанной авторской системы развития качества профессиональной подготовки курсантов военно-инженерного вуза. В диссертации содержательно изложены основные выводы по главам и в заключении.

Автореферат диссертации адекватно отражает организацию, основные идеи и результаты исследования, дает представление о его содержании. Автором опубликовано 18 работ, среди которых 6 опубликованы в научных и научно-практических журналах, рекомендованных ВАК для представления научной общественности хода и результатов диссертационных исследований. Результаты исследования также содержатся в отчетах по НИР. Апробация результатов исследования осуществлялись в Омском автобронетанковом инженерном институте, Тюменском высшем военно-инженерном командном училище имени маршала инженерных войск А.И. Прошлякова, в головном вузе и филиалах Военной академии материально-технического обеспечения им. генерала армии А.В. Хрулева.

Оценивая в целом положительно диссертационное исследование С.В. Приймака, следует остановиться на замечаниях, которые требуют уточнения и ответов диссертанта в процессе защиты.

1. При разработке методологического аппарата научного исследования важно выдвинуть и корректно сформулировать его гипотезу, которой наряду с целью исследования определяются его задачи, логика представления его теоретических и эмпирических результатов. Однако в гипотезу исследования, на наш взгляд, включены не предположения, выдвигаемые в качестве предварительного, условного, вероятного решения поставленной научной задачи, которые будут проверены в процессе проведения исследования,

а абстрактные утверждения (например, «создание механизмов внедрения научных достижений в образовательный процесс военно-инженерного вуза») (с.8). В этой связи хотелось бы уточнить, каким образом была обеспечена проверка гипотезы, если она не коррелировала с решением задач исследования.

2. Определяя методологические подходы, их значимость для исследования, автор позиционирует лишь два из них – системный и деятельностный (с.9), хотя при характеристике теоретической основы исследования (с.9-10) представляет компетентностный и акмеологический подходы, для оценки результативности внедрения разработанной системы развития качества применяет личностно-ориентированный подход. Чем объясняются ограничения в использовании методологических подходов в условиях полипарадигмальности современного образования?

3. Необходимы уточнения автора по поводу первого положения, выносимого на защиту (с.15-16), в частности при определении дефиниций «профессиональная подготовка специалиста» не раскрыты ее содержание и структура в контексте решаемых задач, а «развитие качества профессиональной подготовки курсантов» определено как деятельность педагогического коллектива. При этом следует также отметить, что задачи исследования и положения, выносимые на защиту, не коррелируют между собой. Так, автором не ставилась задача конкретизации ключевых понятий исследования, однако они приводятся в положении, выносимом на защиту.

4. Опытно-экспериментальная работа, представленная в исследовании, выступает как разновидность педагогического эксперимента. При этом, автор уходит от традиционных правил его проведения: не выделяются контрольная и экспериментальная группы (сравнение происходит с некими «эталонными показателями»), не обозначены четко этапы эксперимента, диагностический инструментарий включает лишь личностно-ориентированный и организационно-ориентированный критерии, в которых не представлены показатели оценки результатов проведения эксперимента (с.178-179) и др. В связи с этим хотелось бы уточнить: чем объясняется порядок проведения эксперимента, существенно отличающийся от общепринятого в педагогических исследованиях? как подтверждается достоверность результатов, полученных в ходе и по итогам проведения опытнo-экспериментальной работы?

Вместе с тем, отмеченные замечания носят дискуссионный характер и не снижают значимости результатов проведенного научного исследования Приймака Сергея Владимировича.

Общее заключение: диссертационное исследование Приймака Сергея Владимировича на тему «Развитие качества профессиональной подготовки курсантов военно-инженерного вуза» является самостоятельной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи,

имеющей значение для педагогики высшей военной школы, что соответствует требованиям, п.п. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (ред. от 01.10.2018 г., с изм. от 26.05.2020 г.), а её автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования.

Отзыв подготовлен старшим научным сотрудником 6 отдела научно-исследовательского (исследования проблем образования и подготовки специалистов для ВВС) ФГКВОУ ВО «Военный учебно-научный центр Военно-воздушных сил «Военно-воздушная академия имени профессора Н.Е. Жуковского и Ю.А. Гагарина», доктором педагогических наук, доцентом Ковтуненко Любовью Васильевной, обсужден и утвержден на заседании научно-исследовательского центра (образовательных и информационных технологий), протокол № 6 от 26.04.2021 г.

Старший научный сотрудник 6 отдела научно-исследовательского (исследования проблем образования и подготовки специалистов для ВВС) ФГКВОУ ВО «Военный учебно-научный центр Военно-воздушных сил «Военно-воздушная академия имени профессора Н.Е. Жуковского и Ю.А. Гагарина» (г. Воронеж)

доктор педагогических наук, доцент

«29» апреля 2021 г.

Л.В. Ковтуненко

Подлинность подписи Ковтуненко Любови Васильевны подтверждаю.

ВРИД начальника отдела кадров Военного учебно-научного центра Военно-воздушных сил «Военно-воздушная академия имени профессора Н.Е. Жуковского и Ю.А. Гагарина» (г. Воронеж)

Р.Н. Тарлыков

Сведения о ведущей организации:

Полное наименование организации: Федеральное государственное казенное военное образовательное учреждение высшего образования «Военный учебно-научный центр Военно-воздушных сил «Военно-воздушная академия имени профессора Н.Е. Жуковского и Ю.А. Гагарина» (г. Воронеж)

Сокращенное наименование: ФГКВОУ ВО ВУНЦ ВВС «ВВА»

Почтовый адрес организации: 394064, Воронежская область, г. Воронеж, ул. Старых Большевиков, д. 54а

Телефон: +7(473)226-60-13, +7(473)244-77-48

Сайт: vva.mil.ru

e-mail: vaiu@mil.ru