

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.177.07

на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Омский государственный педагогический университет» Министерства просвещения Российской Федерации по диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук, аттестационное дело № _____, решение диссертационного совета от 26 мая 2021 г., № 7

О присуждении **Приймаку Сергею Владимировичу**, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата педагогических наук,

Диссертация **«РАЗВИТИЕ КАЧЕСТВА ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ КУРСАНТОВ ВОЕННО-ИНЖЕНЕРНОГО ВУЗА»** по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования (педагогические науки) принята к защите 22 марта 2021 года, протокол № 1а, диссертационным советом Д 212.177.07 на базе Федерального государственного образовательного учреждения высшего образования «Омский государственный педагогический университет» Министерства образования и науки Российской Федерации (644099 г. Омск, Набережная им. Тухачевского, 14, Приказ Министерства образования и науки РФ о создании диссертационного совета № 1411/нк от 18 ноября 2015 года).

Соискатель Приймак Сергей Владимирович, 1979 года рождения. В 2001 году закончил Рязанский военный автомобильный институт. В 2007 году Общевоинскую академию Вооруженных Сил Российской Федерации. В настоящее время является начальником филиала Военной академии материально-технического обеспечения в г. Омске.

Диссертация выполнена на кафедре социальной педагогики и социальной работы Федерального государственного образовательного учреждения высшего образования «Омский государственный педагогический университет» Министерства образования и науки Российской Федерации.

Научный руководитель – Маврина Ирина Андреевна, доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой социальной педагогики и социальной работы Федерального государственного образовательного учреждения высшего образования «Омский государственный педагогический университет» Министерства образования и науки Российской Федерации.

Официальные оппоненты:

1. Федосеева Ирина Александровна, доктор педагогических наук, доцент, профессор кафедры практической и специальной психологии ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный педагогический университет», г. Новосибирск;

2. Чандра Маргарита Юрьевна, кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры педагогики ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный социально-педагогический университет», г. Волгоград

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация Федеральное государственное казенное военное образовательное учреждение высшего образования Военно-учебный научный центр Военно-воздушных сил «Военно-воздушная академия им. профессора Н.Е. Жуковского и Ю.А. Гагарина», г. Воронеж, в своем положительном заключении, подписанном доктором педагогических наук, доцентом Ковтуненко Любовью Васильевной, старшим научным сотрудником 6 отдела научно-исследовательского (исследования проблем образования и подготовки специалистов для ВВС), и утвержденном кандидатом военных наук, доцентом заместителем начальника Военного учебно-научного центра Военно-воздушных сил «Военно-воздушной академии» по учебной и научной работе Казаковым Владимиром Геннадьевичем, указала, что диссертация С.В. Приймака представляет собой самостоятельную, завершённую научно-квалификационную работу, содержащую решение развития качества профессиональной подготовки курсантов военно-инженерного вуза; диссертация полностью соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям в п.п. 9-14 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Правительством РФ (Постановление № 842 от 24.09.2013), а ее автор – Сергей Владимирович Приймак – заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 – Теория и методика профессионального образования (педагогические науки).

Соискатель имеет 18 научных публикаций по теме диссертации общим объёмом 34,5 печатных листа, в том числе: 4 научно-исследовательские работы, 3 педагогических эксперимента и исполнителя выполнены, проведено, опубликовано научных статей, 6 статей в научных журналах и изданиях, которые включены в Перечень ВАК, 5 публикаций в материалах всероссийских и международных конференций.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Приймак С.В. Вопросы качественной подготовки специалистов военно-инженерного вуза // Журнал «Modern Humanities Success / Успехи гуманитарных наук». – 2019 г. – № 7 – Белгород, 2019. – С. 125-131.

2. Приймак С.В. Реализация опыта организации танко- и автотехнического обеспечения в локальных конфликтах в учебном процессе вуза. // Военно-теор. журнал «Военная мысль». – 2019. № 11. – С. 128-136.

3. Приймак С.В. Педагогический коллектив вуза как фактор развития качества профессиональной подготовки курсантов // Электронный журнал «Современный ученый». – 2020. №1. – С. 149-152.

4. Приймак С.В. Вопросы повышения качества профессиональной подготовки специалиста в современной науке // Научный журнал «Педагогический журнал». – 2020. Том 10 № 1А. – С. 327-336.

5. Приймак С.В. Оценка результативности формирования педагогической системы повышения качества профессиональной подготовки курсантов военно-инженерного вуза // Научный журнал «Современное педагогическое образование» № 9, 2020. – Москва, 2020. – С. 88-94.

6. Приймак С.В. Реализация системы повышения качества профессиональной подготовки курсантов военно-инженерного вуза // Научно-практический журнал «Психопедагогика в правоохранительных органах». Том 25 № 2 (81), 2020. – Омск, 2020 – С. 205-210.

На автореферат поступило 7 отзывов. Их составили:

1. Лопуха Александр Дмитриевич, доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры тактики Новосибирского высшего командного училища, г. Новосибирск. Отзыв положительный. Замечаний нет. Соискателю высказано следующее пожелание: Обосновывая актуальность рассмотрения педагогического коллектива как основного субъекта работы с качеством подготовки специалистов, автор утверждает, что в современной науке «...не учтены особенности коллектива военно-инженерного вуза, одновременно воинского и педагогического» (с. 5 диссертации). В работе автор дает характеристику педагогического коллектива с позиций менеджмента, социально-психологического и социокультурного подходов. Вместе с тем, в работе нет характеристики педагогического коллектива как воинского, по этому основанию не выделены особенности и их влияние на развитие качества.

2. Родиков Александр Степанович, доктор педагогических наук, доцент кафедры дополнительного образования, декан факультета дополнительного образования Нижневартковского государственного университета, г. Красноярск. Отзыв положительный. Замечаний нет. Соискателю задан вопрос: Работа с качеством образования предполагает в первую очередь его оценку. Оценка качества возможна по нескольким направлениям: оценка качества социальных процессов, оценка качества системного управления, оценка качества образовательных услуг. В теории

качества можно обнаружить и другие взгляды на эту чрезвычайно сложную категорию. Какой позиции придерживается автор?

3. Морозова Ирина Станиславовна, доктор психологических наук, профессор заведующий кафедрой акмеологии и психологии развития, директор Института образования, главный редактор журнала «ВестникКемГУ. Серия: Гуманитарные и общественные науки» Кемеровского государственного университета, г. Кемерово. Отзыв положительный. Замечаний нет. Отзыв содержит следующий вопрос: Хотелось бы уточнить: в качестве научной задачи исследования соискатель определяет поиск педагогических средств развития качества профессиональной подготовки курсантов военно-инженерного вуза. В гипотезе автор предполагает, что внедрение педагогической системы развития качества профессиональной подготовки курсантов является возможным способом решения научной задачи. При представлении системы, а также в некоторых аспектах описания ее внедрения присутствуют, помимо педагогических, и организационно-административные, управленческие и даже экономические составляющие. Какова позиция автора по указанному вопросу?

4. Дубенский Юрий Петрович, доктор педагогических наук, профессор кафедры педагогики и психологии Омского государственного университета им. Ф.М. Достоевского, г. Омск. Отзыв положительный. Замечаний нет. Соискателю высказано следующее пожелание: В автореферате диссертации недостаточно полно представлен библиографический обзор работ качеству подготовки специалистов военно-инженерного профиля, что затрудняет оценку теоретической значимости исследования и личного вклада автора.

5. Мищенко Владимир Александрович, доктор педагогических наук, профессор, первый проректор, профессор кафедры педагогики Югринского университета, г. Югра. Отзыв положительный. Замечаний нет. Отзыв содержит следующий вопрос: Не совсем понятно, что понимается автором под опережающей профессиональной подготовкой? Любой вуз готовит выпускников для будущей профессиональной деятельности по специальности, то есть образование по определению для личности носит опережающий характер, готовит его к будущему.

6. Печников Андрей Николаевич, заслуженный деятель науки РФ, доктор педагогических наук, доктор технических наук, профессор, профессор кафедры педагогики Военной академии связи имени Маршала Советского Союза С.М. Буденного, г. Санкт-Петербург. Отзыв содержит следующий вопрос: Осуществляя диагностику существующей практики развития

качества профессиональной подготовки курсантов в военно-инженерных вузах, автор выходит на анализ управления качеством образования на основе оценки функциональности управленческой деятельности. Насколько обосновано включение в работу управленческих аспектов, исследование основных управленческих функций?

7. Масыгин Владимир Павлович, доктор педагогических наук, профессор, доцент кафедры морально-психологического обеспечения Военного университета министерства Обороны Российской Федерации, г. Москва. Отзыв положительный. Замечаний нет. Соискателю высказано следующее пожелание: Автор убедительно доказывает, что центральное место в развитии качества подготовки специалистов занимает педагогический коллектив вуза. В диссертации целесообразно было бы более подробно отразить практические рекомендации, направленные на актуализацию возможностей педагогических коллективов военных вузов в деле развития качества подготовки выпускников, что еще более усилило бы ее практическую значимость.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обоснован наличием их научных трудов по проблеме исследования.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана идея о том, что явления и процессы становления педагогического коллектива военно-инженерного вуза (качество человеческого ресурса, система групповых ожиданий, корпоративная культура) закономерно связаны с качеством профессиональной подготовки курсантов, а педагогический коллектив военно-инженерного вуза является одним из ведущих факторов развития качества профессиональной подготовки курсантов;

определены перспективные педагогические пути совершенствования и использования реальных возможностей педагогического коллектива в развитии качества профессиональной подготовки курсантов (организация непрерывного профессионального и профессионально-педагогического образования, коллективной творческой деятельности преподавателей и командиров; формирование института лидеров качества; развитие методической работы вуза в контексте современных педагогических инноваций; формирование профиля корпоративной культуры военно-инженерного вуза);

решена научная задача исследования, заключающаяся в поиске оснований, обеспечивающих системную деятельность педагогического коллектива военно-инженерного вуза по изменению структурных

компонентов профессиональной подготовки, совершенствованию взаимодействия между ними, укреплению внешних связей и согласованию профессиональной подготовки с реальной картиной профессиональной деятельности;

выявлены специфические механизмы, обусловившие развитие качества профессиональной подготовки курсантов военно-инженерного вуза посредством деятельности педагогического коллектива как ведущего фактора развития качества профессиональной подготовки (управление талантами, знаниями, накоплением интеллектуального капитала; стимулирование ценностного обмена; педагогическая поддержка становления педагогического коллектива; поиск ценностей качества в профессиональных сообществах, формирование ценностного отношения к качеству профессиональной подготовки курсантов);

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

уточнено понятие профессиональной подготовки курсантов военно-инженерного вуза, рассматриваемой в качестве педагогической системы, составляющей основу для дальнейшего профессионального саморазвития и самосовершенствования военного специалиста, способного с опережением менять себя и саму профессиональную деятельность в зависимости от перспективных потребностей ее развития;

дана характеристика современным трендам разработки проблем качества профессиональной подготовки специалиста (изменение научных представлений о сущности, характеристиках и содержании профессиональной подготовки в сложных, наукоемких и технологичных видах профессиональной деятельности; расширение представлений о качестве как характеристике профессиональной подготовки), которые обуславливают тенденции разработки проблем качества;

определены критерии оценки качества профессиональной подготовки курсантов военно-инженерного вуза лично-ориентированный, детерминированный показателями результативности профессионально-личностного развития, самоорганизации и мотивации профессионального самообразования и саморазвития, способности к творчеству, саморазвитию, инновационной культуры и мышления, образовательных результатов и организационно-ориентированный, обеспеченный показателями формирования тройного инновационного продукта (технология, специалист, инфраструктура), ориентации на перспективы развития содержания профессиональной деятельности и профессиональных задач, качества квалитетических норм.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

применительно к проблематике диссертации результативно использованы метод педагогического моделирования, метод локальных педагогических экспериментов, методики оценки качества профессиональной подготовки курсантов, способствующие выявлению изменения в ранее не подлежавших оценке параметрах;

предложены способы изучения педагогического коллектива военно-инженерного вуза в решении проблемы развития качества профессиональной подготовки курсантов с позиций менеджмента (как организационной структуры), социально-психологического подхода (как социальной (трудовой) группы) и социокультурного подхода (как корпорации, являющейся частью профессионального сообщества);

предложены методы (стандартизация, оптимизация и непрерывное технологическое обновление, независимая оценка, разработка корпоративных стандартов качества, научно-методическая подготовка кадров) и средства (мониторинг современного опыта; парк технологий инженерного образования; инновации в образовании и самообразовании инженеров) деятельности педагогического коллектива военно-инженерного вуза по повышению качества профессиональной подготовки курсантов.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

идея базируется на известных и признанных научных положениях о качестве профессиональной подготовки специалиста (Л.М. Баранова, Ю.П. Ветров, А.А. Володин, и др.), о процессе профессионального становления специалиста (А.А. Деркач, Е.А. Климов, А.К. Маркова), в том числе военного инженера (Б.П. Бархаев, А.Г. Караяни, В.Ф. Перевалов и др.);

установлена качественная сопоставимость результатов с исследованиями проблем менеджмента качества в образовательных системах (С.И. Безруков, А.Н. Герасимов, С.К. Кадыров и др.), особенностях воинских (А.В. Барабанщиков, А.М. Данченко, Н.Н. Исаева, А.С. Шадрин и др.) и педагогических коллективов (Н.С. Дежникова, В.С. Лазарев, Д.А. Новиков и др.).

Личный вклад соискателя состоит в личном участии на всех этапах исследования в сборе и обработке информации; в обосновании, разработке, экспериментальной проверке и внедрении педагогической системы развития качества профессиональной подготовки курсантов; в разработке методики оценки качества профессиональной подготовки курсантов.

Диссертация Приймака Сергея Владимировича охватывает основные вопросы поставленной научной задачи (проблемы) и соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается последовательной и логически непротиворечивой реализацией теоретико-методологических основ

исследования; совокупностью взаимосвязанных методов сбора и анализа эмпирических данных; репрезентативностью полученных результатов и их сопоставимостью с результатами недавних масштабных педагогических исследований.

На заседании 26 мая 2021 г. диссертационный совет пришёл к выводу о том, что диссертация представляет собой научно-квалификационную работу, в которой решена задача развития качества профессиональной подготовки курсантов военно-инженерного вуза и соответствует п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, и принял решение присудить Приймаку Сергею Владимировичу ученую степень кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 – Теория и методика профессионального образования (педагогические науки).

При проведении открытого голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 7 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 24 человек, входящих в состав совета, проголосовали: «за» – 13, «против» – нет, «воздержался» – 3.

Председатель диссертационного совета,
доктор педагогических наук,
профессор

Н. В. Чекалева

Ученый секретарь диссертационного совета,
кандидат педагогических наук,
доцент

Н.А. Дука

26 мая 2021 г.