

Отзыв официального оппонента
кандидата исторических наук Семенова Михаила Александровича
на диссертацию Горбушиной Анны Андреевны
«Профессиональная повседневность медицинских работников Пермской
губернии в 1890-е – 1917 гг.», представленную на соискание ученой
степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 –
Отечественная история

Актуальность и научная значимость диссертации А.А. Горбушиной представляется достаточно очевидной: несмотря на то, что история повседневности прочно заняла свое место в современной отечественной историографии, до сих пор изучение истории медицины с этого ракурса не проводилось. В тоже время, изучение практик профессиональной повседневности медицинского персонала позволит не только взглянуть на «историческую реальность глазами простых людей» (С. 3), но прежде всего на качественно новом уровне осмыслить условия протекания многообразных процессов в сфере здравоохранения, по иному взглянуть на вызывавшие их причины и достигнутые в ходе деятельности медиков результаты.

Автор совершенно справедливо отмечает, что до настоящего времени сфера повседневной жизни медицинских работников, в особенности же их профессиональной повседневности фактически оставалась вне области исследовательского интереса (С. 3). Лишь в немногих работах освещались проблемы материального положения, жилищного устройства, питания медиков. И даже в них не ставилась задача рассмотреть влияние этих факторов на осуществляемую медицинским персоналом повседневную деятельность, ее характер, особенности, рождающиеся в ходе ее реализации взаимодействия. Безусловно, исследования в этом направлении, в частности диссертацию А.А. Горбушиной, можно только приветствовать.

Диссертация А.А. Горбушиной выполнена с соблюдением основных требований к структуре и содержанию научно-квалификационной работы.

Структура диссертации включает в себя введение, три главы, в каждой из которых два параграфа, заключение, список источников и литературы, приложения.

Во введение обоснована актуальность темы, проведен анализ степени изученности проблемы. При анализе историографии автор пытается выделить группы исследований, затрагивающие важные для исследования аспекты: работы по «истории земств, по истории становления и развития медицинской интеллигенции и общественных медицинских организаций, по истории повседневности и по истории медицинских печатных изданий» (С. 4). Применение данной классификации вряд ли можно признать удачной, так как, с одной стороны, многие ее элементы появляются лишь на отдельных временных этапах, с другой – многие изучаемые аспекты истории здравоохранения в нее вообще не попадают. Впрочем, необходимо отметить, что с содержательной точки зрения анализ основных трудов по теме исследования был автором проведен, а общая оценка степени изученности темы (С. 14-15) не вызывает возражений.

Автором определены объект и предмет исследования, сформулированы его цель и задачи, обозначены хронологические и территориальные рамки работы, охватывающие Пермскую губернию в 1890 – 1917 годах.

Значительное внимание автор отводит анализу источниковой базы исследования, совершенно справедливо отмечая, необходимость использования при раскрытии темы комплекса «различных по характеру и типам источников» (С. 17). Стоит отметить, что автор при характеристике источников личного происхождения отмечает использование только фонда П.Н. Серебренникова (С. 20), в тоже время, список источников и литературы свидетельствует об использовании ряда воспоминаний земских врачей, которые тоже нужно было включить в эту группу. После анализа содержания использовавшихся при написании диссертации источников, автор уделяет необходимое внимание вопросам сопоставимости содержания и достоверности материалов.

Большое внимание автор отводит теоретико-методологической основе исследования, которую составляет историко-антропологический подход и история повседневности. Здесь же описано понимание автором предмета исследования – профессиональной повседневности, описываемой как «внутренний мир больничного пространства, уклад жизни медицинских работников в рабочее время, их некие поведенческие стереотипы, связанные как с их индивидуальностью, так и с внутригрупповыми особенностями медицинского сообщества» (С. 26).

Во введении так же приведен перечень положений выносимых на защиту, научная новизна, раскрыта теоретическая и практическая значимость полученных результатов, сведения об апробации результатов исследования и его структуре.

Первый параграф первой главы носит вводный характер и призван ознакомить читателя с здравоохранением Пермской губернии в 1890-е - 1917 гг. Автором приведены сведения о структуре управления медицинской помощью, данные о развернутой здесь медицинской сети, основных направлениях деятельности. А.А. Горбушиной подробно рассмотрена динамика кадрового состава здравоохранения, в том числе влияние на нее Первой мировой войны. Несмотря на «вспомогательный» характер данного параграфа, в нем вводится в научный оборот большое количество новых научных материалов, а автором сделаны интересные выводы о сложном характере взаимодействия тенденций специализации и универсализации медицинских учреждений.

Во втором параграфе, автор переходит собственно к профессиональной повседневности медицинских работников. А.А. Горбушина анализирует распорядок дня медицинских работников, порядок получения отпусков и выходных. Описывает многообразный круг ежедневных обязанностей медицинского персонала, характер их действий при противоэпидемической работе. Приводит сведения о жилье, питании, одежде медиков в изучаемый период. Подробно описывает подготовку и особенности проведения

операций (С. 78 – 80). Именно этот параграф служит смысловым центром диссертации и, в целом, А.А. Горбушиной удается очертить основные контуры повседневной работы медицинского персонала.

Во второй главе, автор освещает проблемы подготовки медицинских кадров. Отдельно рассматривается подготовка врачей, среднего и младшего медицинского персонала. Вывод автора о тяжелом положении с подготовкой и привлечением медицинских кадров в Пермской губернии выглядит обоснованно и подтверждается приводимыми материалами. Здесь же автор рассматривает вопросы оплаты труда различным категориям медицинских работников, их зависимости от стажа работы, занимаемой должности и т.д. При этом, А.А. Горбушина не ограничивается только вопросами заработной платы, но отводит значительное место исследованию других материальных выплат: оплате командировок, выплат пенсий по утере трудоспособности или в случае смерти, вызванной исполнением служебных обязанностей.

Третья глава посвящена анализу общественной активности медицинских работников. Автор подробно рассматривает деятельность Пироговского общества, а также проводимую отдельными медиками работу по санитарному просвещению населения. Второй параграф описывает роль и значение медицинской печати в деятельности органов здравоохранения. Применительно к этой главе стоит отметить значительное место сюжетов, напрямую не относящихся к Пермской губернии.

В заключении содержатся основные выводы автора по проведенному исследованию.

Несмотря на значительную работу проделанную автором, введение в научный оборот новых неопубликованных материалов исследование несвободно от ряда недостатков:

- 1) Несмотря на то, что заявленный предмет исследования – профессиональная повседневность, понимается автором как «уклад жизни медицинских работников в рабочее время» (С. 26), список поставленных перед исследованием задач и вытекающая из него структура

диссертационного исследования, посвящены исключительно изучению условий реализации профессиональной повседневности и факторов влияющих на нее. Самой профессиональной деятельности врачей ни в списке задач, ни в структуре диссертации особого места не нашлось. Содержательно анализ профессиональной деятельности был отнесен, прежде всего, в раздел «Бытовой организации профессиональной повседневности медицинского персонала Пермской губернии в 1890-е – 1917 гг.», куда помимо прочего вошли сведения о жилищном положении, питании медиков и т.д. Безусловно, ключевой момент диссертации заслуживал более полного раскрытия в масштабах главы.

2) Вызывает вопросы и появление в диссертации самого термина «бытовой». В теоретико-методологическом разделе, автор снимает противопоставление бытовой и производственной составляющих повседневности, основываясь на том, что при высокой трудовой нагрузке «повседневная бытовая жизнь медиков практически полностью была включена в их рабочее время» (С. 26). Данное суждение имеет под собой рациональное зерно с точки зрения обыденной логики, но выстраивая структуру исследования все же нужно исходить из логики соотношения абстрактных понятий.

3) Не совсем понятно, почему целая глава отведена исследованию общественной жизни, которая по определению происходила в нерабочее время и, исходя из заявленного предмета, считаться профессиональной повседневностью не может.

4) При анализе участия врачей в работе общественных организаций, автор концентрирует свое внимание на «Обществе русских врачей в пам. Н. И. Пирогова», но упускает из виду другие организации, такие как Российское общество Красного Креста, Уральское медицинское общество и др.

Стоит отметить, что указанные замечания (за исключением №4) не влияют на содержательную сторону работы, выполненную на высоком уровне и внесшую достойный вклад в изучение истории здравоохранения.

Диссертация Горбушиной Анны Андреевны «Профессиональная повседневность медицинских работников Пермской губернии в 1890-е – 1917 гг.» отвечает всем требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней» от 24 сентября 2013 г. № 842 (с изменениями от 21 апреля 2016 г. за № 335, ред. от 01.10.2018 № 1168, с изм. от 26.05.2020 № 751, с изм. от 20.03.2021 № 426), а ее автор заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Даю согласие на включение моих персональных данных в личное дело соискателя.

Официальный оппонент:

кандидат исторических наук

(специальность 07.00.02 –

Отечественная история,

17.06.2021

Семенов Михаил Александрович

Полное наименование организации основного места работы:

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт истории Сибирского отделения Российской академии наук (ИИ СО РАН).

Структурное подразделение: Сектор аграрной и демографической истории.

Должность: научный сотрудник

Почтовый адрес места работы:

630090, г. Новосибирск, ул. Академика Николаева, д. 8.

телефон: (383)330-13-49

Электронная почта: director@history.nsc.ru

веб-сайт: <http://www.history.nsc.ru>