

**«Утверждаю»**

И.о. ректора ФГБОУ ВО «Пермский  
государственный медицинский университет  
имени академика Е.А. Вагнера»

д.м.н., профессор \_\_\_\_\_ Н.В. Минаева

16 июня 2021 г.

### **ОТЗЫВ**

ведущей организации ФГБОУ ВО «Пермский государственный медицинский университет им. акад. Е.А. Вагнера» на диссертацию А.А. Горбушиной «Профессиональная повседневность медицинских работников Пермской губернии (1890-е-1917 гг.)», представленной в диссертационный совет Д 999.161.03 на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история

Представленное диссертационное исследование А.А. Горбушиной посвящено одному из важных направлений социальной сферы государственной политики дореволюционной России – медицине. Создание земских учреждений в ходе знаменитых реформ 60-70-х гг. XIX в. ознаменовало собой окончательное складывание общегосударственной системы медицинской помощи, теперь включавшей в себя медицинскую помощь самой многочисленной социальной группы страны – сельское население. В работах предшествующего периода отечественной историографии достаточно скептически и сдержанно оценивался уровень медицинской помощи в Российской империи, особенно на окраинных территориях страны, а также в целом, обходила своим вниманием проблемы профессиональной повседневности медицинских работников. Поэтому появление работ, посвященных данной теме, стоит отметить, как положительный шаг в изучении страны в своей полноте и территориальной целостности, а представленное исследование А.А. Горбушиной отнести к категории актуальных и востребованных самой логикой развития современной отечественной исторической науки. Выбранная тема и структура работы не вызывают возражения и являются обоснованными.

**Во введении** автор представляет свое видение актуальности темы исследования, определяет его хронологические и территориальные рамки, цель и основные исследовательские задачи работы. Положительной оценки заслуживает историографический анализ степени разработанности темы. А.А. Горбушина дает характеристику каждому из периодов накопления исторического знания, выделяя работы, имеющие значение для оценки происходивших событий (с. 4-15). Справедливо отмечается груз идеологических стереотипов прошлых лет, не позволивших в полной мере оценить перемены в жизни российского социума того периода времени (с. 11).

Источниковая база исследования представлена историческими архивными документами, ряд из которых вводится в научный оборот впервые (18 фондов центральных и местных архивов, 100 архивных дела). Методологической основой диссертации является сочетание нескольких подходов, среди которых отмечается историко-антропологический и история повседневности, что позволяет более точно и выверенно подойти к оценке влияния реформ 60-70-х гг. XIX в. на формирование новой цивилизационной основы развития России, где медицинская помощь выступает как показатель этой новизны. Автор отводит особое место понятию «повседневность» для обоснования методологии своего исследования (с. 23-26). Диаграммы, схемы, таблицы, представленные в тексте и приложениях, дополняют основной материал диссертации, являются репрезентативными для характеристики происходивших процессов на территории губернии. Положения, выносимые автором на защиту, отражают и соответствуют основным направлениям диссертации и паспорту выбранной научной специальности (п.п. 3, 6, 7, 11, 25), а также позволяют оценить научную новизну работы.

**Первая глава** диссертации «Больничное пространство как основа профессиональной повседневности медицинского персонала Пермской губернии в 1890-е-1917 гг.» дает общую характеристику и динамику развития медицинской помощи в Пермской губернии, а также анализируется профессиональная повседневность медицинских работников, отраженных в двух параграфах главы.

**Первый** из них, «Развитие медицинской помощи в Пермской губернии в 1890-е-1917 гг.», посвящен выяснению содержания перемен в деятельности всей системы медицинской организации Пермской губернии. Автору при рассмотрении основополагающих документов в области организации медицинской помощи удалось избежать опасности юридической казуистики и подвергнуть *историческому анализу* наиболее существенные элементы управления, применительно к условиям Пермской губернии (с. 32-34). В работе отмечается ограниченность всеобъемлющей государственной регламентации медицинского дела, его разделения между множеством отдельных государственных органов управления (с. 34). Автору удалось дать обстоятельное разъяснение по отдельным категориям медицинских учреждений, где новым становится обращение к фабрично-заводской медицине и распространение фельдшерских участков в сравнении с врачебными (с. 33-34). Заметное место отведено анализу санитарной организации в Пермской губернии, ставшей новым направлением в медицинской деятельности всей страны. Тем более, что вклад Пермской губернии в этом вопросе являлся чрезвычайно значимым (с. 35-37). Отдельной частью параграфа первой главы является выяснение состояния медицины, связанное с началом Первой мировой войны, повлекшее за собой множество сложностей в распределении медицинских работников в связи с призывом на военную службу (с. 41-42, 45-48). Достоинством работы является обращение к возрастанию роли фельдшерского звена для предотвращения снижения уровня доступности медицинской помощи в условиях войны (с. 48-49).

**Второй параграф** главы «Бытовая организация профессиональной повседневности медицинского персонала Пермской губернии в 1890-е-1917 гг.» посвящен условиям труда и отдыха медицинских работников. Развернутая характеристика и детализация распорядка рабочего дня врачебного персонала дает возможность представить в полной мере особенности условий по выполнению профессиональных обязанностей (с. 50-52). Несомненную ценность представляют данные о работе фельдшерского персонала, что указывает на степень новизны данного исследования (с. 51). Напряженный ритм работы, обширные врачебные участки усиливали профессиональную напряженность, которую в какой-то степени снижали опасность «профессионального выгорания» путем предоставления регулярных отпусков (с. 52-54). Автор справедливо отмечает предельно широкий круг обязанностей медицинских работников, выполнение которых являлось обязательным, особенно заведующему врачебным участком (с. 54-56). Материальное вознаграждение врачей и фельдшеров в Пермской губернии было более высоким, чем в других регионах, что было связано с удаленностью уральского региона (с. 53, 55-56). Справедливо указывается на неоднозначное отношение к дополнительным обязанностям врачей участвовать в судебно-медицинской экспертизе, что вызывало нарекания со стороны как самих врачей, так и больных (с. 57-60). Научной новизной исследования является обращение к важному социальному процессу в истории отечественной медицины – вовлечение женщин в практическую работу, в том числе их стремление принимать деятельное участие во всех аспектах участковой работы (с. 58-59). Дополнительную ценность исследованию придает обращение к работе санитарных врачей, их самоотверженный труд по борьбе с эпидемиями и профилактике инфекционных заболеваний, тем более, что Пермская губерния была пионером и одним из лидеров в России в области санитарии (с. 60-63). Повседневная медицинская помощь распространялась и на заботу о пополнении медикаментами лечебных учреждений (с. 64-66). Убедительно раскрываются бытовые условия жизни врачей и фельдшеров: предоставление квартир, снабжение продуктами питания, одежды и др. (с. 67-72). Автор не скрывает трудности, с которыми сталкивались медицинские работники в профессиональной и бытовой повседневности (с. 72-77). К научным достоинствам работы можно также отнести обращение к недостаточно изученным проблемам соблюдения гигиены и санитарных норм в лечебных учреждениях на примере Александровской губернской земской больницы в Перми (с. 77-80).

**Вторая глава** диссертации «Материальная и социокультурная характеристики профессиональной повседневности медицинских работников» раскрывает проблемы подготовки и наполнения штатов медицинских работников Пермской губернии, а также выявляется уровень их жизни.

**Первый параграф** главы «Образование и его влияние на профессиональную повседневность медицинского персонала» содержит характеристику системы высшего медицинского образования в России:

распространение университетов, их расположение, оплата обучения, требования к абитуриентам, социальный состав принятых студентов и др. (с. 82-88). Вызывает интерес практика подготовки врачей для отдаленных губерний страны, где главное место отводилось влиянию земских учреждений (с. 83). Но почему-то осталось вне поля зрения подготовка врачей-женщин, хотя к данному периоду они составляли уже значительную часть врачебного сословия сравнительно с прошлыми периодами. Органично выглядит выяснение проблемы трудоустройства выпускников медицинских факультетов и вузов, где центральное место занимали именно земские лечебные учреждения (с. 89-91). Автор подробно исследует проблему повышения квалификации врачебного персонала через систему стажировок в крупных клиниках, самообразования, где важную роль играла выписываемая научно-практическая литература, экстернатура в клиниках и др. (с. 93-96). Несомненным достижением диссертации и её научной новизной является раздел о подготовке среднего медицинского персонала (фельдшеров, сестер милосердия, повивальных бабок) (с. 96-105). Здесь автор обращается не только к опыту работы Александровской земской больницы в Перми, но и находит примеры такой работы в других регионах страны (с. 104-105). Не осталась в стороне проблема восполнения медицинских кадров в связи с начавшейся мировой войны, где выделялся санитарный вопрос и способы подготовки санитарных кадров на примере работы школы дезинфекторов при Пермском бактериологическом институте (с. 108-109).

**Второй параграф** главы «Социально-экономические особенности профессиональной повседневности медицинских работников. Оплата труда и социальные гарантии», пожалуй, один из самых информативных разделов диссертации, где основное место уделено анализу социальных параметров профессиональной повседневности медицинских работников Пермской губернии. Приведенные сведения по возрасту, национальной принадлежности, семейному положению, владению недвижимостью медицинских работников дали возможность более предметно рассуждать о социальном облике этой профессиональной категории (с. 111-114). Несомненную ценность представляет материал о попытках иностранных подданных-специалистов в период войны получить работу в земских больницах (с. 112-113). Данные о материальном положении служащих медиков дополняются интересными сравнениями с частнопрактикующими врачами (с. 114-116). Справедливо отмечается в исследовании недостаточный уровень материального вознаграждения для среднего медицинского персонала: фельдшеров и акушеров по сравнению с врачебными кадрами (с. 116-118). Новым в исторической литературе явился анализ страхования медицинских работников, где риски для жизни и получение заболеваний были гораздо выше по сравнению с другими гражданскими специальностями (с. 118-125). Автор дает сравнительные данные с другими земскими регионами страны, а также соотношение страховой помощи медиков среди уездов Пермской губернии (с. 125-127). Также по-новому видится забота самих врачей о собственном

здоровье, ведя правильный и рациональный образ жизни, а также разнообразные формы отдыха (с. 127-128).

**Третья глава** диссертации «Общественная активность в профессиональной повседневности медицинских работников» посвящена выяснению содержания внеслужебной деятельности медицинской общественности.

**Первый параграф** главы «Общественные медицинские организации как фактор профессиональной повседневности и их роль в популяризации гигиенических знаний среди населения» дает общую тенденцию к профессиональному объединению медиков к началу XX в., где ведущая роль, несомненно, сыграли знаменитые Пироговские съезды, ставшие неформальным центром объединения (с. 130-142). Здесь же анализируется зарубежный опыт, отражающий общемировые тенденции к профессиональному объединению в медицине (с. 135-137). Можно только сожалеть, что аналогичный анализ не был проведен для съездов врачей Пермской губернии, одному из первых в стране и продолжавшиеся до 1916 г. К достоинствам работы можно отнести обращение к малоизученной теме возникновения обществ взаимопомощи фельдшеров и акушерок, в дальнейшем трансформировавших в профессиональные объединения (с. 142-144). В диссертации достаточно подробно анализируется многогранная работа медицинского персонала по распространению гигиенических знаний и стремление внести в народ представления об элементарных гигиенических навыках (с. 144-145). Здесь заметное место заняла организация передвижных гигиенических отделов, специальных стендов, участие в общероссийских гигиенических выставках, лекционная пропаганда, выпуск специальных листовок, что было характерно именно для врачебного сословия Пермской губернии (с. 144-149). Автор не скрывает сложности в этой работе на примере популяризации наследия Н.И. Пирогова, когда инициатива медицинской общественности «утонула» в знаменитых российских бюрократических преполах (с. 149-152).

**Второй параграф** главы «Участие медицинского персонала в развитии медицинской печати» посвящен научной и просветительской деятельности медиков Пермской губернии. Медицинские местные издания к началу XX в. представляли собой достаточно влиятельный и значимый пласт дореволюционной литературы России (с. 154-155). В диссертации обращается внимание на выпуск медицинских изданий под эгидой земских учреждений, где важное место занимало Пермское губернское земство, создавая широкое поле для научных и популярных публикаций местных врачей и медицинских специалистов (с. 156-158). Обосновано выглядят материалы, посвященные деятельности Уральского медицинского общества, регулярные публикации которого продолжались до 1915 г. (с. 158-159). Автор дает достаточно широкую картину медико-санитарной издательской деятельности не только в Пермской губернии, но и подвергает анализу общероссийские и местные издания (с. 159-162; 164-168). Особое место отводится издательской деятельности Пермского санитарного бюро, регулярная деятельность

которого начинается с 1908 г. Анализируется тематика публикаций, имена наиболее активных авторов-медиков Пермской губернии (с. 163). В диссертации справедливо отмечаются такие недостатки, как слабое финансирование, преобладание медицинских статей, имеющих санитарный характер (с. 165, 168-169).

**Заключение** диссертационного исследования А.А. Горбушиной содержит обоснованные выводы по представленному материалу глав работы, закрепляя их доказательную базу. По нашему мнению, цель диссертационной работы достигнута, задачи исследования решены в полной мере. Выводы вполне подтверждают правомерность как постановки проблемы, так и использование выбранных автором теоретико-методологических оснований.

Диссертационное исследование обладает, кроме отмеченных выше, **научной новизной и теоретической значимостью**, в следующих положениях: а) использование концепции «повседневность» позволило провести комплексное системное исследование основных направлений профессиональной деятельности медицинских работников Пермской губернии; б) введение в научный оборот новых материалов, использование системного подхода для анализа исторических событий дало возможность обобщить исторический опыт развития медицины одной из сложных для исследования восточных территорий страны; в) исследование совместной работы местного самоуправления и медицинских специалистов позволяет не только сформировать новую парадигму в истории медицины, но и осуществлять комплексный анализ основных направлений социального развития страны. **Теоретические положения диссертации** углубляют понимание сущности объективных процессов развития отечественной медицины в целом, позволяют провести их обобщение и экстраполирование на региональном уровне. Тем самым выводы диссертации могут быть использованы в прикладных исследованиях по вопросам социального развития дореволюционной России, включены в содержание учебных курсов по истории России, спецкурсов для студентов исторических факультетов и медицинских вузов при изучении истории медицины.

Не вызывает сомнений, что диссертация А.А. Горбушиной является актуальным, самостоятельным, завершённым исследованием, выполненным на теоретически и практически значимую тему, отражая мейнстрим современных поисков в области истории повседневности. Автор демонстрирует хороший литературный стиль письма и приверженность правильной орфографии. Публикации автора и автореферат в полной мере отражают содержание исследования.

В целом, положительно оценивая диссертационное исследование А.А. Горбушиной, считаем необходимым высказать следующие замечания:

1. Вызывает недоумение тот факт, что в историографическом обзоре практически нет анализа и оценки пермской школы историков медицины. Возникнув еще в 60-е гг. XX в. по инициативе В.Т. Селезневой, при активном участии таких известных ученых Пермского медицинского института как М.Я. Подлужной, Н.Я. Азановой, Л.Я. Оберг, А.Г. Вершининой и др., она сегодня

представлена новыми именами: Е.Я. Титова, Н.А. Невоструев, М.Н. Короткова, В.В. Лядова, В.В. Шевчук, О.И. Нечаев, Л.Ф. Палатова и др. Активно работает Пермское историко-медицинское общество.

2. Не совсем понятно отсутствие в списке источников ссылок на Государственный архив Свердловской области (например, ф. 18 Екатеринбургская уездная земская управа; ф. 434 Ирбитская уездная земская управа; ф. 435 Верхотурская уездная земская управа).

3. Вывод автора о причинах высокой смертности в Пермской губернии как результат врачебных ошибок не совсем верен, т.к. главная причина, все-таки, заключалась в чрезвычайно низком жизненном уровне основной массы населения губернии (с. 112).

4. Было бы более обоснованным расширить рамки исследования внеслужебной деятельности медицинских работников, включив сюда не только общественную деятельность, но и досуг.

Безусловно, данные замечания, в большей степени, нацелены на нереализованный потенциал самой диссертации при условии, если автор решит продолжить научный поиск в выбранном направлении, и несколько не умаляют высокий уровень настоящего исследования.

С учётом сказанного, диссертация Горбушиной Анны Андреевны «Профессиональная повседневность медицинских работников Пермской губернии в 1890-е-1917 гг.», представленная в диссертационный совет Д 999.161.03 на базе ФГБОУ ВО «Омский государственный педагогический университет» на соискание учёной степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история, соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени кандидата наук п. 9. Положения о присуждении учёных степеней, утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а автор заслуживает присуждения учёной степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Отзыв подготовлен д.и.н., доцентом Н.А. Невоструевым, к.полит.н., доцентом М.Н. Коротковой, ст. преподавателем В.В. Лядовой, обсужден и утвержден на заседании кафедры истории Отечества, истории медицины, политологии и социологии 15 июня 2021 г., протокол № 6.

Зав. кафедрой истории Отечества,  
истории медицины, политологии и социологии  
ФГБОУ ВО «Пермский государственный медицинский  
университет имени академика Е.А. Вагнера»,  
д.и.н., доцент

Н.А. Невоструев

Федеральное государственное бюджетное  
образовательное учреждение высшего образования  
«Пермский государственный медицинский  
университет имени академика Е.А. Вагнера»  
614000, г. Пермь, ул. Петропавловская, 26  
Тел. 8 (342) 217-20-20  
E-mail: [rector@psma.ru](mailto:rector@psma.ru)