

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 99.2.051.03
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «ОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ», ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «НОВОСИБИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ» МИНИСТЕРСТВА
ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ФЕДЕРАЛЬНОГО
ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО
УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «ОМСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. Ф.М. ДОСТОЕВСКОГО»
МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ
СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 06 июля 2021 года, № №83-08/91

О присуждении Горбушиной Анне Андреевне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата исторических наук.

Диссертация «Профессиональная повседневность медицинских работников Пермской губернии в 1890-е-1917 гг.», по специальности 5.6.1 – отечественная история (исторические науки) принята к защите 29 апреля 2021 г., протокол №83-08/88, диссертационным советом 99.2.051.03, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Омский государственный педагогический университет», федерального

государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Новосибирский государственный педагогический университет», федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Омский государственный университет им Ф.М. Достоевского», 644099, г. Омск, Набережная Тухачевского, 14, (приказ №781/нк от 05.11.2013 г.).

Соискатель Горбушина Анна Андреевна, 1990 года рождения, в 2013 г. окончила федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет», квалификация «Учитель истории по специальности “История”».

В 2013–2016 гг. освоила программу подготовки научных кадров по программе аспирантуры в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет» по направлению подготовки «Отечественная история».

Диссертация выполнена на кафедре отечественной и всеобщей истории, археологии государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет».

Научный руководитель – Селянинова Гульсина Дагирьяновна, доцент кафедры государственного управления и истории федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Пермский национальный исследовательский политехнический университет», кандидат исторических наук, доцент.

Официальные оппоненты:

Мамяченков Владимир Николаевич – доктор исторических наук, доцент федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уральский государственный

экономический университет», Института экономики, кафедры государственного и муниципального управления, профессор;

Семенов Михаил Александрович, кандидат исторических наук, научный сотрудник сектора аграрной и демографической истории федерального государственного бюджетного учреждения науки «Институт истории Сибирского отделения Российской академии наук»

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – кафедра истории Отечества, истории медицины, политологии и социологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Пермский государственный медицинский университет имени Академика Е. А. Вагнера», г. Пермь, в своем положительном заключении, подписанном Невоструевым Николаем Алексеевичем, доктором исторических наук, профессором, заведующим кафедрой истории Отечества, истории медицины, политологии и социологии, отмечает, что диссертационное исследование обладает научной новизной и теоретической значимостью, что способствует углубленному пониманию сущности объективных процессов развития отечественной медицины в целом, позволяют провести их обобщение и экстраполирование на региональном уровне. В качестве замечаний указано на отсутствие анализа и оценки вклада пермской школы историков медицины в исследование заявленной темы, обоснованной аргументации тезиса о врачебных ошибках как основной причины высокой смертности в Пермской губернии, внятных характеристик общественной деятельности и досуга медработников как части производственной повседневности.

Соискатель имеет 11 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации – 9, 4 из которых (общим объемом более 1,5 печ. л.) опубликованы в рецензируемых научных изданиях; в них освещены многочисленные аспекты и характеристики профессиональной повседневности разных категорий медицинских работников конца XIX –

начала XX вв., вопросы становления и развития санитарной организации и медицинских периодических изданий 1890–1917 гг.

Наиболее значимые научные работы диссертанта по теме диссертации:

1. Проблемы санитарного благоустройства городов на страницах городской врачебно-санитарной печати России начала XX в. // Вестник Удмуртского университета. Серия: История и филология. Т. 26, № 1. 2016. С. 132–136.

2. Профессиональная подготовка и уровень грамотности вспомогательного медицинского персонала в России в 1890–1917 гг. // Известия Воронежского государственного педагогического университета. 2016. № 3 (272). С. 111–114.

3. Пироговские съезды врачей и фельдшерский персонал: проблемы взаимодействия в период с 1907 по 1916 г. // Вестник Томского государственного педагогического университета. 2016. № 9 (174). С. 29–34.

4. Профессиональная повседневность медицинских работников Пермской губернии в 1890-х – 1917 гг. // Преподавание истории в школе. 2020. № 4. С. 92–95.

5. Профессиональная подготовка младшего медицинского персонала в России в 1890–1917 гг. // Вестник научной ассоциации студентов и аспирантов исторического факультета Пермского гуманитарно-педагогического университета. Серия: *StydiahistoricaJenium*. 2015. № 1 (10). С. 89–91.

6. Городская повседневность в отражении врачебно-санитарной печати (обзор прессы за 1912 г.) // Российская повседневность XIX–XX вв.: материалы Всероссийской научной конференции. Пермь, 2016. С. 39–47.

На автореферат диссертации поступили отзывы:

доктора исторических наук Долгова Вадима Викторовича (г. Ижевск), отметившего введение в научный оборот новых ранее не опубликованных источников, корректное формулирование цели и задач исследования, логичное обоснование хронологических и территориальных рамок диссертации. Подчеркивается уход от изучения глобальных процессов к локальной исторической конкретике, что обеспечивает работе новизну и актуальность;

кандидата исторических наук Кашаевой Юлии Анатольевны (г. Пермь), обратившей внимание на доскональный обзор историографии вопроса, позволивший решить поставленные в диссертации задачи; логичную и обоснованную структуру исследования; новизну работы, состоящую в изучении протекавших процессов внутри медицинской корпорации. Особенно важным в исследовании представляется выявление специфических черт в профессиональной повседневности медицинских кадров в Пермской губернии. В качестве замечания указывается на отсутствие расширенного вывода об общественной активности медицинских работников помимо указания форм этой активности;

кандидата исторических наук Кимерлинг Анны Сергеевны (г. Пермь), отметившей качественную методологическую базу исследования, позволившую автору достигнуть поставленной цели и успешно решить задачи диссертации. Указывается, что в работе квалифицированно определены границы исследования, в научный оборот введены новые источники по истории медицины России и Пермской губернии. Среди недостатков отмечено игнорирование в историографическом обзоре работ М. В. Змеева, а также отсутствие указаний на авторство подходов «истории повседневности», ставших основой методологии диссертации;

кандидата исторических наук Ковалевской Юлии Николаевны (г. Владивосток), констатировавшей четкость формулировки цели, задач, объекта, предмета, хронологических и территориальных рамок исследования;

продуманную структуру работы и ее ориентированность на решение поставленных исследовательских задач. Вместе с тем, отмечены такие недостатки, как не совсем удачное формулирование положений, выносимых на защиту (№ 1 и № 5);

кандидата исторических наук Колдушко Анны Анатольевны (г. Пермь), выделившей такие сильные стороны, как использование широкой источниковой базы, обращение к методологии истории повседневности, с использованием макроисторического и микроисторического подходов, что позволило точнее верифицировать выводы исследования, четкое и логичное структурирование исследования. В то же время было обращено внимание на недостаточное использование мемуаров как исторического источника.

Все отзывы на автореферат являются положительными и отмечают актуальность темы и ее высококвалифицированную разработку.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что кафедра истории Отечества, истории медицины, политологии и социологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Пермский государственный медицинский университет имени Академика Е. А. Вагнера является центром изучения истории медицины, его сотрудники имеют многочисленные публикации по истории рассматриваемого в диссертации периода и региона. Мамяченков Владимир Николаевич и Семенов Михаил Александрович являются признанными специалистами по широкому кругу вопросов истории повседневности профессиональных сообществ, организации и функционирования системы медицинской помощи населению, социально-экономических процессов в периферийных регионах России.

Диссертационный совет отмечает, что выполненное соискателем исследование имеет высокую степень актуальности, научную и практическую значимость. А. А. Горбушиной было раскрыто содержание повседневных практик медицинского персонала Пермской губернии в 1890-е

– 1917 г., определены факторы и условия формирования пространства профессиональной повседневности медиков; выявлены особенности высшего, среднего и дополнительного профессионального образования различных категорий медицинского персонала; обоснована специфика социально-экономических характеристик профессиональной повседневности медицинских работников, охарактеризованы особенности их общественной активности.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что в диссертации представлены основные тенденции процессов, протекавших на рубеже XIX–XX вв. внутри медицинской корпорации в контексте происходивших трансформаций общества и государственного устройства. При изучении истории профессиональной повседневности медицинских работников в исследовании результативно использовано сочетание микро- и макроподходов.

Значение полученных соискателем результатов и введенного в научный оборот документального материала для практики подтверждается тем, что они могут быть использованы при составлении обобщающих научных трудов по отечественной истории, посвященных истории медицины Российской империи, истории повседневности. Выводы и положения работы могут быть востребованы для подготовки и преподавания лекционных курсов и образовательных модулей по краеведению, культурной антропологии и микроистории в высших учебных заведениях.

Оценка достоверности результатов исследования выявила обоснованность научных положений и выводов, опирающихся на широкий круг репрезентативных источников, соблюдение логики и последовательной реализации теоретико-методологических основ исследования, соответствие общенаучных и специальных методов предмету, задачам и этапам исследования, владение автором современными теориями исторического процесса и методами исторического исследования.

Личный вклад соискателя заключается в постановке проблемы, определении цели и задач исследования, применении микро- и макроисторических подходов при изучении истории профессиональной повседневности медицинских работников Пермской губернии в 1890-е – 1917 гг., разработке структуры диссертационного исследования, в изучении и классификации научно-исследовательской литературы, выявлении, систематизации и интерпретации исторических источников при введении в научный оборот широкого круга архивных материалов, участии в апробации результатов исследования, в подготовке 9 публикаций по теме исследования.

Диссертационный совет пришел к выводу, что диссертация А. А. Горбушиной представляет собой научно-квалификационную работу, которая соответствует критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, и принял решение на заседании 06 июля 2021 г. присудить А. А. Горбушиной ученую степень кандидата исторических наук.

При проведении открытого голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 8 докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 20 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за – 13, против – нет, воздержавшихся – 2.

Председатель
диссертационного совета

М.К. Чуркин

Ученый секретарь
диссертационного совета

И.И. Кротт

06 июля 2021 г.