

УТВЕРЖДАЮ

Начальник Новосибирского высшего
военного командного училища
полковник

С. Марковчин

2021 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации Новосибирского высшего военного командного училища Министерства обороны Российской Федерации о диссертации Логвиненко Дениса Викторовича на тему: «Профессиональная педагогическая подготовка курсантов военного вуза в процессе производственной практики», представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования (педагогические науки)

1. Актуальность избранной проблемы. Актуальность диссертационного исследования Д.В. Логвиненко обусловлена растущей потребностью Вооруженных Сил Российской Федерации и Республики Казахстан в офицерах с высоким профессиональным уровнем подготовленности, в том числе к обучению и воспитанию личного состава, которые в новых условиях остаются одними из ведущих факторов боеспособности Вооруженных Сил, а проблемы эффективности этих процессов – актуальной проблематикой военно-педагогической теории и практики.

Современная подготовка офицера-педагога теряет свою эффективность, если полноценно не используется потенциал производственной практики как формы обучения и воспитания, предусматривающей решение практических педагогических задач не в моделируемой учебной, а в реальной обстановке. Автор раскрывает интенсивные пути повышения качества профессиональной подготовки курсантов военного вуза к работе с личным составом, связанные с использованием инновационных форм взаимодействия субъектов образовательного процесса, поиском новых и усилением традиционных форм

профессиональной подготовки курсантов в процессе производственной практики.

Актуальность диссертационного исследования Д.В. Логвиненко обусловлена также обращением к личностно-деятельностному и компетентностному подходам, что не только требует ввода в структуру образовательного результата практического опыта обучения и воспитания военнослужащих, но и определения практической педагогической деятельности как важнейшего условия развития курсанта как субъекта педагогического труда. Такая позиция позволила автору раскрыть проблемы и противоречия профессиональной педагогической подготовки офицеров-выпускников военных вузов, проверить организационно-педагогические условия повышения качества профессиональной педагогической подготовки курсантов военного вуза и осуществить оценку качества профессиональной педагогической подготовки курсантов военных вузов в экспериментальных условиях.

2. Научная новизна результатов диссертационного исследования.

В диссертации Д.В. Логвиненко представлены результаты, полученные лично соискателем. Научная новизна заключается в том, что предложен новый подход к определению качества профессиональной педагогической подготовки курсантов военного вуза в процессе производственной практики, раскрыты и обоснованы составляющие потенциала производственной практики в повышении качества профессиональной педагогической подготовки курсантов военного вуза. Соискателем определены пути реализации потенциала производственной практики в профессиональной педагогической подготовке курсантов военного вуза и обоснованы организационно-педагогические условия повышения качества профессиональной педагогической подготовки курсантов военного вуза в процессе производственной практики.

3. Значимость для науки и практики полученных автором диссертации результатов исследования

заключается в научном обосновании этапов разрешения проблемы педагогической подготовки курсанта военного вуза, представление о которых расширяет понимание методологических основ,

логики и современных тенденций в поиске форм и методов профессиональной подготовки офицеров. Соискатель конкретизирует сущность понимания профессиональной педагогической подготовки будущего офицера в единстве двух ее сторон: со стороны военного вуза и со стороны курсанта. Обоснованы критерии оценки качества профессиональной педагогической подготовки курсантов военного вуза. Теоретическая значимость работы не вызывает сомнения.

Очевидна и практическая значимость полученных результатов исследования, которая заключается в разработке организационно-содержательных модулей педагогической подготовки субъектов производственной практики: курсантов, руководителей практики от военных вузов; в разработке учебно-методических материалов (учебно-методический комплекс, технологические карты, комплекс педагогических задач и заданий).

Результаты исследования внедрены в образовательный процесс Военного института Национальной Гвардии Республики Казахстан, г. Петропавловск; в процесс организации производственной практики на базе двух воинских частей, Центра боевой и методической подготовки подразделений специального назначения Национальной гвардии Республики Казахстан. Материалы исследования могут использоваться при организации производственной практики курсантов военных вузов Российской Федерации и Республики Казахстан, осуществлении инновационных изменений системы взаимодействия военных вузов и воинских частей по вопросам организации производственной практики курсантов.

4. Обоснованность и достоверность научных положений, выводов и заключений диссертации обеспечены непротиворечивым методологическим аппаратом, адекватным цели и задачам исследования, выбором комплекса взаимодополняющих методов качественного и количественного анализа избранной проблемы, проведением научно-обоснованного педагогического эксперимента, заключавшимся в опытной проверке организационно-педагогических условий повышения качества профессиональной

педагогической подготовки курсантов военного вуза в процессе производственной практики. Результаты внедрения основных результатов исследования и практических рекомендаций подтверждены документально.

5. Оценка содержания диссертации, ее завершенность в целом.

Диссертационное исследование Д.В. Логвиненко состоит из введения, двух глав, выводов по каждой главе, заключения, библиографического списка и приложений. Количество использованных источников свидетельствует о глубоком изучении избранной автором научной проблемы, что дало возможность диссертанту четко определить методологические и теоретические основы исследования.

Методологический аппарат диссертационного исследования (объект, предмет, цель, гипотеза, задачи) представляется логически аргументированным. Корректно определен понятийный аппарат. Сформулированная гипотеза позволяет сделать заключение о том, каким образом исследователь преобразует изучаемое явление для получения искомого результата. Комплекс выдвинутых в работе задач полно отражает цель исследования, адекватно цели и задачам автором избраны методы исследования.

В первой главе «**Теоретические основы проблемы профессиональной педагогической подготовки курсантов военного вуза**» дано теоретическое обоснование проблемы профессиональной педагогической подготовки курсантов военного вуза, проанализированы основные этапы ее изучения, при этом представленный автором теоретический анализ философской и психолого-педагогической литературы по избранной проблеме свидетельствует о высоком научно-теоретическом уровне исследования. Важным результатом теоретической части исследования является определение автором составляющих потенциала производственной практики, реализация которого может обеспечить повышение качества профессиональной педагогической подготовки курсантов военного вуза. Обоснование возможных путей реализации потенциала производственной практики в образовательном процессе военного вуза отражает актуальность исследования. Обозначенные

автором пути и составляющие потенциала производственной практики стали основой определения и обоснования организационно-педагогических условий, способствующих повышению качества профессиональной педагогической подготовки курсантов в процессе производственной практики.

Теоретическая часть диссертационного исследования содержательно целостна, ключевые понятия достаточно корректно использованы автором, что свидетельствует о высокой исследовательской компетенции автора.

Во второй главе **«Экспериментальная работа по повышению качества профессиональной педагогической подготовки курсантов военного вуза»** раскрыта общая характеристика организации опытно-экспериментальной работы, проводившейся в образовательном процессе Военного института Национальной гвардии Республики Казахстан, в ходе которой осуществлялась проверка гипотезы исследования. Формирующая деятельность обоснованно опирается на результаты начальной диагностики, включавшей широкий круг валидных предметов исследования методик, использование которых позволило раскрыть проблемы и противоречия профессиональной педагогической подготовки, доказать, что сложившаяся ее организация не удовлетворяет актуальным потребностям развития офицера-выпускника как субъекта педагогического труда. Заслуживает внимания подробное описание и анализ хода и результатов экспериментальной проверки организационно-педагогических условий повышения качества профессиональной педагогической подготовки курсантов военного вуза. Данные условия ориентированы на пути реализации потенциала производственной практики в профессиональной педагогической подготовке, а именно обеспечение реальных полномочий и ответственности в педагогической деятельности курсантов, мотивационное управление развитием курсантов как субъектов педагогической деятельности, моделирование производственной практики с учетом характеристик инновационной педагогической деятельности, педагогическая поддержка профессиональной адаптации и профессионального педагогического самоопределения курсантов.

При этом результатом профессиональной педагогической подготовки курсанта военного вуза автором была избрана педагогическая компетентность - интегральная характеристика офицера как субъекта педагогического труда, стремящегося к профессионализму в решении педагогических задач военно-профессиональной деятельности.

Оценка качества, организованной традиционным способом и с внедрением разработанных нами организационно-педагогических условий, осуществлялось сравнением 3 экспериментальных и 3 контрольных групп (всего 204 человека), которые, в свою очередь, были сформированы на базе Военного института Сухопутных войск Республики Казахстан.

Использование различных методик оценки педагогической деятельности и развития курсантов как субъектов педагогического труда, сочетание нескольких рефлексивных позиций, использование общего критериально-оценочного аппарата позволило автору заключить, что применение разработанных организационно-педагогических условий действительно позволяет более полно реализовать потенциал производственной практики в профессиональной педагогической подготовке курсантов.

Статистические количественные и качественные данные собраны и обработаны в соответствии с существующими требованиями.

Заключение диссертации отражает результаты решения поставленных исследовательских задач. Приложения во многом расширяют и усиливают аргументацию основных теоретических положений и результатов экспериментального исследования.

Особо следует обратить внимание на личный вклад Д.В. Логвиненко в решение исследуемой проблемы, который определяется ее анализом, разработкой ведущих положений исследования, общей идеи, организации и методики проведения эксперимента. Можно согласиться с предложенными диссертантом перспективными направлениями дальнейших научных поисков в обозначенном направлении.

Оценивая в целом положительно диссертационное исследование Д.В. Логвиненко, считаем необходимым высказать ряд замечаний и вопросов:

1. На с. 36 диссертации указывается, что, рассматривая профессиональную педагогическую подготовку как организованное и управляемое явление, автор намерено упускает саморегуляцию этого процесса. Хотелось бы получить пояснения относительно данной авторской позиции.

2. Требуется уточнение понимания автором закрытого характера производственной практики в военном вузе, хотя на с. 111 речь идет о том, что в настоящее время наибольшую содержательную нагрузку в профессиональной педагогической подготовке офицера несет практика обучения и воспитания в воинской части.

3. Автореферат не содержит иллюстративного материала, в то время, как его представление могло бы создать более четкое представление о качественных и количественных результатах экспериментальной работы.

Высказанные замечания и соображения не уменьшают позитивную значимость проведенного соискателем исследования, они носят дискуссионный характер и направлены на перспективу и продолжение научного исследования.

Автореферат отражает основное содержание проведенного научного исследования. Диссертация оформлена в соответствии с требованиями Положения о присуждении ученых степеней ВАК Российской Федерации. Ее основные положения и выводы отражены в 11 публикациях соискателя, включая 4 публикации в рецензируемых научных изданиях. Это свидетельствует о том, что основные положения и выводы диссертации были апробированы и получили признание в научном сообществе. По названию работ можно сделать вывод об их соответствии теме диссертации. Хорошая научная «география» публикаций.

Содержание диссертации соответствует специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования (педагогические науки).

Общее заключение:

Все вышесказанное позволяет сделать вывод о том, что диссертационная работа «Профессиональная педагогическая подготовка курсантов военного вуза в процессе производственной практики» является законченной научно-квалификационной работой, соответствующей требованиям п.п. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (ред. от 02.08.2016), а ее автор – Логвиненко Денис Викторович – заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования (педагогические науки).

Отзыв рассмотрен и утвержден на расширенном заседании кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин 28 мая 2021 г., протокол № 10.

Заведующая кафедрой гуманитарных и социально-экономических дисциплин Федерального государственного казенного военного образовательного учреждения высшего образования «Новосибирское высшее военное командное училище» Министерства обороны Российской Федерации
кандидат педагогических наук, доцент

Татьяна Леонидовна Лопуха

28 мая 2021 г.



Подпись Лопуха Т.Л. заверяю:
Начальник строевого отделения НВВКУ
майор А. Исаичев