

Заключение диссертационного совета Д 212.177.07,
созданного на базе Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования «Омский
государственный педагогический университет» Министерства просвещения
Российской Федерации по диссертации
на соискание ученой степени кандидата педагогических наук
аттестационное дело № _____,
решение диссертационного совета от 30 июня 2021 года № 8
О присуждении Логвиненко Денису Викторовичу, гражданину
Республики Казахстан, ученой степени кандидата педагогических наук.

Диссертация «Профессиональная педагогическая подготовка курсантов военного вуза в процессе производственной практики» по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования (педагогические науки) принята к защите 30 апреля 2021 года, протокол № 4, диссертационным советом Д 212.177.07 на базе Федерального государственного образовательного учреждения высшего образования «Омский государственный педагогический университет» Министерства просвещения Российской Федерации (644099 г. Омск, наб. им. Тухачевского, 14, Приказ Министерства образования и науки РФ о создании диссертационного совета № 1411/нк от 18 ноября 2015 года).

Соискатель Логвиненко Денис Викторович, 1982 года рождения. В 2003 году окончил Военный институт Комитета Национальной Безопасности Республики Казахстан по специальности «Управление служебно-боевой деятельностью подразделений» (квалификация - общевойсковой командир. Специалист в области управления). В 2011 году окончил Юридическую Академию «Фемида», по специальности «Юриспруденция» (академическая степень - бакалавр). В 2013 году окончил Центрально-Казахстанскую академию, по специальности «Юриспруденция» (академическая степень - магистр). В 2019 году окончил аспирантуру Омского государственного педагогического университета по направлению подготовки «Образование и педагогические науки» (квалификация - исследователь. Преподаватель исследователь).

С 3 августа 2020 года проходит службу в должности начальника учебного отделения учебной воинской части 6654 Национальной гвардии Республики Казахстан.

Диссертация выполнена на кафедре социальной педагогики и социальной работы Федерального государственного образовательного учреждения высшего образования «Омский государственный педагогический университет» Министерства просвещения Российской Федерации.

Научный руководитель – Жигадло Александр Петрович, доктор педагогических наук, доцент, ректор федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Сибирский государственный автомобильно-дорожный университет» Министерства просвещения Российской Федерации.

Официальные оппоненты:

1. Федосеева Ирина Александровна, доктор педагогических наук, доцент, профессор кафедры практической и специальной психологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Новосибирский государственный педагогический университет», г. Новосибирск;

2. Зырянова Наталья Искандарьевна, кандидат педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой профессионально-экономического обучения Института гуманитарного и социально-экономического образования Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный профессионально-педагогический университет», г. Екатеринбург;

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация - Федеральное государственное казенное военное образовательное учреждение высшего образования «Новосибирское высшее военное командное училище» Министерства обороны Российской Федерации (г. Новосибирск) – в своем положительном заключении, подписанном кандидатом педагогических наук, доцентом Лопуха Татьяной Леонидовна, заведующей кафедрой гуманитарных и социально-экономических дисциплин, и утвержденном начальником ФГКВОУ ВО «Новосибирского высшего военного командного училища» полковником Марковчиным Сергеем Григорьевичем, указало, что диссертационная работа «Профессиональная педагогическая подготовка курсантов военного вуза в процессе производственной практики» является законченной научно-квалификационной работой, соответствующей требованиям п.п. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г., № 842 (ред. от 02.08.2016 г.), а ее автор – Логвиненко Денис Викторович – заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования (педагогические науки).

Соискатель имеет 11 научных публикаций по теме диссертации общим объемом 4,15 печатных листов, 4 статьи в научных журналах и изданиях, которые включены в Перечень ВАК; 5 публикации в сборниках материалов международных и всероссийских научно-практических конференциях, 2 публикации опубликованы в научно-периодических печатных изданиях Республик Казахстан и Беларусь.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Логвиненко, Д. В. Потенциал производственной практики в профессиональной педагогической подготовке курсантов военного вуза

/ Д.В. Логвиненко // Вестник ОмГПУ: Гуманитарные исследования. – 2018. – № 1(18). – С. 126-130 (0,6 п. л.) (Перечень ВАК).

2. Логвиненко, Д. В. Организационно-педагогические условия повышения качества профессиональной педагогической подготовки курсантов военного вуза в процессе производственной практики / Д.В. Логвиненко // Электронный научно-образовательный Вестник «Здоровье и образование в XXI веке». – 2018. – № 8. – Т. 20. – С. 27-31 (0,6 п. л.) (Перечень ВАК).

3. Логвиненко, Д. В. Моделирование производственной практики как организационно-педагогическое условие повышения качества профессиональной педагогической подготовки курсантов военного вуза / Д. В. Логвиненко, С. А. Маврин // Научно-педагогическое обозрение. – 2019. – № 1(23). – С. 84-89 (0,5 п. л.) (Перечень ВАК).

4. Логвиненко, Д. В. Проблемы и противоречия профессиональной педагогической подготовки офицеров-выпускников / Д. В. Логвиненко, А. П. Жигадло // Наука о человеке: Гуманитарные исследования. – 2020. – № 1(39). – С. 129-133 (0,6 п. л.) (Перечень ВАК).

На автореферат поступило 8 отзывов и акт внедрения. Их составили:

1. Касаткина Наталья Эмильевна, доктор педагогических наук, профессор, заслуженный работник высшей школы РФ, лауреат премии правительства РФ в области образования, академик МАН ВШ и АПСН, заведующий лабораторией государственного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования (повышения квалификации) специалистов «Кузбасский региональный институт повышения квалификации и переподготовки работников образования», г. Кемерово. Отзыв положительный. Вопрос: вызывает удивление, что опыта ученых Казахстана с 1991 г., когда стал самостоятельным государством, в автореферате не приводится. Возникает вопрос: или в этот промежуток времени эта проблема не изучалась в РК, или автор не видел необходимости в изучении этого опыта, так как ничего нового он не давал, или в диссертации этот материал есть, но, к сожалению отсутствует в автореферате? Замечание: хотелось бы обратить внимание диссертанта на то, что сформированные выводы исследования в автореферате не полностью раскрывают решение гипотезы и задач исследования, мы надеемся, что в самой работе это сделано более тщательно.

2. Шумакова Александра Викторовна, доктор педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой общей педагогики и образовательных технологий государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ставропольский государственный педагогический институт», г. Ставрополь. Отзыв положительный. Замечание: при наличии в экспериментальных группах курсантов, не способных к самостоятельному выполнению обязанностей педагога на конец эксперимента, автором могли быть использованы возможности индивидуальной работы с такими курсантами.

3. Шмачилина-Цибенко Светлана Витальевна, доктор педагогических наук, доцент, профессор кафедры педагогики, психологии и социальной работы частного учреждения образовательной организации высшего образования «Омская гуманитарная академия», г. Омск. Отзыв положительный. Замечание: на странице 21 автореферата отмечено, что главным результатом практики можно считать не только развитие курсантов как субъектов педагогического труда, но и их обученность, воспитанность и развитие подчиненных им военнослужащих. По каким критериям определялись данные характеристики? Вопрос: по тексту автореферата соискатель ссылается на многообразие технологий, форм и методов, соответствующих лучшим образцам педагогической культуры и играющих важную роль в профессионально-педагогической подготовке курсанта. Хотелось бы уточнить, о каких технологиях, методах и формах идет речь?

4. Асташова Надежда Александровна, доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой педагогики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского», г. Брянск. Отзыв положительный. Замечания: а) выделено достаточно много организационно-педагогических условий повышения качества профессиональной педагогической подготовки курсантов военного вуза в процессе производственной практики. Из автореферата не ясно, каким образом представленные организационно-педагогические условия были апробированы и было доказано их позитивное влияние на повышение качества профессиональной педагогической подготовки курсантов военного вуза в процессе производственной практики; б) при наличии в экспериментальных группах курсантов, не способных к самостоятельному выполнению обязанностей педагога на конец эксперимента, автором могли быть использованы возможности индивидуальной работы с такими курсантами.

5. Хапаева Светлана Сергеевна, кандидат педагогических наук, доцент кафедры теории и методики профессионального образования государственного образовательного учреждения высшего образования Московской области Московского государственного областного университета, г. Мытищи. Отзыв положительный. Вопросы: а) для оценки качества профессиональной педагогической подготовки курсантов военного вуза использовались критерии: удовлетворенность курсантов; удовлетворенность командиров и начальников, теоретическая и практическая готовность курсанта к педагогической деятельности. Изучал ли автор мнение подчиненных (воспитанников курсантов), учитывался ли автором уровень их удовлетворенности?; б) автор приводит результаты исследования, но не оформляет их в виде диаграммы, это затрудняет восприятие полученных данных.

6. Мусалимов Темиржан Кумхаметович, доктор педагогических наук, профессор, Член-корреспондент Международной академии наук педагогического образования г. Москва Российской Федерации, профессор кафедры технической механики Казахского агротехнического университета

имени С. Сейфуллина Республики Казахстан, г. Нур-Султан. Отзыв положительный. Замечание: в автореферате не нашли четкого отражения содержание и проблемы профессиональной педагогической подготовки в доэкспериментальный период, что, на наш взгляд, сделало бы более обоснованными авторские нововведения.

7. Альназиров Руслан Бейсекович, доктор философии (PhD), подполковник, начальник кафедры общеобразовательных дисциплин Республиканского государственного учреждения «Военный институт Национальной гвардии Республики Казахстан», г. Петропавловск. Отзыв положительный. Замечание: количество задач исследования следовало сократить, так задачи 3 и 4 могут быть органично объединены и логически вполне увязаны между собой.

8. Арсалиев Шавади Мадов-Хажиевич, доктор педагогических наук, профессор, проректор по научной и международной деятельности, федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Чеченский государственный педагогический университет», г. Грозный. Отзыв положительный. Замечаний нет.

9. Акт о внедрении материалов диссертационного исследования. Подписан начальником отдела учебной и научной работы Главного командования Национальной гвардией Республики Казахстан, кандидатом педагогических наук полковником Батыровым Маратом Ескеновичем. Результаты исследование внедрены в учебно-воспитательный процесс Военного института Национальной гвардии Республики Казахстан и используются при организации и проведении производственной практики курсантов военного вуза в воинских частях Национальной гвардии Республики Казахстан.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обоснован наличием у них научных трудов по проблеме исследования.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана идея о том, качество профессиональной педагогической подготовки курсантов военного вуза в процессе производственной практики отражает ее результат, выражающийся в формировании педагогической компетентности курсантов военного вуза и опыта профессиональной педагогической деятельности курсантов - субъектов педагогического труда в период производственной практики в войсковых частях;

определен потенциал производственной практики в повышении качества профессиональной педагогической подготовки курсантов военного вуза, который включает: интеграцию реальных педагогических задач в военно-профессиональную деятельность курсантов на практике; ценностный обмен в процессе педагогического взаимодействия с представителями профессии; активный процесс формирования субъектного профессионального опыта и стиля; процессы профессиональной адаптации и профессионального самоопределения субъекта педагогического труда;

решена научная задача исследования, заключающаяся в поиске способов повышения качества профессиональной педагогической подготовки курсантов военного вуза в процессе производственной практики;

доказана перспективность идеи использования потенциала производственной практики в повышении качества профессиональной педагогической подготовки курсантов военного вуза: обеспечения реальных полномочий и ответственности в педагогической деятельности курсантов; мотивационного управления развитием курсантов как субъектов педагогического труда; моделирования производственной практики с учетом характеристик инновационной педагогической деятельности; педагогической поддержки профессиональной адаптации и профессионального педагогического самоопределения курсантов;

определены и обоснованы организационно-педагогические условия повышения качества профессиональной педагогической подготовки курсантов военного вуза в процессе производственной практики: заблаговременное включение курсантов в реальную обстановку системы боевой подготовки и воспитательной работы подразделения; нормативное закрепление полномочий курсантов в работе с личным составом; акцент на контроле по результатам обучения и воспитания личного состава; широкое использование методов доверия, авансирования и создания ситуаций профессионального успеха; создание системы стимулов по результатам решения педагогических задач в процессе производственной практики; обучение курсантов решению профессиональных педагогических задач при принципиальном учете их вариативности; организация постоянного консультирования курсантов в случае возникновения педагогических проблем и затруднений; рефлексия профессиональной педагогической деятельности и др.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказано, что результатом профессиональной педагогической подготовки курсанта военного вуза выступает педагогическая компетентность - интегральная характеристика офицера как субъекта педагогического труда, стремящегося к профессионализму в решении педагогических задач военно-профессиональной деятельности;

уточнено понятие профессиональной педагогической подготовки курсанта военного вуза, представляющей собой интегративный, сознательный и активный процесс формирования офицера как субъекта профессиональной педагогической деятельности, объединяющий профессиональное обучение (формирование ориентировочной, операциональной и инструментальной сфер профессионализма), профессиональную адаптацию и профессиональное самоопределение (формирование мотивационной сферы профессионализма);

предложены критерии оценки качества профессиональной педагогической подготовки курсантов военного вуза (удовлетворенность курсантов возрастающей собственной способностью решать задачи военно-профессиональной деятельности с педагогическим содержанием, самостоятельно преодолевать возникающие трудности и достигать новых

успехов в овладении педагогической деятельностью; удовлетворенность командиров и начальников реальным вкладом практикующихся курсантов в решение задач боевой подготовки и воспитания личного состава части; теоретическая и практическая готовность курсанта к педагогической деятельности);

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны организационно-содержательные модули педагогической подготовки субъектов производственной практики: курсантов, руководителей практики от военных вузов, руководителей практики от воинских частей;

предложены учебно-методические учебно-методические материалы (учебно-методический комплекс, технологические карты, комплекс педагогических задач и заданий по организации и осуществлению обучения и воспитания личного состава воинской части), которые могут быть использованы при организации подготовки и проведении производственной практики курсантов военного вуза;

- осуществлены инновационные изменения системы взаимодействия военных вузов и воинских частей Республики Казахстан по вопросам организации производственной практики курсантов.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

идея базируется на известных научных положениях о профессиональной, профессиональной педагогической подготовке офицера (А. И. Алехин, С. С. Муцынов, А. Н. Назаров и др.), о процессе становления профессионализма и развитии субъекта профессионального труда (К. М. Гуревич, А. А. Деркач, Н. В. Кузьмина и др.), о совершенствовании и оценке качества педагогических процессов и явлений (Н. К. Алимova, К. А. Кирсанов, М. М. Поташник и др.);

теоретические основы и методология исследования построены на непротиворечивых основаниях системного подхода, позволяющего представить процесс профессиональной педагогической подготовки как системное педагогическое явление, образующееся целесообразной и упорядоченной совокупностью компонентов и их взаимоотношений; личностно-деятельностного подхода, выделяющего практическую педагогическую деятельность курсантов в процессе производственной практики из числа других движущих сил их развития в качестве субъекта педагогического труда;

установлена качественная сопоставимость результатов с исследованиями проблем профессиональной подготовки педагога (А. Ю. Белогурова, О. Н. Кирюшина, И. Ю. Степанова и др.), формирования профессиональных компетенций педагога (А. Л. Андреев, Э. Ф. Зеер, И. С. Сергеев и др.), организации практики педагогов (О. В. Баркунова, Е. И. Кустова, М. Я. Ситниченко и др.).

Личный вклад соискателя состоит в личном участии на всех этапах исследования в сборе и обработке информации; в разработке методики оценки качества профессиональной педагогической подготовки курсантов

военного вуза в процессе производственной практики; в определении и создании организационно-педагогических условий повышения качества профессиональной педагогической подготовки курсантов военного вуза в процессе производственной практики; в разработке и апробации организационно-содержательных модулей педагогической подготовки курсантов, руководителей практики от военных вузов и воинских частей, учебно-методических материалов, использовавшихся в ходе подготовки и проведении производственной практики курсантов; в представлении результатов исследования педагогическому сообществу.

Диссертация Логвиненко Дениса Викторовича охватывает основные вопросы поставленной научной задачи и соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается последовательной и логически непротиворечивой реализацией теоретико-методологических основ исследования; совокупностью взаимосвязанных методов сбора и анализа эмпирических данных; репрезентативностью полученных результатов и их сопоставимостью с результатами недавних педагогических исследований в области профессиональной подготовки курсантов военного вуза.

На заседании 30 июня 2021 г. диссертационный совет пришёл к выводу о том, что диссертация представляет собой научно-квалификационную работу, в которой решена задача повышения качества профессиональной педагогической подготовки курсантов военного вуза в процессе производственной практики путем раскрытия составляющих потенциала производственной практики с использованием организационно-педагогических условий, и соответствует п. 9-11,13,14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, и принял решение присудить Логвиненко Денису Викторовичу ученую степень кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования (педагогические науки).

При проведении открытого голосования диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 6 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 24 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за присуждение учёной степени 17, против присуждения учёной степени – нет, воздержавшихся – нет.

Председатель диссертационного совета,
доктор педагогических наук,
профессор

Н. В. Чекалева

Ученый секретарь диссертационного совета,
заместитель председателя диссертационного совета,
кандидат педагогических наук,
доцент

Н. А. Дука

30 июня 2021 г.