

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Омский государственный педагогический университет»

На правах рукописи



Четвертных Татьяна Владимировна

**РАЗВИТИЕ ЛИЧНОСТНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ
РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧАЮЩИХСЯ ОСНОВНОЙ ШКОЛЫ
СРЕДСТВАМИ ФОРМИРУЮЩЕГО ОЦЕНИВАНИЯ**

13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования

АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ
на соискание учёной степени
кандидата педагогических наук

Работа выполнена на кафедре педагогики федерального государственного бюджетного учреждения высшего образования «Омский государственный педагогический университет»

Научный руководитель:

Макарова Наталья Станиславовна,
доктор педагогических наук, доцент, про-
ректор по учебной работе ФГБОУ ВО
«Омский государственный педагогиче-
ский университет»

Официальные оппоненты:

Уман Аркадий Ильич,
доктор педагогических наук, профессор,
заведующий кафедрой педагогики и про-
фессионального образования ФГБОУ ВО
«Орловский государственный университет
имени И.С. Тургенева»

Байбородова Людмила Васильевна,
доктор педагогических наук, профессор,
заслуженный работник Высшей школы
РФ,
заведующий кафедрой педагогических
технологий ФГБОУ ВО «Ярославский
государственный педагогический универ-
ситет им. К.Д. Ушинского»

Ведущая организация:

ФГБОУ ВО «Владимирский государ-
ственный университет имени Александра
Григорьевича и Николая Григорьевича
Столетовых»

Защита состоится 30 июня 2021 г. в 15.30 ч. на заседании диссертационного со-
вета Д 212.177.07 по защите диссертаций на соискание ученой степени канди-
дата педагогических наук, доктора педагогических наук при Омском государ-
ственном педагогическом университете по адресу: 644099, г.Омск, наб. им. Ту-
хачевского, 14, ауд. 212 (т/факс: 8(3812)24-6141), email: pedagog@omgru.ru
С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГБОУ ВО «Омский госу-
дарственный педагогический университет» по адресу: г. Омск, наб. Тухачевско-
го, 14 и на сайте <http://www.omgru.ru/zashchita-dissertaciy>.

Автореферат разослан «_25_» мая 2021 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
кандидат педагогических наук, доцент

Н. А. Дука

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. В современном обществе в результате социальных перемен наблюдается усиление интереса к конкретной личности. В этой связи важными становятся проблемы личной ответственности человека, его позиции в преобразовательской деятельности, от которой зависит степень влияния самого субъекта на результат.

Эти проблемы находят отражение в изменениях, касающихся современной системы образования, связанных не только со сменой приоритетов и образовательных парадигм, но и содержания образования, всех компонентов образовательного процесса, учебной деятельности школьника. От этого зависит качество образования, качество достижения образовательных результатов, которые акцентированы на личностном развитии каждого ребёнка, формировании умения учиться самостоятельно, позволяющего школьнику управлять своей учебной деятельностью и стать преобразователем окружающей действительности.

Определённые ФГОС общего образования три группы результатов (личностные, предметные и метапредметные) трактуются разработчиками как показатели качества образования. Результат выпускника школы, связанный с развитием умения быть самостоятельным, является личностным образовательным результатом, формирующимся в совокупности с метапредметными и предметными результатами.

Однако обозначенные в Стандарте личностные результаты образования, по мнению учёных (В. Басюк, М. Р. Битянова и др.), нуждаются в доработке, в конкретизации, не имеют «выделенной конституирующей основы».

В качестве такой основы в современных исследованиях (О. А. Мацкайлова, М. Р. Битянова, Т. В. Беглова и др.) предлагаются: «субъектность», «субъектная позиция», «позиция», «активная жизненная позиция» и др. Рассмотрение понятий «субъектность» и «позиция» позволяют сформулировать характеристику, которая их объединяет. Субъектная позиция в качестве основы личностных образовательных результатов представляется существенной потому, что понятие «личностные образовательные результаты» тесно связано с понятием «личность», в качестве главного признака которой учёные (Д. А. Леонтьев, Д. Лёвинджер, Г. В. Лобастов и др.) выделяют такую характеристику человека, как самостоятельность (способность, позволяющую управлять своей жизнью, вне зависимости от внешних обстоятельств).

Для того чтобы достигать личностных образовательных результатов, содержание образования должно дополняться личностными и метапредметными компонентами. Однако, по мнению А. И. Хуторского, И. М. Осмоловской и др., сегодня оно представляет основы наук.

Проведенное нами анкетирование и анализ существующей педагогической практики показывают, что у педагогов вызывает затруднения организация процесса обучения, при котором происходит развитие личностных и метапредметных результатов образования обучающихся, существуют вопросы

о том, как на это влияют компоненты процесса обучения и какими они должны быть.

Таким образом, становятся очевидными дефициты метапредметных и личностных компонентов в системе содержания образования, способствующих развитию личности в целом и её способности управлять своей деятельностью, приобретая самостоятельность в частности и готовности педагогов сопровождать развитие личностных образовательных результатов обучающихся в процессе обучения.

Для обеспечения формирования учебной самостоятельности обучающихся необходимо выстраивать процесс обучения таким образом, чтобы все компоненты учебной деятельности сосредоточивались вокруг школьника, механизмы управления деятельностью были в его руках. Для успешного управления учебной деятельностью, нужно чтобы она была осознанной, понимаемой самим учеником. Данное понимание приходит к ребенку в большей степени в контрольно-оценочном и рефлексивном компонентах, когда он имеет возможность «разложить деятельность на части» и определить степень своего участия в ней. Этот процесс целесообразно считать для обучающегося завершённым в основной школе, потому что в старших классах необходим достаточно высокий уровень учебной самостоятельности.

Одним из действенных способов создания условий для понимания данного процесса является зарекомендовавшее себя положительно в зарубежной педагогике формирующее оценивание, реализуемое на процессуальном уровне содержания образования. Для становления самостоятельности и субъектной позиции личности школьника необходимо определить условия его реализации.

Обращение к трудам отечественных и зарубежных учёных показало в основном их практическую направленность. В исследованиях зарубежных учёных (П. Блек (Paul Black), Д. Вильям (Dylan Wiliam), М. Херитаж (M. Heritage), С. Кларк (S. Clarke), Л. Шепард (L. Shepard)) отражены вопросы введения формирующего оценивания на операциональном уровне с указанием на использование конкретных техник, что позволяет выделить *техники* в качестве *компонента формирующего оценивания*. П. Блек (Paul Black) и Д. Вильям (Dylan Wiliam) разработали алгоритм деятельности педагога по внедрению данного процесса оценивания, заключающийся в первую очередь в способности учителя мыслить темами и блоками в изучаемом детьми материале, уметь выделять образовательную цель и переводить её в планируемые, измеряемые с помощью оценивания результаты. Впоследствии данный алгоритм был положен в основу разработанной *технологии формирующей оценки* (И. С. Фишман, Г. Б. Голуб), представляющейся ещё одним *компонентом формирующего оценивания как элемента системы содержания образования*. Группой Assessment Reform Group и учителей-практиков сегодня разработан методический инструментарий приемов, техник, способов, практик реализации формирующего оценивания, способствующий определению технических возможностей формирующего оценивания; определены основные принципы

введения формирующего оценивания в образовательный процесс, позволяющие вычлениить основы его функционирования в процессе обучения школьников.

Некоторые российские учёные (Е. Г. Бойцова, Л. В. Вилкова) рассматривают вопросы соотношения формирующего и суммирующего оценивания в контексте смены ориентиров в процессе оценивания и достижения объективности, исследуют аспект максимального влияния сочетания формирующего (внутреннего) и суммирующего (внешнего) оценивания на достижение результатов образования, основных отличий формирующего оценивания, позволяющих ему восполнить дефициты в содержании образования.

Согласно исследованиям учёных (И. С. Фишман, Г. Б. Голуб, Е. Н. Землянская, Е. К. Михайлова и др.), формирующее оценивание позволяет сделать обучающегося субъектом образовательной и оценочной деятельности; в этом процессе развиваются самооценка, мотивация в учению, личностная самостоятельность.

Анализ ситуации и имеющихся научных работ по проблеме исследования позволил сделать вывод, что в современной системе образования актуализируется проблема влияния формирующего оценивания на образовательные результаты обучающихся, в том числе личностные. Система формирующего оценивания, при условии определения её дидактических возможностей, выявления уровня готовности педагогов к её реализации, установления результативности в процессе обучения, позволит формировать субъектную позицию школьника как основу личностных образовательных результатов обучающихся.

Таким образом, приоритетной задачей становится выявление специальных дидактических условий, при которых формирующее оценивание станет способствовать развитию личностных образовательных результатов обучающихся основной школы.

На основе анализа нормативных документов, изучения научных трудов по проблеме, анализа существующей практики выделены **противоречия**:

- между социальным заказом и требованиями ФГОС к личностным результатам образования, связанным с развитием субъектной позиции школьника, и отсутствием средств их достижения в образовательной практике;
- между необходимостью научного подхода к рассмотрению возможностей формирующего оценивания в развитии личностных образовательных результатов обучающихся и реальным уровнем разработанности данной проблемы;
- между необходимостью сопровождения педагогами развития личностных образовательных результатов обучающихся на основе формирующего оценивания и недостаточным уровнем готовности педагогов к осуществлению этого процесса.

Названные противоречия позволили определить **исследовательскую задачу**: при каких дидактических условиях формирующее оценивание спо-

способствует развитию личностных образовательных результатов обучающихся основной школы.

Необходимость решения данной задачи определила **тему исследования**: «Развитие личностных образовательных результатов обучающихся основной школы средствами формирующего оценивания».

Объектом исследования выступает развитие личностных образовательных результатов обучающихся основной школы в процессе обучения.

Предметом исследования являются дидактические условия развития личностных образовательных результатов обучающихся основной школы средствами формирующего оценивания.

Цель исследования состоит в выявлении и обосновании дидактических условий развития личностных образовательных результатов обучающихся основной школы средствами формирующего оценивания и проверке их результативности опытно-экспериментальным путём.

Гипотеза исследования основана на предположении о том, что развитие личностных образовательных результатов обучающихся основной школы средствами формирующего оценивания будет осуществляться при соблюдении следующих дидактических условий:

1) педагог организует учебную деятельность школьника с использованием ситуаций выбора и оценивания;

2) в процессе обучения школьник конструирует субъектный опыт за счёт развития специальных умений по управлению своей учебной деятельностью на основе самоопределения, смыслообразования и нравственно-этической ориентации, приобретая субъектную позицию;

3) деятельность педагогов по развитию личностных образовательных результатов средствами формирующего оценивания осуществляется с помощью стратегии педагогического сопровождения.

Задачи исследования, направленные на достижение цели:

1) Определить современное состояние проблемы развития личностных образовательных результатов обучающихся в процессе обучения, раскрыть их сущность и взаимосвязь с субъектной позицией;

2) Конкретизировать содержание понятий «личностные образовательные результаты обучающихся» и «субъектная позиция личности школьника», выделить критерии и показатели субъектной позиции личности школьника;

3) Выявить дидактические возможности формирующего оценивания для развития личностных образовательных результатов обучающихся основной школы (на уровне содержания образования, в процессе обучения);

4) Определить результативность дидактических условий развития личностных образовательных результатов основной школы средствами формирующего оценивания в процессе обучения в ходе опытно-экспериментальной работы.

Методологической основой исследования являются:

На философском уровне:

- основные положения *философии конструктивизма*, включающие идеи становления личности в деятельностно-конструктивной среде, ориентированной на развитие субъектного опыта личности (А. Ю. Антоновский, В. О. Богданова, С. В. Борисов, А. В. Кезин, Ф. Н. Козырев и др.);

На общенаучном уровне:

- работы, раскрывающие идеи *системного подхода и анализа*, позволяющие представить формирующее оценивание в системе содержания образования (Ю. К. Бабанский, И. В. Блауберг, В. Н. Садовский, Э. Г. Юдин и др.);

На общепедагогическом уровне:

- труды, раскрывающие сущность *личностно-деятельностного* подхода к развитию личности как одной из форм деятельностного обучения, в которой ученик выступает как субъект деятельности (Б. Г. Ананьев, Л. С. Выготский, А. Н. Леонтьев, С. Л. Рубинштейн, В. В. Давыдов, О. Б. Даутова, А. Б. Воронцов и др.).

Теоретической базой исследования являются труды, посвящённые:

- обоснованию самостоятельности как основной характеристики личности (А. Г. Асмолов, Л. А. Венгер, В. С. Мухина, Д. А. Леонтьев, Д. Лёвинджер, Г. В. Лобастов, В. И. Слободчиков и др.);

- рассмотрению понятий «субъектность», «позиция», становлению и развитию субъектного опыта и субъектной позиции личности (А. К. Абульханова-Славская, А. В. Брушлинский, М. Р. Битянова, Г. А. Гонтарева, О. Б. Даутова, Е. Н. Селивёрстова, Е. В. Лапицкая и др.);

- теории личностно-деятельностного и аксиологического подходов в обучении (Л. С. Выготский, Б. Г. Ананьев, А. Н. Леонтьев, Д. Б. Эльконин, В. В. Давыдов, Е. Г. Кузнецова и др.);

- теории учебной деятельности (Б. Г. Ананьев, Л. С. Выготский, П. Я. Гальперин, В. В. Давыдов, Н. Ф. Леонов, А. Н. Леонтьев, А. Р. Лурия, С. Л. Рубинштейн и др.);

- учебной деятельности и её компонентам (Г. А. Цукерман, И. А. Зимняя, Д. Б. Эльконин и др.);

- теории личности в мире ценностей (И. С. Батракова, Е. В. Бондаревская, А. В. Кирьянова и др.);

- теоретическому осмыслению содержания образования в современном образовательном процессе (М. В. Кларин, И. М. Осмоловская, А. П. Тряпцына, А. С. Сазонова, А. И. Уман, А. В. Хуторской и др.);

- формирующему оцениванию в процессе обучения (П. Блэк, Д. Вильям, Л. Шепард, Г. Б. Голуб, М. А. Пинская, И. С. Фишман и др.);

- дидактическим основам оценивания в современном образовательном процессе (В. В. Краевский, Н. Ф. Леонов, И. М. Осмоловская, Т. И. Шамова и др.);

- процессу сопровождения развития личности школьников в процессе обучения, готовности учителя к реализации стратегии педагогического сопровождения (Казакова Е. И., Колесникова И. А., Слостёнин В. А., Пономарёва Л. И., Соколова Е. А., Яковлева Н. О. и др.).

Для решения поставленных задач была использована совокупность **методов исследования**:

- теоретических (анализ нормативной, психолого-педагогической, философской литературы, изучение опыта работы по проблеме, включающее системный метод, анализ и синтез, классификацию, конкретизацию, типологизацию, моделирование, экстраполяцию, абстрагирование);

- эмпирических (анкетирование, опрос, анализ продуктов учебной деятельности обучающихся, педагогический эксперимент, включённое наблюдение, описание, методы качественного и количественного анализа экспериментальных данных).

Опытно-экспериментальная работа состояла в апробации дидактических условий развития личностных образовательных результатов обучающихся основной школы средствами формирующего оценивания.

Избранная теоретико-методологическая основа и поставленные задачи определили ход экспериментального исследования, которое проводилось в несколько этапов в период с 2017-2021 гг.:

первый этап (2017-2018 гг.) посвящён формированию исходных позиций исследования, осуществлению подготовки базы экспериментальной деятельности, созданию обоснованной системы дидактических условий развития личностных образовательных результатов обучающихся основной школы на основе формирующего оценивания, разработке средств по введению формирующего оценивания;

на втором этапе (2018-2019 гг.) осуществлялся подбор методик для определения диагностики результатов экспериментальной работы, апробация и внедрение системы дидактических условий в процесс обучения;

третий этап (2019-2021 гг.) направлен на определение результативности реализации дидактических условий, анализ полученных результатов, уточнение теоретических положений, формулирование выводов, оформление диссертационного исследования.

База исследования. Источником эмпирических данных опытно-экспериментальной работы стали 120 обучающихся из образовательных организаций Омской области и ЯНАО (МБОУ «Крутинская гимназия» Крутинского муниципального района Омской области, БОУ г. Омска «Лицей №66», МАОУ «Школа №4» г. Губкинский ЯНАО) и 15 педагогов, задействованных в эксперименте.

Научная новизна заключается в том, что:

- для изучения субъектной позиции личности школьника как основы личностных образовательных результатов обучающихся основной школы сформулированы и обоснованы критерии и показатели развития субъектной позиции личности школьника на основе самоопределения (как умения осуществлять прогностическую самооценку в учебной деятельности и выстраивать индивидуальный образовательный маршрут), смыслообразования (как умения достигать цели в деятельности и изменять деятельность для достиже-

ния цели) и нравственно-этической ориентации (как умения делать выбор и обосновывать его);

- определены дидактические возможности формирующего оценивания как компонента содержания образования с последующим его отражением в структуре личности: метапредметная направленность содержания, ситуации выбора и оценивания, реализация в режиме педагогического сопровождения развития личностных образовательных результатов обучающихся;

- выделены и обоснованы в контрольно-оценочном компоненте процесса обучения (в деятельности преподавания) функции формирующего оценивания: ценностно-мировоззренческая, методологическая, технико-технологическая;

- выявлены и обоснованы дидактические условия развития личностных образовательных результатов обучающихся основной школы средствами формирующего оценивания (использование педагогом ситуаций выбора и оценивания в учебной деятельности школьника; конструирование школьником субъектного опыта за счёт развития специальных умений по управлению своей учебной деятельностью на основе самоопределения, смыслообразования и нравственно-этической ориентации, приобретение субъектной позиции; осуществление деятельности педагогов по развитию личностных образовательных результатов обучающихся основной школы средствами формирующего оценивания с помощью стратегии педагогического сопровождения).

Теоретическая значимость заключается в том, что теория содержания общего образования дополнена знанием о:

- понятии «личностные образовательные результаты обучающихся основной школы» в части определения основы - субъектной позиции школьника как самостоятельности в учебной деятельности;

- характеристиках понятия «формирующее оценивание»: выделены ценностные основания учебной деятельности в процессе формирующего оценивания (ценность осознания процесса учения; ценность приобретения самостоятельности в учении, осознания себя субъектом; ценность возможности улучшения собственных результатов на основе постоянной обратной связи; ценность осознания зависимости результата деятельности от собственных усилий, которые можно измерить и изменить; непрерывная рефлексия в деятельности, формирующая ценностное отношение к ней, развивающая способность понимания учеником собственного приращения, определения дефицитов в деятельности и путей их ликвидации);

- специфике реализации формирующего оценивания в структуре учебной деятельности школьника через выявление связи компонентов учебной деятельности и формирующего оценивания;

- реализации формирующего оценивания в режиме педагогического сопровождения развития личностных образовательных результатов обучающихся: содержательно раскрыты характеристики составляющих «готовности

педагога» (личностной, теоретической, практической) и уровни развития готовности педагогов.

Практическая значимость исследования заключается в том, что:

- обоснованные и апробированные дидактические условия развития личностных образовательных результатов обучающихся основной школы средствами формирующего оценивания применяются для теоретического и методологического осмысления педагогами данного процесса при обучении формирующему оцениванию в рамках формального и неформального образования на базе БОУ ДПО «ИРООО», учителями в процессе обучения школьников;

- составлен перечень техник формирующего оценивания с описанием, выделением возможностей, дополнен авторскими техниками и их сочетаниями, позволяющий учителю в педагогической практике использовать известные (имеющиеся) техники и конструировать новые;

- осуществлён отбор техник формирующего оценивания в соответствии со структурой учебной деятельности школьника для реализации в процессе обучения;

- составлен банк методик и инструментария, используемый педагогами для диагностики личностных образовательных результатов обучающихся, результатов педагогического сопровождения;

- разработаны и апробированы анкеты по выявлению готовности педагогов к педагогическому сопровождению развития личностных образовательных результатов обучающихся на основе формирующего оценивания, позволяющие определять дефициты учителей в соответствии с уровнями готовности;

- разработан и внедрён в практику учебно-методический комплект, состоящий из учебного пособия для обучающихся 5-6 классов «Обучаясь, оцениваю – оценивая, обучаюсь», учебно-методического пособия «Развитие субъектной позиции школьника на основе формирующего оценивания», рабочей программы методического семинара «Развитие личностных образовательных результатов обучающихся основной школы на основе формирующего оценивания», направленный на формирование готовности учителей к педагогическому сопровождению развития личностных образовательных результатов и реализацию функций формирующего оценивания в процессе обучения.

Достоверность и обоснованность результатов и выводов исследования обеспечиваются теоретической и методологической проработанностью рассматриваемой проблемы (обращение к философии, психологии, аксиологии), соответствием методов исследования природе изучаемого объекта и предмета, использованием в работе педагогического эксперимента, качественным анализом экспериментальных данных, практической апробацией результатов исследования, проверкой на практике выводов, сделанных в процессе исследования.

Результаты исследования апробированы и внедрены в практику работы школ Омской области и ЯНАО. Учебно-методический комплект, разработанный автором, используется при подготовке учителей, методистов, заместителей директоров по УВР в БОУ ДПО «Институт развития образования Омской области», в методических центрах Омской области.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Основой личностных образовательных результатов обучающихся является субъектная позиция школьника, заключающаяся в конструировании им субъектного опыта в процессе учебной деятельности на основе самоопределения, смыслообразования и нравственно-этической ориентации путём освоения следующих действий: ученик умеет осуществлять прогностическую самооценку своей деятельности, выстраивать индивидуальный образовательный маршрут в освоении учебной программы; демонстрирует мотивацию достижения в учебной деятельности, способность к самоизменению в деятельности; способен осуществлять выбор и обосновывать его.

Субъектная позиция школьника формируется через включение обучающихся в ситуации выбора и оценивания и выражается в показателях развития субъектного опыта.

2. Формирующее оценивание является метапредметным компонентом содержания образования за счёт имманентно присущих ему процессуальных метахарактеристик (метазнаний как знаний об оценке как компоненте учебной деятельности, метаумений как умений оценивать свою деятельность, метаспособов как самостоятельно выбираемых способов оценивания и прогнозирования деятельности, метадеятельности как самодеятельности на основе самооценки). Формирующее оценивание способствует развитию личностных образовательных результатов обучающихся основной школы в процессе обучения при реализации контрольно-оценочного и рефлексивного компонентов, на основе приобретения школьниками умений по управлению своей учебной деятельностью.

3. Ситуации выбора и оценивания в структуре формирующего оценивания - образовательные ситуации (учебные задачи, диалоги, вопросы и пр.), спроектированные учителем в процессе обучения и решаемые школьником в учебной деятельности, на основе которых учитель и ученик принимают решения по улучшению деятельности, по её корректировке. Ситуации выбора и оценивания являются сущностным признаком формирующего оценивания, создаются учителем, включаются в учебную деятельность школьника, обеспечивают субъекту возможность осуществления метадеятельности и формирования личностных ценностей и становятся обстоятельствами, в которых развивается субъектный опыт ученика и формируется субъектная позиция.

4. Развитие личностных образовательных результатов обучающихся основной школы средствами формирующего оценивания осуществляется с помощью стратегии педагогического сопровождения, выстраиваемой с учётом реализации следующих функций формирующего оценивания: 1) ценностно-мировоззренческой (закключающейся в принятии стратегии сопро-

вождения в качестве принципа организации обучения, который утверждает субъектную позицию школьника как основу личностных образовательных результатов и становится показателем личностной готовности педагога к реализации данной функции); 2) методологической (закключающейся в освоении педагогом формирующего оценивания как вида и направления деятельности, включающего формирование знания о методе формирующего оценивания как средстве развития личности школьника и способствующего формированию теоретической готовности педагога к реализации данной функции); 3) технико-технологической (закключающейся в использовании учителем в процессе обучения составляющих элементов формирующего оценивания как компонента содержания образования – технологии формирующей оценки и техник формирующего оценивания, которое становится показателем практической готовности учителя к реализации данной функции).

5. Развитие личностных образовательных результатов обучающихся основной школы средствами формирующего оценивания осуществляется на основе следующих дидактических условий:

1) Педагог организует учебную деятельность школьника с использованием ситуаций выбора и оценивания, включающих специально отобранный педагогом дидактический материал (адаптированные как ситуации выбора и оценивания учебные задания и техники формирующего оценивания) и системное применение педагогом технологии формирующего оценивания в процессе обучения;

2) В процессе обучения школьник конструирует субъектный опыт личности в ситуациях выбора и оценивания за счёт развития специальных умений по управлению своей учебной деятельностью на основе самоопределения, включающего умение прогнозировать деятельность при выполнении учебных заданий, составлять маршрут своего учения в рамках определённой темы, раздела, программы; смыслообразования, включающего умение корректировать свою деятельность с целью её улучшения и работать на достижение результата; нравственно-этической ориентации, предполагающей умение обучающегося делать выбор в ситуации морального конфликта и обосновывать его.

В процессе расширения субъектного опыта (за счёт динамичных изменений в развитии умений) у ученика формируется субъектная позиция, на основе которой происходит развитие личностных образовательных результатов обучающихся основной школы;

3) Деятельность педагогов по развитию личностных образовательных результатов обучающихся основной школы средствами формирующего оценивания осуществляется с помощью стратегии педагогического сопровождения, включающей:

- принятие ученика в качестве субъекта учебной деятельности, выражающееся в следующих действиях: передача механизмов управления учебной деятельностью (самооценка предшествует оценке учителя); принятие

обоснованного отказа обучающегося от выполнения учебной деятельности (планирование альтернативы); доверие к само и взаимооценке учеников;

- предоставление школьнику максимума свободы и ответственности за любой выбор в процессе учебной деятельности (при минимальном участии педагога), выражающееся в следующих действиях: постоянное тщательное планирование ситуаций выбора и оценивания в процессе обучения для максимального вовлечения ученика в процесс принятия решения; принятие любого обоснованного решения ученика, касающегося процесса учебной деятельности; готовность к постоянной коррекции педагогической деятельности на основе обратной связи;

- постоянное педагогическое наблюдение с целью индивидуализации и дифференциации процесса обучения: наблюдение как техника формирующего оценивания на учебном занятии, помогающая скорректировать процесс обучения и диагностировать степень развития личностных образовательных результатов обучающихся основной школы.

Структура диссертации. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка и семи приложений. В тексте диссертации 12 рисунков, 21 таблица. Библиографический список включает 184 источника.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** диссертации обоснована актуальность темы исследования, зафиксированы противоречия, сформулирована исследовательская задача, определены объект, предмет, цель, гипотеза и задачи исследования, представлены теоретико-методологическая основа, опытно-экспериментальная база, методы исследования, сформулированы положения, выносимые на защиту, изложены научная новизна, теоретическая и практическая значимость исследования, отражены достоверность и обоснованность результатов и выводов исследования, сфера их апробации и применения.

В первой главе «Теоретические аспекты развития личностных образовательных результатов обучающихся средствами формирующего оценивания» в ходе изучения современных нормативных документов обозначены требования к личностным образовательным результатам обучающихся основной школы, заключающиеся в развитии у школьников способности управлять своей учебной деятельностью, в становлении учебной самостоятельности.

При изучении научных трудов отечественных учёных определены дефициты личностных и метапредметных компонентов в системе содержания образования; отмечен факт отсутствия основы личностных образовательных результатов обучающихся. Анализ современных психологических исследований (А. К. Абульханова–Славская, А. В. Брушлинский, М. Р. Битянова и др.) позволил установить основу, в которой самостоятельность личности школьника конституируется в учебной деятельности, - субъектную позицию. Субъектная позиция ученика рассматривается на основе концепции личностных универсальных учебных действий (А. Г. Асмолов, Г. В. Бурменская, И.

А. Володарская): самоопределения (понимаемого как сформированность внутренней позиции субъекта, способного конструировать траекторию учебной деятельности), смыслообразования (как сформированность личностного смысла в деятельности субъекта), нравственно-этической ориентации (как сформированность способности субъекта к самостоятельному нравственно-этическому выбору) посредством определения подходов к её структуре и развитию; формируется в процессе приобретения учеником субъектного опыта как деятельностной формы выражения субъектной позиции. Развитие субъектного опыта при этом в рамках основной школы фиксируется у школьников в следующих показателях: в процессе приобретения прогностической самооценки, умения составлять индивидуальный образовательный маршрут, приобретения мотивации достижения, стремления к самоизменению, умения осуществлять моральный выбор и обосновывать его. Поскольку показатели субъектного опыта школьника измеряемы, личностные образовательные результаты обучающихся, заключённые в понятии «субъектная позиция школьника», могут быть изучены в динамике. На основе характеристик личностных образовательных результатов обучающихся, отражающих сущность и структуру субъектной позиции и субъектного опыта ученика, конкретизировано понятие «личностные образовательные результаты обучающихся основной школы».

В результате изучения дидактических основ оценивания в современном образовательном процессе установлено, что субъектная позиция школьника формируется в учебной деятельности, где базовую функцию выполняет существующая система оценивания. Это стало предпосылкой рассмотрения дидактических возможностей формирующего оценивания в процессе обучения и его влияния на развитие личностных образовательных результатов обучающихся основной школы.

На основе анализа принципов формирующего оценивания, сформулированных зарубежными педагогами (Assessment Reform Group), выделены составляющие данного вида оценивания, которые имеют значение для его функционирования в процессе обучения – это технология формирующей оценки и техники, а также категории, в рамках которых данное оценивание осуществляется: деятельность педагога, ситуации выбора и оценивания, учебная деятельность школьника.

Формирующее оценивание описано как компонент содержания образования, представленный технологией формирующей оценки и техниками формирующего оценивания. Выделен сущностный признак формирующего оценивания - ситуации выбора и оценивания как постоянный элемент процесса обучения и учебной деятельности школьника, принимающий разные формы (вопросы обучающихся, диалоги, беседы, устные ответы, решения учебных задач и др.), свидетельствующие о степени владения знанием, умением, действием. В результате постоянного участия в ситуациях выбора и оценивания ученик конструирует субъектный опыт, приобретая субъектную позицию.

В процессе выявления технологических характеристик формирующего оценивания посредством анализа принципов, механизмов, техник, приёмов, средств введения формирующего оценивания в процесс обучения – инструментария, представленного в отечественной и зарубежной литературе, сделан вывод о том, что формирующее оценивание способствует развитию личности за счёт своих дидактических возможностей: метапредметной направленности, наличия ситуаций выбора и оценивания в учебной деятельности школьника как любых образовательных ситуаций, имеющих отношение к оценке и самооценке знаний (включающих техники формирующего оценивания), особой стратегии педагога при формирующем оценивании – педагогического сопровождения развития личностных образовательных результатов обучающихся. На основании выявленных возможностей формирующего оценивания с учётом его выделенных метахарактеристик (за счёт установления принципов вхождения элемента в систему содержания образования (В. С. Леднёв)) в процессе моделирования данной системы формирующее оценивание обосновано в качестве метапредметного компонента содержания образования, направленного на развитие личностных образовательных результатов обучающихся за счёт развития субъектной позиции школьника.

Проведённый анализ научных источников и практического опыта, выявление дидактических возможностей формирующего оценивания позволили обосновать, что формирующее оценивание будет влиять на развитие личностных образовательных результатов обучающихся основной школы при соблюдении в процессе обучения определённых дидактических условий.

Сопоставление различных точек зрения способствовало выделению положений, необходимых для трактовки понятия «дидактические условия» в исследовании - совокупность условий процесса обучения, включающего формирующее оценивание, способствующих развитию личностных образовательных результатов обучающихся основной школы. К ним в контексте данного исследования отнесены и обоснованы следующие дидактические условия: 1) учебная деятельность школьника строится с использованием ситуаций выбора и оценивания; 2) в процессе обучения школьник конструирует субъектный опыт личности за счёт развития специальных умений по управлению своей учебной деятельностью на основе самоопределения, смыслообразования и нравственно-этической ориентации, приобретая субъектную позицию; 3) деятельность педагогов по развитию личностных образовательных результатов на основе формирующего оценивания осуществляется с помощью стратегии педагогического сопровождения.

Для обоснования первого дидактического условия в процессе анализа составляющих элементов формирующего оценивания как компонента содержания образования (технологии формирующей оценки и техник формирующего оценивания) описана деятельностная структура и ценностные характеристики формирующего оценивания. Обоснование деятельностной структуры формирующего оценивания (ситуации выбора и оценивания совпадают по структуре со структурой деятельности и компонентами технологии форми-

рующей оценки) позволило описать особенности его реализации в структуре учебной деятельности школьника. Сформулированные ценностные характеристики учебной деятельности с применением формирующего оценивания позволили выделить ценностную составляющую ситуаций выбора и оценивания. В ходе обоснования установлено, что выделенные как сущностный признак формирующего оценивания образовательные ситуации выбора и оценивания становятся механизмом развития субъектной позиции ребёнка в качестве личностных ценностей, присваиваемых на уровне структуры личности (в системе содержания образования).

Для обоснования второго дидактического условия в результате анализа философских особенностей традиционной (знаниевой) и современной систем обучения с точки зрения роли деятельности ученика было зафиксировано, что процесс конструирования субъектного опыта возможен в рамках современных систем обучения, имеющих в основании философию конструктивизма, включающих формирующее оценивание. Учебная деятельность школьника, в которой он приобретает субъектный опыт (по развитию прогностической самооценки, выстраиванию индивидуального образовательного маршрута, становлению мотивации достижения, стремления к самоизменению, сформированности умения делать выбор и обосновывать его), обоснована в качестве конструкта – индивидуально конструируемого субъектного опыта в ситуациях выбора и оценивания, а именно: в процессе освоения действий выбора и оценивания. Сформированное умение оценивать может качественно повлиять на самостоятельный выбор ученика, при этом личностный выбор предполагает ещё большую самостоятельность – формулирование оснований или критериев. Данные умения и процесс их развития – конструирование учеником своего конструкта на основе самоопределения, смыслообразования и нравственно-этической ориентации – обозначены в качестве субъектного опыта школьника, который является показателем сформированности субъектной позиции. Доказано, что учитель лишь сопровождает этот процесс; ученик конструирует опыт сам, приобретая субъектную позицию.

В ходе обоснования третьего дидактического условия было установлено, что для развития субъектной позиции личности педагог использует стратегию педагогического сопровождения. На основе анализа понятия «готовность» выделены и описаны характеристики компонентов готовности педагога (личностной, теоретической, практической). При рассмотрении педагогического сопровождения как вида и направления педагогической деятельности, как ведущего принципа организации обучения и как части процесса обучения, на основе готовности педагога к данному процессу (личностной, теоретической и практической), определены и обоснованы функции формирующего оценивания на уровне преподавания: ценностно-мировоззренческая, методологическая и технико-технологическая, полной реализации которых способствует высокая готовность учителя к данному виду деятельности. Описаны характеристики готовности, теоретически доказана их связь с функциональными особенностями формирующего оценивания (Таблица 1).

Таблица 1.

Процессуальные характеристики составляющих триады готовности педагога к педагогическому сопровождению развития личностных образовательных результатов обучающихся и обоснование реализации функций формирующего оценивания

Готовность педагогов	Процессуальные характеристики готовности педагога	Обоснование реализации функций формирующего оценивания в стратегии педагогического сопровождения развития личностных результатов обучающихся на основе готовности педагога
Личностная	Педагог осмысливает свою профессиональную деятельность с точки зрения соответствия главной цели образования – развития личности обучающихся; осознаёт роль самостоятельности и субъектности (как качеств личности), субъектной позиции в структуре личностных образовательных результатов, роль формирующего оценивания в становлении субъектной позиции обучающегося	Ценностно-мировоззренческая новая задача педагога – организация контрольно-оценочной деятельности посредством формирующего оценивания принимается на основе ценности по развитию личности ребёнка, самостоятельности в процессе обучения; становится <i>одним из принципов обучения</i>
Теоретическая	Педагог осваивает формирующее оценивание: изучает приёмы и техники формирующего оценивания на уровне теоретического осмысления; овладевает новыми формами и средствами формирующего оценивания; объясняет назначение технологии формирующей оценки в структуре учебной деятельности школьника	Методологическая формирующее оценивание становится методологией по организации оценочной деятельности в процессе обучения в парадигме метапредметности за счёт способов, средств, приёмов, являясь <i>видом и направлением педагогической деятельности</i>
Практическая	Педагог осмысленно применяет в своей деятельности технологию формирующей оценки, техники формирующего оценивания может продемонстрировать систему применения формирующего оценивания, видит и измеряет степень влияния формирующего оценивания на достижение всех (в том числе личностных) результатов образования	Технико-технологическая формирующее оценивание является <i>процессуальным компонентом содержания образования</i> , способствует технологизации процесса обучения (конкретного учебного занятия) за счёт применения техник и технологии формирующей оценки

Во второй главе «Реализация дидактических условий развития личностных образовательных результатов обучающихся основной школы средствами формирующего оценивания» описан ход опытно-экспериментальной работы, представлены и проанализированы полученные данные, сформулированы выводы исследования.

Для диагностики результативности дидактических условий развития личностных образовательных результатов обучающихся основной школы

средствами формирующего оценивания оценивался уровень сформированности субъектной позиции обучающихся (Таблица 2), который изучался на основе трёх составляющих: самоопределения, смыслообразования и нравственно-этической ориентации; в соответствии с этим были определены критерии и показатели субъектной позиции школьника - показатели развития субъектного опыта ученика, конкретные действия обучающегося, приобретаемые в процессе обучения; определены способы диагностики (Таблица 2).

Таблица 2.

Диагностика результативности дидактических условий развития личностных образовательных результатов обучающихся основной школы средствами формирующего оценивания

Блоки ЛОР	Критерии субъектной позиции школьника	Показатели (учебные действия, способствующие приобретению субъектного опыта учеником)	Способы диагностики
1	2	3	4
Самоопределение	1. Сформированность внутренней позиции субъекта, способного конструировать траекторию учебной деятельности	1. Сформированность действия оценки/самооценки обучающегося	Основной метод – педагогическое наблюдение Способ диагностики – использование методики оценки уровня сформированности учебной деятельности Г. В. Репкиной, В. И. Заики
		2. Умение составлять индивидуальный образовательный маршрут	Основной метод - изучение ИОМ обучающихся как продукта их деятельности Способ диагностики – анализ использования учениками техник формирующего оценивания, которые показывают развитие данного умения: Дневника самооценки, Рейтинговой карты, Недельных отчётов
Смыслообразование	2. Сформированность личностного смысла в деятельности субъекта	1. Демонстрация обучающимся мотивации достижения в деятельности	Основной метод – анкетирование Способ диагностики – проведение анкетирования обучающихся с использованием модификации теста опросника мотивации достижения и мотивации избегания неудач А. Мехрабиана, адаптированного М. Ш. Магомед-Эминовым
		2. Демонстрация способности к самоизменению	Основные методы - педагогическое наблюдение за учебной деятельностью обучающихся, интервью с обучающимися Способ диагностики – качественный анализ ответов обучающихся, сопоставление ответов школьников с результатами педагогического наблюдения

1	2	3	4
Нравственно-этическая ориентация	3. Сформированность способности субъекта к самостоятельному нравственно-этическому выбору	1. Умение обучающегося осуществлять выбор	Основной метод – метод моральных дилемм Способ диагностики – качественный анализ решения школьниками моральных дилемм и их ответов в беседе
		2. Умение обучающегося обосновывать свой выбор	

Уровни сформированности субъектной позиции обучающихся учитывают развитие субъектного опыта по всем показателям, выражаясь в характеристиках: на низком уровне - «не проявляется» (отсутствуют оценка деятельности; мотивация достижения, интерес к самоизменению; умение делать выбор); на среднем уровне - «ситуативно проявляется» (присутствуют ретроспективная или неадекватная прогностическая оценка в деятельности, ситуативный интерес к самоизменению, умение делать выбор без аргументации); на высоком уровне - «ярко проявляется» (присутствуют прогностическая самооценка и умение составлять ИОМ, мотивация достижения, стремление к самоизменению, умение делать аргументированный выбор).

Констатирующий эксперимент (2017-2018гг.) проводился на базе МАОУ «СОШ №4» г. Губкинский ЯНАО, МБОУ г. Омска «Лицей №66», МБОУ «Крутинская гимназия» Крутинского муниципального района Омской области. В нём приняли участие 120 обучающихся 5-6 классов, которые затем в ходе формирующего и контрольного этапов эксперимента выступали в качестве экспериментальной группы.

Результаты диагностики субъектной позиции обучающихся сначала формировались по критериям и показателям, а потом – по уровням. На высоком уровне сформированности субъектной позиции зафиксировано 10% обучающихся экспериментальной группы, на среднем уровне – 28%, на низком уровне – 62%.

На данном этапе также диагностировалась степень готовности педагогов к педагогическому сопровождению развития личностных образовательных результатов обучающихся средствами формирующего оценивания. Для диагностики использовался метод анкетирования; обработка анкет осуществлялась с помощью контент-анализа, проводилось качественное описание результатов анкетирования для выявления затруднений и дефицитов педагогов в области формирующего оценивания, а также анализа их причин с целью определения подходов к созданию средств, обеспечивающих готовность учителей к педагогическому сопровождению на формирующем этапе эксперимента. В соответствии с определёнными уровнями характеристики (высокий, средний, низкий) была зафиксирована достаточно низкая общая готовность педагогов к педагогическому сопровождению личностных образовательных результатов обучающихся средствами формирующего оценивания. Так, высокую личностную готовность демонстрировали все участвующие в экспериментальной работе учителя, высокой и средней теоретической и практической готовности не продемонстрировал ни один из педагогов. Данные ре-

зультатов анкетирования учителей экспериментальной группы подтверждаются индивидуальными косвенными результатами (проведённого с ними интервью) и обусловлены их личностным выбором: готовностью участвовать в эксперименте.

Результаты констатирующего этапа эксперимента подтвердили необходимость внедрения в процесс обучения дидактических условий развития личностных образовательных результатов обучающихся основной школы средствами формирующего оценивания.

Формирующий этап эксперимента (2018-2019 гг.), направленный на реализацию дидактических условий развития личностных образовательных результатов обучающихся основной школы средствами формирующего оценивания, проводился на базе МАОУ «СОШ №4» г. Губкинский ЯНАО, МБОУ г. Омска «Лицей №66», МБОУ «Крутинская гимназия» Крутинского муниципального района Омской области при участии экспериментальной группы обучающихся 5-6 классов в составе 120 человек и 15 учителей разных предметов.

Проведение формирующего этапа эксперимента предполагало предварительную работу с педагогическим составом. С помощью анкетирования учителей на констатирующем этапе был также определён круг основных вопросов программы дополнительной профессиональной подготовки курсов повышения квалификации (авторского методического семинара), направленной на подготовку учителей, в том числе учителей, которые работают с экспериментальной группой обучающихся, к введению формирующего оценивания. На основе выявленных дефицитов для обеспечения готовности учителей к педагогическому сопровождению обучающихся и реализации программы авторского семинара был разработан учебно-методический комплект, включающий программу методического семинара в объёме 24 часов «Развитие личностных образовательных результатов обучающихся на основе формирующего оценивания», учебно-методическое пособие для учителя «Развитие субъектной позиции школьника на основе формирующего оценивания», учебное пособие для школьника (5-6 кл.) «Обучаясь, оцениваю – оценивая, обучаюсь», подготовка к реализации которого проходила в течение второго полугодия 2017-2018 учебного года.

В соответствии с деятельностной структурой урока и ценностными основаниями учебной деятельности экспериментальной группой педагогов были отобраны техники формирующего оценивания, которые применялись на разных этапах учебных занятий, и так же, как и технология формирующего оценивания, обеспечивали включение ситуаций выбора и оценивания в учебную деятельность школьника. На этом основании также был осуществлён отбор техник формирующего оценивания и их сочетаний, которые являются универсальными и в большей степени «работают» как ситуации выбора и оценивания. В учебную деятельность школьника включались задания, представляющие собой ситуации выбора и оценивания, в процессе выполнения которых обучающиеся учились осуществлять выбор на основе оценки своей

деятельности. Ситуации выбора и оценивания (учебные задания) использовались как в урочной, так и во внеурочной деятельности обучающихся с учётом возрастных особенностей детей, их интересов, приобретаемых личностных смыслов; включали мыслительные операции, учебные действия, которые направлены на развитие субъектного опыта школьников.

Раскроем в динамике показатели развития субъектного опыта обучающихся через описание их деятельности.

В процессе обучения все обучающиеся экспериментальной группы осваивали надпредметный курс «Обучаясь, оцениваю – оценивая, обучаюсь» как одно из средств конструирования субъектного опыта. В процессе изучения надпредметного курса «Обучаясь, оцениваю – оценивая, обучаюсь» сначала обучающиеся знакомились с понятиями, имеющими отношение к деятельности и её компонентам: мотив, цель, задачи, средства, действия, оценка, критерии, выбор, продукт и процесс деятельности, эталон. В ходе практических занятий каждый ребенок, имея в своём арсенале пособие, выполнял задания в нём. Обучающиеся сначала учились на простых примерах вычленять мотивы своей деятельности, ставить цель и делить её на задачи, определять критерии оценки процесса и продукта деятельности, принимать оценку через сопоставление цели и результата деятельности. Выполняя подобные задания, ученики приобретали теоретические и практические умения в деятельности, учились понимать, «видеть» её изнутри, овладевали постепенно методикой оценки собственной деятельности. А включаясь в само и взаимооценку с помощью ситуаций выбора и оценивания (техник формирующего оценивания и заданий, соответствующих ситуациям), уже оценивали себя и товарищей по критериям. Предлагаемые обучающимся для организации учебной деятельности техники выбирались ими по собственному желанию при обязательном посещении курса «Обучаясь, оцениваю – оценивая, обучаюсь». Выбор большинством обучающихся (97,3%) экспериментальной группы необходимых техник для организации собственной учебной деятельности говорит об их стремлении улучшить результаты своей учебной деятельности.

Понимание процесса собственной деятельности способствовало *развитию мотивации достижения и стремления к самоизменению*, проявляющихся в повышении активности обучающихся на уроках, выборе ими техник формирующего оценивания на других учебных занятиях с целью «видеть» процесс освоения тем по предмету и корректировать его (техника «Портфолио», отражающая мотивацию достижения и стремление к улучшению результатов своей деятельности использовалась значительным количеством обучающихся (82,8%): из них более половины вели и рабочий, и демонстрационный Портфолио).

Для *развития прогностической самооценки* обучающимся было необходимо овладеть качественной ретроспективной самооценкой деятельности, чему способствовало использование кратковременных техник формирующего оценивания («Вопрос к теме», «Обобщение в двух словах», «Саммари в одном предложении», «Облака», «Измерение температуры», «Синквейн»,

«Диаманта», «Лист обратной связи», «Две звезды и одно желание», «Клейкие заметки», «Сигналы рукой», «Внутренний и внешний круг» и др.). В процессе усложнения техник, работающих на прогнозирование собственной деятельности («Точка сомнения», «Цветные поля», «Трёхминутное эссе», «Постановка вопросов с открытыми ответами» и др.), и овладения долговременными техниками формирующего оценивания («Недельные отчёты», «Дневник самооценки», «Рейтинговая карта» - рассчитаны на весь учебный год) происходило развитие прогностической самооценки школьников, выражающееся в первую очередь в способности учеников выбирать задания по возможностям, и формировалось зависящее от этого *умение составлять индивидуальный образовательный маршрут*. Использование всеми обучающимися долговременных техник формирующего оценивания на разных школьных предметах (у 81,4% школьников отмечена качественная работа с Дневником самооценки и Недельными отчётами, у 52,8% обучающихся зафиксировано использование Рейтинговой карты - как средств, помогающих разрабатывать траекторию в изучении предмета, темы, раздела) способствовало выстраиванию ими индивидуальных образовательных маршрутов, помогающих управлять своей учебной деятельностью.

Умение обучающихся делать выбор и обосновывать его развивалось вместе с прогностической самооценкой, умением составлять индивидуальный образовательный маршрут, мотивацией достижения и стремлением к самоизменению. В процессе выполнения обучающимися учебных заданий, представляющих ситуации выбора и оценивания, при работе с текстами и заданиями пособия, у них вырабатывалось умение аргументировать выбор как действие. При выборе школьниками техник для организации учебной деятельности осуществлялся подход к данному процессу как к ситуации выбора и оценивания, при котором развивающаяся прогностическая самооценка помогала интерпретировать выбор той или иной техники для освоения конкретного предмета.

На основе развивающегося субъектного опыта обучающихся (*развития прогностической самооценки, умения составлять индивидуальный образовательный маршрут, развития мотивации достижения и стремления к самоизменению, умения обучающихся делать выбор и обосновывать его*) у них формировалась субъектная позиция.

Заключительный этап опытно-экспериментальной работы (май 2019 г.) был посвящён проверке дидактических условий развития личностных образовательных результатов обучающихся основной школы средствами формирующего оценивания.

По результатам опытно-экспериментальной работы была установлена положительная динамика развития субъектной позиции обучающихся, что подтвердило результативность дидактических условий развития личностных образовательных результатов обучающихся основной школы средствами формирующего оценивания (Таблица 3).

Таблица 3.

Результаты диагностики сформированности субъектной позиции обучающихся

Уровни сформированности субъектной позиции школьника	Высокий уровень (ярко проявляется)		Средний уровень (проявляется)		Низкий уровень (не проявляется)	
	Конст.	Контр.	Конст.	Контр.	Конст.	Контр.
Количество обучающихся	12	65	33	43	75	12
Процент обучающихся	10	54	28	36	62	10

Сопоставление данных диагностики сформированности субъектной позиции, проведённой на констатирующем и контрольном этапах опытно-экспериментальной работы, позволило зафиксировать значительное повышение показателей высокого уровня сформированности субъектной позиции (на 44%), среднего уровня (на 8%) и значительное снижение низкого уровня (на 52%). Так, результаты диагностики обучающихся экспериментальной группы свидетельствуют о положительной динамике в развитии прогностической самооценки школьников (на 69%), умения выстраивать индивидуальный образовательный маршрут (на 56%), мотивации достижения в учебной деятельности (на 52%), стремления качественно изменять свою учебную деятельность в лучшую сторону (на 52%), умения делать выбор (на 43%), умения обосновывать сделанный выбор (на 54%).

Зафиксированная динамика подтверждает результативность дидактических условий развития личностных образовательных результатов обучающихся основной школы средствами формирующего оценивания.

В заключении обобщены результаты исследования, сформулированы основные выводы:

- подтверждена актуальность проблемы исследования: выявленный уровень сформированности субъектной позиции обучающихся, уровень готовности учителей к педагогическому сопровождению развития личностных образовательных результатов обучающихся средствами формирующего оценивания, зафиксированные на констатирующем этапе исследования, актуализировали необходимость в реализации в процессе обучения школьников дидактических условий развития личностных образовательных результатов обучающихся основной школы средствами формирующего оценивания;

- реализованные дидактические условия, теоретически обоснованные и включённые в процесс обучения экспериментальной группы обучающихся, обеспечили развитие личностных образовательных результатов обучающихся основной школы средствами формирующего оценивания;

- результативность дидактических условий развития личностных образовательных результатов обучающихся основной школы средствами формирующего оценивания подтверждена результатами проведённой диагностики.

Результаты исследования могут использоваться общеобразовательными организациями в процессе обучения школьников, организациями дополнительного профессионального образования педагогов в процессе реализации программ дополнительного профессионального образования.

Диссертационное исследование не претендует на исчерпывающее решение методологических, теоретических и практических аспектов проблемы развития личностных образовательных результатов обучающихся основной школы средствами формирующего оценивания. Перспективным направлением дальнейшего исследования может стать определение и обоснование дидактических основ формирующего оценивания в процессе обучения.

Результаты проведенного исследования отражены в следующих публикациях:

Научные статьи и материалы выступлений на конференциях:

1) Четвертных Т. В. Готовность педагогов к введению формирующего оценивания в образовательном процессе // Вестник Омского государственного педагогического университета. Гуманитарные исследования. 2018. №4 (21). С. 146-150.

2) Четвертных Т. В. Метапредметное содержание формирующего оценивания // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. 2019. № 2. С. 21-25.

3) Четвертных Т. В. Формирующее оценивание и его влияние на личностные образовательные результаты обучающихся [Электронный ресурс] // Вестник Оренбургского государственного педагогического университета. Электронный научный журнал. 2018. №2 (26). С. 304-312. URL: http://vestospu.ru/archive/2018/articles/21_2_2018.html

4) Четвертных Т. В., Орлова С. Л., Таслицкая Е. М. Возможности экспертизы заданий для оценки функциональной грамотности обучающихся в системе дополнительного профессионального образования педагогов // Отечественная и зарубежная педагогика. 2019. № 4. Т.1 (61). С. 248–25.

5) Четвертных Т. В. Измерение личностных образовательных результатов обучающихся на основе развития показателей субъектной позиции школьника // Педагогический поиск. №1. 2020. С.87-92.

6) Четвертных Т. В. Обучаясь, оцениваю – оценивая, обучаюсь: пособие для развития познавательной деятельности детей 11–13 лет. Омск: БОУ ДПО «ИРООО», 2018. 64 с.

7) Четвертных Т. В. Приоритет развития личности ребенка как основа личностных образовательных результатов обучающихся / Доклад на 11 научно-практической аспирантско-магистерской конференции «Развитие и воспитание личности в современном обществе», г. Омск. 5 апреля 2018 г.

8) Четвертных Т. В. Приоритетные направления деятельности будущего педагога по развитию личностных результатов образования // Образование из будущего: обучение, воспитание, развитие. Омск: Изд-во ОмГПУ, 2018. С. 242-247.

9) Четвертных Т. В. Развитие субъектной позиции школьника на основе формирующего оценивания (на примере курса «Обучаясь, оцениваю – оценивая, обучаюсь»): учебно-методическое пособие. Омск: БОУ ДПО «ИРООО», 2018. 104 с.

10) Четвертных Т. В. Субъектная позиция школьника как показатель развития личностных образовательных результатов обучающихся // Вестник Саратовского института развития образования. 2019. №2. С. 12-17.

11) Четвертных Т. В. Функции формирующего оценивания, реализуемые в процессе педагогического сопровождения развития личностных образовательных результатов обучающихся // Введение федерального государственного образовательного стандарта: стратегии, риски, перспективы. Омск: БОУ ДПО «ИРООО», 2019. С. 134-137.

12) Четвертных Т. В. Формирующее оценивание и качество учения. Вебинар на платформе издательства «Российский учебник». 11.03.2020. (2000 человек)