

Заключение диссертационного совета Д 212.177.07,  
созданного на базе федерального государственного бюджетного образовательного  
учреждения высшего образования «Омский государственный педагогический  
университет» Министерства просвещения Российской Федерации, по диссертации  
на соискание ученой степени кандидата педагогических наук  
аттестационное дело № \_\_\_\_\_,  
решение диссертационного совета от 30 июня 2021 года № \_\_\_\_  
О присуждении Четвертных Татьяне Владимировне, гражданке Российской Федерации,  
ученой степени кандидата педагогических наук.

Диссертация «Развитие личностных образовательных результатов обучающихся основной школы средствами формирующего оценивания» по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки) принята к защите 30 апреля 2021 года, протокол № 4, диссертационным советом Д 212.177.07 на базе федерального государственного образовательного учреждения высшего образования «Омский государственный педагогический университет» Министерства просвещения Российской Федерации (644099 г. Омск, наб. им. Тухачевского, 14, Приказ Министерства образования и науки РФ о создании диссертационного совета № 1411/нк от 18 ноября 2015 года).

Соискатель Четвертных Татьяна Владимировна, 1978 года рождения. В 2001 году окончила Омский государственный педагогический университет по специальности «Филология» (квалификация «Учитель русского языка и литературы»). В настоящий момент обучается в аспирантуре ФГБОУ ВО «Омский государственный педагогический университет» (4 курс).

С 2020 года является заведующим кафедрой филологического образования и эффективной коммуникации БОУ ДПО «Институт развития Омской области».

Диссертация выполнена на кафедре педагогики федерального государственного образовательного учреждения высшего образования «Омский государственный педагогический университет» Министерства просвещения Российской Федерации.

**Научный руководитель** – Макарова Наталья Станиславовна, доктор педагогических наук, доцент, проректор по учебной работе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Омский государственный педагогический университет» Министерства просвещения Российской Федерации.

**Официальные оппоненты:**

1. Уман Аркадий Ильич, доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой педагогики и профессионального образования ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева», г. Орёл;

2. Байбородова Людмила Васильевна, доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой педагогических технологий ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского», г. Ярославль

дали положительные отзывы на диссертацию.

**Ведущая организация** - федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых» (г. Владимир) – в своем положительном заключении, подписанном доктором педагогических наук, профессором

Селивёрстовой Еленой Николаевной, заведующим кафедрой педагогики, и утвержденном доктором технических наук, профессором Фединым Александром Викторовичем, проректором по научной и инновационной работе, указало, что диссертационная работа «Развитие личностных образовательных результатов обучающихся основной школы средствами формирующего оценивания» является завершённой научно-квалификационной работой, соответствующей требованиям п.п. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г., № 842 (ред. от 02.08.2016 г.), а ее автор – Четвертных Татьяна Владимировна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки).

**Соискатель имеет 10 научных публикаций** по теме диссертации общим объемом 13, 5 печатных листов: 4 статьи в научных журналах и изданиях, которые включены в Перечень ВАК; 2 публикации – учебное пособие для обучающихся и учебно-методическое пособие для учителя; 4 публикации в сборниках материалов международных и всероссийских научно-практических конференций.

**Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:**

1. Четвертных Т. В. Готовность педагогов к введению формирующего оценивания в образовательном процессе // Вестник Омского государственного педагогического университета. Гуманитарные исследования. 2018. №4(21). С146-150 (0,4 п. л.) (Перечень ВАК).

2. Четвертных Т. В. Метапредметное содержание формирующего оценивания // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. 2019. №2. С. 21-25 (0,5 п. л.) (Перечень ВАК).

3. Четвертных Т. В. Формирующее оценивание и его влияние на личностные образовательные результаты обучающихся [Электронный ресурс] // Вестник Оренбургского государственного педагогического университета. Электронный научный журнал. 2018. №2 (26). С. 304-312. URL: [http://vestospu.ru/archive/2018/articles/21\\_2\\_2018.html](http://vestospu.ru/archive/2018/articles/21_2_2018.html) (дата обращения: 04.07.2018) (0,6 п. л.) (Перечень ВАК).

4. Четвертных Т. В., Орлова С. Л., Таслицкая Е. М. Возможности экспертизы заданий для оценки функциональной грамотности обучающихся в системе дополнительного профессионального педагогов // Отечественная и зарубежная педагогика. 2019. №4. Т.1(61). С. 248-258. (0,6 п. л.) (Перечень ВАК).

**На автореферат поступило 7 отзывов. Их составили:**

1. **Олег Викторович Петунин**, доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой естественно-научных и математических дисциплин ГОУ ДПО (ПК) С «Кузбасский региональный институт повышения квалификации и переподготовки работников образования», г. Кемерово. Отзыв положительный. Заданы вопросы: 1) Почему среди задач исследования нет задачи по разработке дидактических условий? 2) Как согласуется тема исследования по развитию личностных образовательных результатов обучающихся с позицией автора о том, что «формирующее оценивание является метапредметным компонентом содержания образования...», исходя из того, что личностные и метапредметные результаты – являются двумя разными группами результатов образования?

2. **Марина Валентиновна Кускова**, кандидат педагогических наук, проректор ГАОУ Тюменской области дополнительного профессионального образования «Тюменский областной государственный институт развития регионального образования», руководитель Центра непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников, г. Тюмень. Отзыв положительный. Задан вопрос: Все ли педагоги, организующие учебную деятельность школьников, например, в одном классе, должны внедрять данные дидактические условия, для того чтобы развивался субъектный опыт школьника и формировалась субъектная позиция?

3. **Лилия Алексеевна Зорькина**, кандидат педагогических наук, ректор ГАУ Калининградской области дополнительного профессионального образования «Институт развития образования», г. Калининград. Отзыв положительный. Сделано замечание: Считаем, что в автореферате не представлена в достаточной мере информация, касающаяся отбора содержания для обучающихся при формирующем оценивании в процессе обучения (ситуации выбора и оценивания).

4. **Оксана Михайловна Замятина**, кандидат технических наук, ректор ОГБУ ДПО «Томский областной институт повышения квалификации и переподготовки работников образования», г. Томск. Отзыв положительный. Выказано замечание: Оценивая работу Т. В. Четвертных положительно, хотелось бы получить определение субъектной позиции личности школьника, поскольку автором исследования конкретизировано понятие «личностные образовательные результаты обучающихся» на основе субъектной позиции, но нет конкретного определения субъектной позиции личности школьника в учебной деятельности, что, на наш взгляд, позволило бы разделить эти понятия.

5. **Ангелина Викторовна Золотарёва**, доктор педагогических наук, ректор ГАУ ДПО Ярославской области «Институт развития образования», г. Ярославль. Отзыв положительный. Сделаны замечания: 1) В тексте автореферата в достаточно полном объёме представлены характеристики формирующего оценивания как компонента содержания образования (метапредметная направленность содержания, ситуации выбора и оценивания, реализация в режиме педагогического сопровождения развития личностных образовательных результатов обучающихся). Однако модель содержания образования, посредством которой автор обосновывает формирующее оценивание как процессуальный компонент, не представлена. Вполне возможно, что данная модель есть в полном тексте диссертации; 2) Заинтересованное знакомство с авторефератом диссертационного исследования Т. В. Четвертных не позволило найти ответа на вопрос: почему соискатель рассматривает формирующее оценивание как элемент содержания образования (стр.4,11,14 и др.), в то время как представляет его через элементы организации образования – технологии и техники, ситуации выбора и оценивания, методы педагогического сопровождения?

6. **Светлана Юрьевна Тренихина**, кандидат социологических наук, ректор ГАУ ДПО Свердловской области «Институт развития образования», г. Екатеринбург. Отзыв положительный. Выказано замечание: Однако отметим, что в автореферате не отражены подходы к обоснованию критериев субъектной позиции школьника, которые послужили бы дополнительной базой для выделения субъектной позиции обучающегося как самостоятельности в учении.

7. **Ольга Николаевна Ижикова**, учитель истории и обществознания МАОУ «СОШ №4» г. Губкинский ЯНАО, г. Губкинский. Отзыв положительный. Задан вопрос: Развиваются ли другие личностные образовательные результаты обучающихся (такие как

правосознание, гражданственность и пр.) вместе с субъектной позицией школьника или для их развития требуются другие дидактические условия?

**Выбор официальных оппонентов и ведущей организации** обоснован наличием у них научных трудов по проблеме исследования.

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:**

*сформулирована* идея о развитии личностных образовательных результатов обучающихся основной школы на основе формирования субъектной позиции школьника средствами формирующего оценивания за счёт включения в процесс обучения выявленных и обоснованных дидактических условий;

*выявлены* дидактические возможности формирующего оценивания для развития личностных образовательных результатов обучающихся основной школы (метапредметная направленность, ситуации выбора и оценивания, реализация в режиме педагогического сопровождения развития личностных образовательных результатов обучающихся);

*предложено* понимание формирующего оценивания как метапредметного компонента содержания образования за счёт имманентно присущих ему характеристик (метазнаний, метаумений, метаспособов, метадеятельности);

*обоснованы* дидактические условия развития личностных образовательных результатов обучающихся основной школы средствами формирующего оценивания (наличие ситуаций выбора и оценивания в учебной деятельности школьника; конструирование школьником субъектного опыта за счёт развития специальных умений по управлению своей учебной деятельностью на основе самоопределения, смыслообразования и нравственно-этической ориентации, приобретение субъектной позиции; осуществление деятельности педагогов по развитию личностных образовательных результатов обучающихся основной школы средствами формирующего оценивания с помощью стратегии педагогического сопровождения);

*определены* критерии и показатели субъектной позиции школьника в учебной деятельности; уровни готовности учителей к педагогическому сопровождению развития личностных образовательных результатов обучающихся основной школы средствами формирующего оценивания;

*доказано* влияние формирующего оценивания в процессе обучения на развитие личностных образовательных результатов обучающихся основной школы в части формирования субъектной позиции школьника;

*введены* новые данные о субъектной позиции личности школьника как основе личностных образовательных результатов обучающихся основной школы на основе самоопределения (как умения осуществлять прогностическую самооценку в учебной деятельности и выстраивать индивидуальный образовательный маршрут), смыслообразования (как умения достигать цели в деятельности и изменять деятельность для достижения цели) и нравственно-этической ориентации (как умения делать выбор и обосновывать его; о реализации в контрольно-оценочном компоненте процесса обучения (в деятельности преподавания) функций формирующего оценивания: ценностно-мировоззренческая, методологическая, технико-технологическая).

**Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:**

*изучена* динамика личностных образовательных результатов, проявляющаяся в качественных изменениях субъектного опыта школьника как показателя сформированной

субъектной позиции, выступающей в качестве основы личностных образовательных результатов;

*дополнены* основные характеристики понятия «личностные образовательные результаты обучающихся» в части определения основы – субъектной позиции школьника как самостоятельности в учебной деятельности;

*определена* взаимосвязь формирующего оценивания со структурой учебной деятельности школьника через выявление связи компонентов учебной деятельности и формирующего оценивания;

*раскрыты* характеристики понятия «формирующее оценивание»: ценностные основания учебной деятельности в процессе формирующего оценивания (ценность осознания процесса учения; ценность приобретения самостоятельности в учении, осознания себя субъектом; ценность возможности улучшения собственных результатов на основе постоянной обратной связи; ценность осознания зависимости результата деятельности от собственных усилий, которые можно измерить и изменить; непрерывная рефлексия в деятельности, формирующая ценностное отношение к ней, развивающая способность понимания учеником собственного приращения, определения дефицитов в деятельности и путей их ликвидации); характеристики составляющих «готовности педагога» (личностной, теоретической, практической) и уровни развития готовности педагогов.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:**

*разработаны и внедрены* в практику дидактические условия развития личностных образовательных результатов обучающихся основной школы средствами формирующего оценивания;

*определен* перечень техник формирующего оценивания с описанием, выделением возможностей, дополнен авторскими техниками и их сочетаниями, позволяющий учителю в педагогической практике использовать известные (имеющиеся) техники и конструировать новые;

*создан* учебно-методический комплект, состоящий из учебного пособия для обучающихся 5-6 классов «Обучаясь, оцениваю – оценивая, обучаюсь», учебно-методического пособия «Развитие субъектной позиции школьника на основе формирующего оценивания», рабочей программы методического семинара «Развитие личностных образовательных результатов обучающихся основной школы на основе формирующего оценивания», направленный на формирование готовности учителей к педагогическому сопровождению развития личностных образовательных результатов обучающихся основной школы и реализацию функций формирующего оценивания в процессе обучения;

*предложены* диагностические материалы по выявлению готовности педагогов к педагогическому сопровождению развития личностных образовательных результатов обучающихся средствами формирующего оценивания, позволяющие определять дефициты учителей в соответствии с уровнями готовности; банк методик и инструментария, используемый педагогами для диагностики личностных образовательных результатов обучающихся, результатов педагогического сопровождения;

*представлены* техники формирующего оценивания в соответствии со структурой учебной деятельности школьника для реализации в процессе обучения.

**Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:**

*идея базируется* на известных и признанных научных положениях о сущности самостоятельности как одной из основных характеристик личности (Д. А. Леонтьев, Г. В. Лобастов, В. И. Слободчиков, Л. А. Венгер, В. С. Мухина и др.), понятий («субъектность», «позиция») (О. А. Мацкайлова, М. Р. Битянова, Т. В. Беглова и др.), становлении и развитии субъектного опыта и субъектной позиции личности (К. А. Абульханова-Славская, А. В. Брушлинский, О. Б. Даутова и др.), включающих идеи формирования умений в деятельностно-конструктивной среде; о формирующем оценивании в процессе обучения (П. Блэк, Д. Вильям, М. А. Пинская, И. С. Фишман, Г. Б. Голуб и др.); дидактических основах оценивания в современном образовательном процессе; содержании образования (В. В. Краевский, Н. Ф. Леонов, И. М. Осмоловская, В. С. Леднев, А. И. Уман и др.); процессе сопровождения развития личности школьников в процессе обучения; готовности учителя к реализации стратегии педагогического сопровождения (Е. И. Казакова, В. А. Сластенин, И. А. Колесникова, Н. О. Яковлева и др.).

*теоретические основы и методология* исследования построены на непротиворечивых основаниях системного и деятельностного подходов, позволивших рассмотреть формирующее оценивание в системе содержания образования как метапредметный компонент этой системы, включающий деятельностное обучение, при котором ученик выступает как субъект деятельности, и с этой точки зрения оценить результативность влияния формирующего оценивания на личностные образовательные результаты обучающихся основной школы за счёт развития субъектной позиции школьника;

*использованы* качественные методы исследования субъектного опыта обучающихся и субъектной позиции школьников, готовности педагогов к педагогическому сопровождению развития личностных образовательных результатов обучающихся основной школы средствами формирующего оценивания, а также методы интерпретации результатов сформированности субъектной позиции школьников, позволивших зафиксировать результативность апробации дидактических условий развития личностных образовательных результатов обучающихся основной школы средствами формирующего оценивания за счёт развития самоопределения (на основе приобретения школьниками умения осуществлять прогностическую самооценку в учебной деятельности и выстраивать индивидуальный образовательный маршрут), смыслообразования (за счёт сформированности умения достигать цели в деятельности и изменять деятельность для достижения цели) и нравственно-этической ориентации (на основе умения делать выбор и обосновывать его).

*Личный вклад соискателя* состоит в проведении теоретического анализа и личном участии на всех этапах исследования в сборе и обработке информации; в определении и обосновании диагностического инструментария изучения субъектной позиции школьника и уровня готовности педагогов к педагогическому сопровождению развития личностных образовательных результатов обучающихся основной школы средствами формирующего оценивания; в выявлении, обосновании и апробации дидактических условий развития личностных образовательных результатов обучающихся основной школы средствами формирующего оценивания; в разработке методического сопровождения обеспечения готовности учителей к педагогическому сопровождению развития личностных образовательных результатов обучающихся основной школы средствами формирующего оценивания; в создании учебно-методического комплекта для учителя и обучающихся для

реализации дидактических условий в процессе обучения; в представлении результатов педагогическому сообществу посредством публикаций, выступлений на конференциях, семинарах, мастер-классах, аспирантских семинарах кафедры педагогики ОмГПУ.

Диссертация Четвертных Татьяны Владимировны охватывает основные вопросы поставленной научной задачи (проблемы) и соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается последовательной и логически непротиворечивой реализацией теоретико-методологических основ исследования; совокупностью взаимосвязанных методов сбора и анализа эмпирических данных; репрезентативностью полученных результатов и их сопоставимостью с результатами недавних масштабных педагогических исследований.

**На заседании 30 июня 2021 г.** диссертационный совет пришёл к выводу о том, что диссертация представляет собой научно-квалификационную работу, в которой решена задача развития личностных образовательных результатов обучающихся основной школы средствами формирующего оценивания в процессе обучения за счёт введения обоснованных и апробированных дидактических условий, и соответствует п. 9-11,13,14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, и принял решение присудить Четвертных Татьяне Владимировне ученую степень кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки).

**При проведении открытого голосования** диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 7 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 24 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за присуждение учёной степени - 16, против присуждения учёной степени – нет, воздержавшихся – 1.

Председатель диссертационного совета,  
доктор педагогических наук,  
профессор

Н. В. Чекалева

Ученый секретарь диссертационного совета,  
заместитель председателя диссертационного совета,  
кандидат педагогических наук,  
доцент

Н. А. Дука

30 июня 2021 г.