

Отзыв на автореферат Надежды Алексеевны Черкасской
**«Междинастические браки дома Романовых (вторая четверть XIX –
начало XX вв.): пространство политических и социокультурных
трансферов»**, представленный на соискание учёной степени кандидата
исторических наук по специальности 5.6.1. – Отечественная история

Актуальность исследования ориентирована на активно обсуждаемые в научном сообществе проблемы, определяющие контекст межкультурных связей, формирования и репрезентации представлений об образе Российской империи и процессах идентичности, механизме становления международных отношений. Интегрирующим основанием для исследования такого широкого проблемного поля являются междинастические браки дома Романовых поскольку, по мнению Надежды Алексеевны, они не только актуализировали внешнеполитическое взаимодействие, но и обеспечивали культурных посредников, формирующих пространство взаимодействия и взаимовлияния. Замысел исследования успешно реализуется на основе теории культурного трансфера и институционального подхода, что отчетливо прослеживается в постановке задач диссертационного исследования и согласуется с выводами диссертации. Отметим, что теоретические основания интерпретационной модели позволили автору исследовать системные характеристики династических браков: нормативно-правовые основания, их направления, условия механизма обмена и актуализировать роль семьи Романовых как активно действующих акторов исторического процесса.

Аналитический комментарий о степени изученности темы и использованных источниках, представленный во введении обеспечил обоснование структуры работы, логику исследования темы. Обращение к теме сопровождается использованием комплекса источников и постановкой новых исследовательских задач. Использованные в исследовании источники позволили реконструировать направления и законодательное регулирование междинастических браков, смоделировать площадку трансферов, которая характеризуется автором в политическом и социокультурном пространстве. Очень важным аспектом исследования становится анализ механизма создающего условия трансфера: путешествия, дипломатические миссии, семейные собрания. Особое внимание оправдано уделено разнородности как условию трансфера, который претерпел существенную эволюцию. Интересную интерпретацию получает и вопрос о неравновесности посредников трансфера в гендерном измерении и роли фактора личного отношения к браку.

Главы диссертационного исследования демонстрируют включенность в исследование большого комплекса сюжетов темы, получивших разработку на основе обширной историографии династии Романовых и источниках,

содержание которых аргументирует обозначенные цели и задачи и применимость понятий интерпретационной модели культурных трансферов, как способа для изучения субъектности в опыте прошлого.

Автор приходит к обоснованным выводам о том, что «институт междинастического брака дома Романовых являлся важнейшим политическим и социокультурным актором» (с. 20). Определено, что политические и культурные опосредования были согласованы с субъективным фактором участников пространства трансфера, что и определяло результативность процесса «перевода-переноса» культур. Изучение нормативно-правовой основы позволило сделать значимый вывод о трансформациях в национальном и религиозном самосознании представителей династии и образа династии в целом, который полно реконструировался в исследовании и на основе визуальных источников.

Наряду с обозначенными достоинствами исследования и качественным обоснованием выводов, хотелось бы обратить внимание на следующие аспекты, о которых в автореферате нет сведений и их изучение имеет перспективу.

Надеждой Алексеевной содержательно рассмотрен вопрос браков в контексте международных отношений и выявлены его направления. В большей степени в работе интерпретируются культурные обмены и формирование национальной идентичности, что обнаруживает необходимость рассмотрения в дальнейшем и аспекта двойной идентичности (политической и национальной) как базовой и приобретенной в их сравнительном контексте, тем более, что в работе политическая сфера выделена как одна из зон трансфера и актуализирован политический характер междинастических браков как формы презентации статуса российской династии. Сделан вывод и о том, что политическое пространство двора новых династий использовалось как сфера влияния (благотворительная деятельность), но к сожалению, этот вопрос не получил фактической наполненности в тексте автореферата (например, условия для политической идентичности и её характеристики) и не имеет отражения в историографическом обзоре.

Не рассмотренным в исследовании темы остался эмоциональный аспект, который позволит обозначить направления дальнейшей работы по интерпретации эмоциональной навигации в условиях династических браков. Источники личного происхождения обеспечивают возможность анализа проблем адаптации, саморазвития и формирования новых ролей, в том числе и роли посредников трансфера. В историографии этот контекст получил разработку и представлен в работах по эмоциональной истории.

В хронологических рамках, предложенных в исследовании, хотелось бы уточнить аргументацию нижней границы, чтобы снять противоречие с первой главой, где вновь обозначен вопрос об утверждении правовой основы

династических браков и сделан вывод о том, что к началу второй четверти XIX в. Российская империя уже стала членом европейской династической семьи.

В целом, работа представляет собой перспективное исследование, содержащее решения ряда вопросов, имеющих значение для исследования истории династии Романовых и межкультурной коммуникации России с другими странами. Работа кроме научной новизны имеет и практическую значимость. Выводы диссертационного исследования обогащают междисциплинарное поле гуманитарных наук и могут быть востребованы специалистами по российской и европейской истории.

Автореферат полностью отражает содержание исследования, соответствует требованиям, предъявляемым к такому виду текстов, его положения нашли отражение в серии публикаций автора. Надежда Алексеевна Черкасская заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата исторических наук

Горьковская З. П.,
кандидат исторических наук,
доцент кафедры отечественной и всеобщей истории
ФГБОУ ВО НГПУ,

22 ноября 2021 г.