



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

федеральное государственное
бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Алтайский государственный университет»

пр-т Ленина, 61, г. Барнаул, 656049
Тел. (385-2) 291-291. Факс (385-2) 66-76-26
E-mail: rector@asu.ru



23.11.2021 № 10-2-21/05/6406
на № _____ от _____

УТВЕРЖДАЮ:

Проректор по научному и инновационному
развитию федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения
высшего образования
«Алтайский государственный университет»

доктор географических наук, доцент
Дзнец Александр Николаевич

ОТЗЫВ

ведущей организации – федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Алтайский государственный университет» на диссертационную работу Черкасской Надежды Алексеевны «Междинастические браки дома Романовых (вторая четверть XIX – начало XX вв.): пространство политических и социокультурных трансферов», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1 – Отечественная история

Диссертация Надежды Алексеевны Черкасской посвящена династической истории дома Романовых в контексте европейских политических отношений и социокультурных традиций второй четверти XIX – начала XX в. Исследование междинастических браков позволяет обратиться одновременно к частной, семейной, корпоративной, политической истории, и охарактеризовать как трансформацию этого института в целом, так и механизмы, результаты, складывающихся межкультурных связей российской и европейских династий.

Избранный аспект исследования – характеристика междинастических браков через формирующееся пространство политических и социокультурных трансферов, предполагает обобщение отдельных династических сюжетов и направлений с целью выявления основных сегментов этого пространства, роли посредников трансферов на значительном хронологическом этапе в условиях кардинально меняющихся представлений о статусе династии, образах и идентичности ее представителей.

Актуальность и научная значимость диссертационного исследования соискателя определяется избранным ракурсом темы и ее междисциплинарным характером. На современном этапе развития исторической науки представляется возможным изучение династической истории дома Романовых с одной стороны, без излишней идеологизации и на основе все более расширяющейся источниковой базы (публикации источников личного происхождения, извлеченных из государственных и личных архивов; оцифровка и публикации делопроизводственной документации министерства императорского двора и др.), а с другой – используя различные междисциплинарные подходы и теоретико-методологические новации. Поднимаемые в работе исследовательские проблемы такие как: место и статус династии Романовых и отдельных ее представителей в политическом и культурном пространстве России и Европы, их образы, методы и каналы трансляции на разных площадках, способы презентации и самопрезентации посредников политических и социокультурных трансферов (в пространстве междинастических браков) представляются актуальными и научно значимыми.

Диссертация Н.А. Черкасской выполнена в соответствии с основными требованиями к структуре квалификационной работы кандидатской диссертации. Она состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников и научно-исследовательской литературы и приложения.

Во введении диссертационного исследования сформулированы: актуальность, степень изученности темы, определены объект, предмет, цели и задачи работы, обоснованы хронологические рамки, дана общая и частная методология исследования, содержится развернутый анализ источниковой базы, определена новизна и практическая значимость исследования, представлен перечень положений, выносимых на защиту.

Объект-предметное поле исследования (междинастические браки дома Романовых и пространство политических и социокультурных трансферов, формирующееся в итоге) обусловило выбор подходов и методов исследования. Для реконструкции пространства междинастических браков автором аргументированно и результативно привлекается теория культурного трансфера М. Эспаня, достаточно редко используемая в работах историков, предпочитающих различные вариации компаративного анализа.

Следуя заявленной исследовательской стратегии, Н.А. Черкасская основной упор делает на изучении самой процедуры культурного обмена (трансфера) «принимающей» и «отдающей» сторон, ее условиях, контекстах, каналах, «формах

культурного смешения, взаимопроникновения и гибридизации». Сравнение «исходных» культурных ситуаций и образцов и даже результаты их взаимодействия и обмена являются в этом поиске важными, но второстепенными, в сравнении с характеристиками посредников трансфера, а также культурных зон, в которых осуществлялось их взаимодействие. Институциональный подход позволил автору показать трансформацию междинастического брака с учетом как формально-правовой основы, так и не формальных, обычно-правовых, антропологических факторов. Гендерный подход, методики имеджиологии, а также специально-исторические методы исследования логично и обоснованно дополняют методологическую базу исследования. Обзор основных терминов в вводной части диссертации уместно было бы сделать, опираясь не на словарные, а на аутентичные нормативно-правовые статьи.

В настоящее время многие аспекты и сюжеты (биографические, династические, церемониальные, внешнеполитические) выбранной темы нашли широкое освещение в научно-исследовательской, и еще более широко в научно-популярной и околонуучной литературе. Сложность историографического обзора в такой ситуации заключалась в авторском отборе и структурировании литературы.

Соискателю удалось в этом разделе представить изменения/расширения предметной области, источниковой и методологической баз исследований (от до-революционного, советского и до современного этапов отечественной исторической науки, включая отдельные работы зарубежных и эмигрантских историков), выявить и охарактеризовать наиболее информативные блоки (история династии, ее представителей и ведомства императорского двора, курировавшего церемониальные, хозяйственные и другие сферы придворной жизни; внешнеполитические отношения Российской империи с европейскими государствами в контексте династических связей). Представленный историографический обзор позволил автору создать прочную историографическую основу для успешного решения поставленных в диссертации задач.

Диссертационное исследование основано на представительной и разнообразной источниковой базе, которая включает опубликованные и неопубликованные источники, в том числе такие виды, как законодательные акты, делопроизводственные материалы, источники личного происхождения, периодику, источники визуальной информации. Детальный анализ каждой группы показывает не только их источниковые возможности, но и в некоторых случаях методы работы с

ними. Каждая из поставленных в исследовании задач обеспечена специфическим набором источников, что и позволяет их успешно решить, в частности, сопоставляя формально-правовые нормы междинастического брака дома Романовых на разных этапах и конкретно-историческую их реализацию, отраженную в делопроизводственных материалах и источниках личного происхождения.

Выявляя содержание и способы презентации и самопрезентации династии и ее представителей, диссертант использует эго-документы и периодические издания (как каналы трансляции образов). Корпус источников личного происхождения представлен в диссертации наиболее широко. В рамках эго характеристики автор предложил несколько классификаций. Менее удачным видится обзор архивных материалов, так же, как и расположение их в списке источников без названия фонда. Это замечание особенно важно, в связи с тем, что автор извлекает из архивов (Российского государственного архива древних актов, Российского государственного исторического архива и Государственного архива Российской Федерации) и делопроизводственную, и личную переписку, и финансовую документацию.

Композиционная структура работы построена по проблемному принципу. Хронологические рамки (вторая четверть XIX – начало XX в.) и внутренняя периодизация истории междинастических браков дома Романовых с учетом выявленных факторов (внешнеполитический, идеологический, конфессиональный, личный) определяют логику изложения материала в главах. Краткие ретроспективные обзоры русских и европейских брачных традиций, церемоний, правовой регламентации на ранних этапах Российского государства в главах подтверждают трансформацию института междинастического брака.

В первой главе, – «Правовая основа междинастических браков дома Романовых: утверждение, корректировка и реализация» автор реконструирует правовую базу института междинастического брака в России, затрагивая моменты формирования комплекса законодательных актов до создания Свода законов и их корректировку в редакциях после 1832 г. Автор справедливо отмечает, что законы в Российской империи не являлись единственным или хотя бы важнейшим регулятором общественных отношений, особенно в сфере реализации самодержавной власти и придворного ведомства. Традиции и обычаи тоже менялись во времени, в том числе с учетом прецедентов, но всегда присутствовали. Этим обусловлен интерес к практике междинастических браков XVIII – начала XIX в., которая позволяет показать изменение статуса династии Романовых. Соотношение и возмож-

ное расхождение правовых норм и их реализации, возможности императора корректировать нормы как в частном порядке, так и внося поправки в «Учреждение об императорской фамилии» диссертант показывает с помощью брачных договоров, которые, по всей видимости, стоило выделить и охарактеризовать как особую группу актовых материалов.

Несомненно, сильной стороной второй и третьей глав диссертационного исследования является качественное включение и обобщение конкретных примеров брачных союзов. Автору удалось, не ограничиваясь нарративными сюжетами, аргументированно представить модель междинастического брака, включающую не только институциональные основания, но и результирующее протранство коммуникативных контактов посредников, обеспечивающее политические и социокультурные трансферы.

Дробная структура второй главы оправдана необходимостью показать динамику и меняющиеся направления династических отношений дома Романовых. Раздел 2.1: «Равнородность и степень равнородности браков как условие трансфера» также в динамике показывает, как изменяются основания для династических отношений дома Романовых. Используя в качестве источника «Готский альманах» и «брачные прецеденты», автор аргументированно доказывает изменение статусов европейских династий для Российской империи на основании трансформации понятия «равнородность». Родовитость правящего дома, его «древность» постепенно дополняются, а иногда и заменяются актуальным политическим статусом государства. Вероятно, это свидетельствует не только об определенной модернизации династической политики, но и об изменении статуса самой династии Романовых: еще «худородная», пресекающаяся по мужской линии и нуждающаяся в облагораживании крови посредством междинастических браков в XVIII в., в XIX в. романовская династия уже сама влияет на статус новых европейских династий.

Выделяя и анализируя реализованные и неосуществленные направления междинастических браков дома Романовых (разделы 2.2 – 2.6), автор впервые обобщает более 40 брачных проектов, на примере каждого показывая наиболее значимые критерии их определяющие и их приоритетность. Выявленные критерии (внешнеполитический, конфессиональный, личностный и др.) и изменяющаяся степень их влияния показывают трансформацию (возможно, модернизацию) династического брака, сначала через дополнения, а потом и вытеснения на периферию политических мотивов и ценностей личными интересами. Наиболее зна-

чимым результатом этой главы следует считать показанную роль посредников трансферов (особо обозначая отличия мужчин и женщин в этом статусе) в зависимости от формирующихся площадок (сегментов) междинастического пространства. Сокращая и ограничивая формально влияние родственников на сферу политики, брачные союзы создавали условия для трансферов, в том числе и политических в рамках фактически частных, семейных собраний, частной переписки. Автору удалось показать специфические черты выделенных направлений междинастических браков дома Романовых, обосновать связь и влияние их на международные политические отношения, а также статус Российской империи.

В третьей главе «Междинастические браки как пространство социокультурных трансферов» автор рассматривает браки в контексте процессов националистического влияния и их влияния на идентификацию представителей династии, а также формирующихся национальных образов правящей династии в целом.

Брачные церемонии (миропомазание, имянаречение и венчание), определяемые брачными договорами, стали основанием для выделения особого пространства социокультурных трансферов. Знаковое и символическое взаимодействие культур в рамках брачного церемониала диссертант представляет в качестве одного из сегментов пространства, формирующегося в результате междинастических браков, пространства. Автор обращает внимание на то, что в новых условиях (войн, революций, конкурирующих национальных идеологий) осознание культурной / национальной общности катализирует процессы трансферов через изучение языка, принятие или сохранение вероисповедания. Изучая источники личного происхождения и публикации в прессе Н.А. Черкасская фиксирует различные варианты трансляции сознательно конструируемых и стихийно возникающих образов представителей дома Романовых. В итоге она приходит к выводу, с которым можно согласиться, что одним из важнейших результатов разнонаправленных культурных контактов и обменов станет интеграция Российской династии в «европейскую семью», с сохранением при этом особого, достаточно высокого статуса.

Отмечая достоинства представленной работы, следует высказать некоторые замечания и рекомендации:

1. Автору следовало бы дать более подробную характеристику архивных материалов, в том числе указав, в каких фондах они сохранялись. Ссылки на архивные документы с указанием только названия дела не всегда показательны, особенно учитывая, что автор использует материалы Кабинета Его императорско-

го величества (МИДв) (Ф. 468), Департамента народного просвещения (ф.733), Главного управления уделов (Ф. 515), Совета министров (Ф. 1276), Государственной Думы (Ф. 1278). Особо важный источник – брачные договоры в источниковедческом обзоре не рассматриваются.

2. Можно отметить некоторые лакуны в историографии. В частности, вызывает удивление то, что соискатель не использовала работы одного из ведущих зарубежных специалистов по истории династии Романовых, – историка США, – Ричарда Вортмана, многие работы которого переведены на русский язык.

3. Значительные ретроспективные обзоры династических браков, включая древнерусские и средневековые сюжеты уместны, поскольку призваны показать эволюцию и брачных традиций и самого института. Однако, вопрос об исключении из изучаемого периода начало века (например, браки Павла и его детей) остается открытым. Насколько меняет ситуацию междинастических браков дома Романовых Свод законов?

4. Использование материалов периодической печати в качестве источников предполагает хотя бы базовую характеристику самого издания, его аудитории и т.д. За исключением справочного «Готского альманаха», материалы которого привлекаются на значительном временном отрезке, для выявления потенциальных кандидатов династических браков, остальные издания («Московский листок», «Русский инвалид», «Столица и усадьба» и др.) применяются по большей части иллюстративно.

5. В работе содержатся технические и фактические ошибки, которые вызывают сомнения. В качестве примеров можно указать на включение монографии Е.А. Вишленковой одновременно в списки источников визуальной информации и научно-исследовательской литературы; нарушение нумерации разделов в оглавлении, орфографические и другие ошибки.

Высказанные замечания не снижают высокой оценки работы. Диссертация Н.А. Черкасской отличается широтой охвата проблемы, логичностью построения, глубоким анализом литературы и обширной источниковой базой, обоснованностью выводов.

Теоретическая значимость диссертации заключается в анализе междинастических браков дома Романовых с точки зрения теории культурного трансфера. Используя терминологический и методический потенциал этой теории, автор реконструировал протекание политических и культурных трансферов, формиру-

ющихся в результате брака дома Романовых, охарактеризовав роль посредников трансферов. Работа Н.А. Черкасской способствует углублению теоретического и методологического понимания исторического опыта династической истории России второй четверти XIX – начала XX в.

Диссертант впервые обобщил на основе прежде не используемой концептуальной рамки заключенные и неосуществленные междинастические брачные проекты дома Романовых, предложив самостоятельную периодизацию и характеристику направлений. Реконструировав нормативно-правовую базу, Н.А. Черкасской удалось показать трансформацию института междинастического брака в России во второй четверти XIX – начале XX вв., связанную с ограничением круга лиц, с которыми могли заключаться браки, с закреплением единой линии наследования престола.

Практическая значимость работы не вызывает сомнения. Материалы исследования могут быть использованы для разработки учебных пособий и обобщающих трудов по истории дома Романовых и других европейских династий, внешнеполитической истории европейских государств.

Основные выводы и положения диссертационного исследования опубликованы в 11 работах, в том числе 3 в научных журналах, рекомендованных ВАК для публикации диссертационных исследований, 2 статьи в сборниках научных трудов; 6 публикаций в сборниках материалов международных, всероссийских и региональных научных, научно-методических и научно-практических конференций. Общий объем публикаций составляет 4,1 п.л. Автореферат раскрывает структуру и содержание, а также дает представление об основных выводах диссертации. Диссертация соответствует специальности – 5.6.1 – Отечественная история по содержанию, целям, задачам и предмету исследования.

Представленная к защите диссертация Черкасской Надежды Алексеевны «Междинастические браки дома Романовых (вторая четверть XIX – начало XX вв.): пространство политических и социокультурных трансферов» может быть квалифицирована как значительное научное исследование, важным шагом в изучении династической истории Дома Романовых. Работа соответствует критериям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук (п. 9. Постановления правительства РФ «О порядке присуждения ученых степеней» от 24.09.2013 № 842 (ред. от 01.10.2018)), а сама Н.А. Черкасская заслуживает присвоения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1 – Отечественная история.

Отзыв подготовлен доктором исторических наук, профессором Гончаровым Юрием Михайловичем и доктором исторических наук, профессором Скубневским Валерием Анатольевичем.

Отзыв обсужден на кафедре отечественной истории ФГБОУ ВО «Алтайский государственный университет». Протокол № 3 от 26.10.2021 г.

21.11.2021 г.

Зав. кафедрой отечественной истории
ФГБОУ ВО «Алтайский государственный университет»

доктор исторических наук, профессор

Демчик Евгения Валентиновна

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Алтайский государственный университет»
656049, СФО, Алтайский край, г. Барнаул, пр. Ленина, 61
Телефон: (385-2)291-291
Адрес электронной почты: rector@asu.ru
Официальный сайт: www.asu.ru