

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

### ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 33.2.016.02,

созданного на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования

«Омский государственный педагогический университет»

Министерства просвещения РФ,

по диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук, аттестационное дело № \_\_\_\_\_,

решение диссертационного совета от 25 января 2022 года № 2

о присуждении Варламову Александру Сергеевичу ученой степени кандидата педагогических наук

Диссертация **«Профессионально-методическое сопровождение педагогической деятельности инструктора производственной практики курсантов военного вуза»** по специальности 5.8.7 Методология и технология профессионального образования (педагогические науки) принята к защите 25 ноября 2021 года (протокол заседания N 11) диссертационным советом 33.2.016.02 на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Омский государственный педагогический университет» Министерства просвещения Российской Федерации (644099 г. Омск, наб. им. Тухачевского, 14, Приказ Министерства образования и науки РФ о создании диссертационного совета № 1411/нк от 18 ноября 2015 года).

Соискатель – Варламов Александр Сергеевич, 1984 года рождения. В 2019 году соискатель окончил Южно-уральский государственный гуманитарно-педагогический университет, г. Челябинск, с 2014 года работает заместителем начальника базы обеспечения учебного процесса в филиале Военного учебно-научного центра Военно-воздушных сил «Военно-воздушной академии имени профессора Н. Е. Жуковского и Ю. А. Гагарина» Министерства обороны Российской Федерации в г. Челябинске.

Диссертация выполнена на кафедре педагогики и психологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет».

**Научный руководитель** – доктор педагогических наук, профессор – Потапова Марина Владимировна, заместитель проректора по учебной работе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)».

#### **Официальные оппоненты:**

Жигadlo Александр Петрович, доктор педагогических наук, доцент, ректор Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Сибирский государственный автомобильно-дорожный университет», г. Омск;

Шабанов Анатолий Григорьевич, доктор педагогических наук, доцент, профессор кафедры уголовного процесса и криминалистики Федерального

государственного казенного военного образовательного учреждения высшего образования «Новосибирский ордена Жукова военный институт имени генерала армии И. К. Яковлева войск национальной гвардии Российской Федерации», г. Новосибирск,

– дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Федеральное государственное казенное военное образовательное учреждение высшего образования «Военный университет» Министерства обороны Российской Федерации, г. Москва, в своем положительном отзыве, подписанном доктором педагогических наук, профессором, член-корреспондентом Российской академии образования заведующим кафедрой педагогики Алехиным Игорем Алексеевичем и утвержденном заместителем начальника Федерального государственного казенного военного образовательного учреждения высшего образования «Военный университет» Министерства обороны Российской Федерации по учебной и научной работе генерал-майором Смысловым Михаилом Вячеславовичем, указала, что диссертация Варламова А. С. является завершённой, самостоятельно выполненной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития педагогики высшей школы. По объёму и качеству выполнения, своей актуальности, научной новизне и практической значимости соответствует критериям, установленным п. 9-11, 13, 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в действующей редакции), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.7 Методология и технология профессионального образования (педагогические науки).

**Соискатель имеет 21 опубликованную работу**, в том числе по теме диссертации опубликовано 21 работа (общим объемом 9,3 п.л.), из них 4 (общим объемом 2,6 п.л.) – опубликовано в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных перечнем ВАК Минобрнауки РФ.

**Наиболее значимые публикации по теме диссертации:**

1. Варламов, А. С. Ценностно-смысловые ориентации как системообразующее начало учебно-познавательной деятельности курсантов военного вуза / А. С. Варламов // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. 2016. № 5. С. 29-35 (перечень ВАК).

2. Варламов, А. С. Ценностно-ориентированное сопровождение образовательной деятельности преподавателя-инструктора на штурманской практике / А. С. Варламов // Мир науки, культуры, образования. 2017. № 1(62). С. 92-95 (перечень ВАК).

3. Варламов, А. С. Теоретико-практические аспекты деятельности компетентного инструктора производственной практики в информационной среде академического консультирования / А. С. Варламов // Мир науки, культуры, образования. 2019. № 1(74). С. 198-201 (перечень ВАК).

4. Варламов, А. С. Педагогический эксперимент по проверке результативности профессионально-методического сопровождения деятельности

военного специалиста в вузовской среде академического консультирования / А. С. Варламов // Вестник ЮУрГУ. Серия «Образование. Педагогические науки». 2019. Т. 11, № 4. DOI: 10.14529/ped190301 (перечень ВАК).

5. Варламов, А. С. Профессионально-методическое сопровождение преподавательской деятельности инструктора на производственной практике курсантов военного вуза: методические рекомендации / А. С. Варламов. Челябинск: Изд-во Цицеро. 2018. 47 с.

**На автореферат поступило 7 отзывов.** Их составили:

1. Доктор педагогических наук, профессор кафедры общей и профессиональной педагогики ФГБОУ ВО «Челябинский государственный университет» (г. Челябинск) Мартынова Елена Александровна. Отзыв положительный, содержит вопрос: из автореферата не ясно, связаны ли и если связаны, то как, факторы профессионально-методического сопровождения педагогической деятельности инструктора производственной практики и педагогические условия (организационно-мотивационные и мотивационно-смысловые) реализации методической системы?

2. Доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой педагогики и социологии ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный педагогический университет» (г. Оренбург) Аллагуров Артур Минехатович, отметивший актуальность и научную новизну работы. Задан вопрос: почему две группы педагогических условий (организационно-мотивационные, мотивационно-смысловые) реализации этой системы никак не отражены в ее структуре, если, они не только связаны с ней, но и способствуют ее реализации?

3. Доктор педагогических наук, профессор кафедры педагогики ФГБОУ ВО «Башкирский государственный педагогический университет и М. Акмуллы» (г. Уфа) Аминов Тахир Мажитович. Отзыв положительный, содержит вопросы: если выявленные достаточные педагогические условия, как доказывает автор, действительно способствуют эффективной реализации методической системы сопровождения педагогической деятельности инструктора производственной практики, то какова роль необходимых педагогических условий? Как они связаны с достаточными? Влияют ли они на процесс реализации методической системы? Если да, то почему это влияние не отслеживалось в ходе педагогического эксперимента?

4. Доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой педагогики и психологии ФГБОУ ВО «Глазовский государственный педагогический институт» (Удмуртская республика, г. Глазов) Мирошниченко Алексей Анатольевич. Отзыв положительный, содержит вопрос: как создавалась и функционировала среда методического обеспечения самообразовательной деятельности инструктора, и именно его работа с дидактической литературой (хранение литературы, время, место самообразовательной деятельности инструктора с дидактической литературой, формы сопровождения самостоятельной работы инструктора, подведение итогов этой работы)?

5. Доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой

педагогике и психологии института истории гуманитарного, социального образования ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный педагогический университет» (г. Новосибирск) Ромм Татьяна Александровна. Отзыв положительный., содержит вопрос: как в среде методического обеспечения организуются самообразовательная деятельность инструктора, его самостоятельная работа с дидактической литературой, методическим материалом с целью совершенствования его педагогической компетентности?

6. Доктор педагогических наук, доцента, заведующий кафедрой педагогики и психологии ФГБОУ ВО «Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет» (г. Пермь) Крузе Борис Александрович. Отзыв положительный, содержит вопрос: в связи с анализом функций консультанта-наставника возникает вопрос методического содержания, а именно: как во взаимосвязи осуществлялись процессы самообразования и самостоятельной работы как метода обучения инструктора по совершенствованию его педагогической компетентности?

7. Кандидат педагогических наук, доцент кафедры военно-политической работы в войсках Краснодарского высшего военного авиационного училища летчиков (г. Краснодар) Коркоценко Марина Николаевна. Отзыв положительный, содержит вопрос: содержание автореферата не позволило установить связи и взаимозависимости между выявленными автором факторами профессионально-методического сопровождения педагогической деятельности инструктора производственной практики, механизмами их осуществления и педагогическими условиями (мероприятиями) функционирования методической системы этого сопровождения. Если эти связи существуют, то как, на каком уровне, они реализуются, на что влияют?

**Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обоснован** наличием у них научных трудов по проблеме исследования.

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:**

*разработана новая научная идея* профессионально-методического сопровождения самообразовательной деятельности инструктора производственной практики с целью совершенствования его педагогической компетентности;

*предложены* направления профессионально-методического сопровождения педагогической деятельности инструктора в соответствии с выделенными и содержательно раскрытыми компонентами методической системы (социально-целевым, профессионально-содержательным, результативно-диагностирующим);

*введены* измененные трактовки ведущих понятий диссертационного исследования, таких как: 1) *профессионально-методическое сопровождение педагогической деятельности инструктора производственной практики* (расширены признаки, отражающие процесс сопровождения, его назначение в совершенствовании педагогической компетентности инструктора за счет конкретизации видов педагогической самообразовательной деятельности, способов ее осуществления); 2) *самообразовательная деятельность*

*инструктора* под руководством консультанта-наставника (уточнены функции этого процесса: самоорганизация, самообучение в процессе самостоятельной работы по проектированию, организации, проведению практического занятия с последующим анализом освоенных инструктором профессионально-педагогических знаний и умений); 3) *среда методического обеспечения* консультантом-наставником самообразовательной деятельности инструктора;

*выделены* две группы педагогических условий реализации методической системы: *организационно-мотивационные* как совокупность мероприятий по выбору способов организации самообразовательной деятельности инструктора под руководством консультанта-наставника в форме самостоятельной работы с дидактическими материалами и *мотивационно-смысловые* как мероприятия по организации ценностно-смысловых действий курсантов по освоению специализированного оборудования на практическом занятии под руководством компетентного инструктора;

*изложены* новые научно обоснованные пути решения научной задачи исследования, включающие пошаговые действия организации профессионально-методического сопровождения консультантом-наставником педагогической деятельности инструктора производственной практики: установление профессиональных отношений между инструктором и консультантом-наставником, создание консультантом-наставником среды методического обеспечения самообразовательной деятельности инструктора, выявление факторов сопровождения и механизмов их осуществления; организация оценивания эффективности сопровождения.

#### **Теоретическая значимость исследования:**

*изложены* научные представления о направлениях совершенствования профессионально-методического сопровождения педагогической деятельности военного специалиста – инструктора производственной практики курсантов военного вуза;

*определены* теоретические предпосылки сопровождения самообразовательной деятельности инструктора на основе систематизированных факторов и механизмов их осуществления, практические мероприятия (педагогические условия - организационно-мотивационные и мотивационно-смысловые) реализации методической системы профессионально-методического сопровождения педагогической деятельности инструктора производственной практики;

*изучены* факторы сопровождения и механизмы их осуществления в соответствии с профессиональными действиями (побудительными, системно-содержательными, технологическими) с ориентацией на прогнозируемые результаты (*становление субъектного опыта инструктора* под руководством консультанта-наставника, *определение статуса* среды методического обеспечения процесса сопровождения педагогической деятельности инструктора с целью совершенствования педагогической компетентности инструктора производственной практики курсантов военного вуза, *трансформация* учебно-познавательных действий курсантов на практическом

занятии под руководством компетентного инструктора в профессиональные по освоению ими военной техники);

*раскрыты* научно-обоснованные этапы организации профессионально-методического сопровождения педагогической (самообразовательной) деятельности инструктора с целью совершенствования его педагогической компетентности на адаптивном, репродуктивном, продуктивном уровнях в соответствии с выделенными дидактическим, конативным, аксиологическим показателями критериев – организационно-управленческого, профессионально-деятельностного, ценностно-смыслового.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:**

*разработаны и внедрены* в практику педагогические условия реализации методической системы сопровождения, профессионально-содержательный компонент которой раскрывает действия по организации самостоятельной работы инструктора с дидактическим материалом под руководством консультанта-наставника в специально созданной им среде методического обеспечения поэтапной самообразовательной деятельности (подготовительной, теоретико-дидактической, практико-конструктивной, итоговой);

*определены* формы и средства контрольно-оценочной деятельности по проверке результативности самообразовательных мероприятий по совершенствованию педагогической компетентности инструктора (прямой эксперимент) и качества сформированных профессиональных умений у курсантов, способных осваивать военную технику (косвенный эксперимент);

*представлены* дидактические средства в виде контрольно-измерительных материалов для отслеживания способности и готовности инструктора к педагогической деятельности по выявленным показателям (дидактический, конативный, мотивационный) на трех уровнях требований (адаптивный, репродуктивный, продуктивный), а также для проверки результативности мероприятий по профессионально-методическому сопровождению педагогической деятельности инструктора;

*создано и внедрено* учебно-методическое пособие «Профессионально-методическое сопровождение преподавательской деятельности инструктора на производственной практике курсантов военного вуза» практико-ориентированного содержания (приведены методические рекомендации по проектированию практического занятия и технологической карты, описаны приемы активизации учебно-познавательной деятельности курсантов).

**Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:**

методологические основания организации деятельности по совершенствованию педагогической компетентности военного специалиста базируются на известных и признанных научных положениях, посвященных закономерностям процесса познания (В. И. Загвязинский, В. В. Краевский, А. М. Новиков, С. А. Писарева, Ю. Г. Татур); идеям парадигмальной, синтагматической, прагматической составляющих подходов совершенствования компетентности преподавателя (И. А. Зимняя, В. И. Тесленко, А. П. Тряпицына, А. В. Хуторской); понятиям компетенции

будущих офицеров (И. А. Алехин, О. Ю. Ефремова, А. И. Кадочников, Д. В. Мещеряков); теоретическому обоснованию педагогического сопровождения (М. А. Дьячков, Е. И. Казакова, Т. М. Ковалева, Т. В. Савищева); моделирования процессов, систем (В. В. Артюхов, Л. С. Гринкруг, А. Н. Дахин); методов педагогического исследования (А. В. Усова, А. А. Шаповалов, Э. Г. Юдин, Е. В. Яковлев);

*теоретические основания исследования* определяются содержанием его научной задачи, которая *решена* как методическая система профессионально-методического сопровождения педагогической деятельности инструктора производственной практики в соответствии с выделенными подходами (системно-деятельностным, аксиологическим), принципами (ценностно-смысловым, профессионально-деятельностным, индивидуализированным) и действиями (причинно-следственными, побудительными, системно-содержательными, технологическими) их реализации;

*использован* комплекс научно-обоснованных методов организации профессионально-методического сопровождения педагогической деятельности военного специалиста – инструктора производственной практики курсантов военного вуза с целью совершенствования его педагогической компетентности; *теоретических* методов (терминологический, ретроспективный анализ, моделирование, индукция и дедукция, сравнение, формализация, декомпозиция, обобщение); *эмпирических методов* (обобщение опыта, наблюдение, опрос, тестирование, анкетирование, педагогический эксперимент, регистрация, экспертиза, статистический критерий хи-квадрат).

**Личный вклад соискателя состоит** в разработке концепции исследования, проведении теоретического анализа и личном участии в исследовании на этапах сбора и обработки информации; в определении и обосновании диагностического инструментария и методики оценки педагогической компетентности инструктора производственной практики; в апробации и внедрении в образовательный процесс методических рекомендаций по профессионально-методическому сопровождению педагогической деятельности инструктора; в разработке технологических карт проведения практических занятий с курсантами; в представлении педагогическому сообществу результатов исследования через публикации, выступления на конференциях, семинарах, аспирантских семинарах кафедры педагогики ЮУрГГПУ.

В ходе защиты диссертации были высказаны критические замечания по описанию диагностического инструментария педагогического эксперимента, а именно по соотношению выявленных критериев и показателей для их отслеживания. В работе организационно-управленческий критерий соотнесен с дидактическим показателем; профессионально-деятельностный – с конативным; ценностно-смысловой – с аксиологическим. Между тем для проверки сформированности критерия необходимо использовать не менее двух-трех показателей.

Соискатель Варламов А. С., согласившись с тем, что критерий может быть представлен двумя-тремя показателями, дал разъяснения. В работе использованы

понятия – общий и частный (индикатор) показатели. Например, дидактический показатель отслеживался с помощью проектировочного, конструктивного, самообразовательного индикаторов; конативный – с помощью содержательного, обобщающего, активизирующего индикаторов; аксиологический – с помощью частных показателей: ценностных ориентаций, отношений, смысловых позиций. В результативно-диагностирующем компоненте методологической системы сопровождения наш подход к выбору показателей представлен и обоснован.

Диссертация А. С. Варламова охватывает основные вопросы поставленной научной задачи и соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается последовательной и логически непротиворечивой реализацией теоретико-методологических основ исследования; совокупностью взаимосвязанных методов сбора и анализа эмпирических данных; репрезентативностью полученных результатов и их сопоставимостью с результатами недавних педагогических исследований.

**На заседании 25 января 2022 года** диссертационный совет пришел к выводу о том, что диссертация представляет собой законченную научно-квалификационную работу, в которой решена научная задача на основе взаимосвязанных методов по сбору и анализу эмпирических данных, репрезентативностью полученных результатов, сопоставимостью их с результатами педагогических исследований, проведенных ранее, и соответствует п. 9-11, 13, 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 (в действующей редакции), и принял решение присудить Варламову Александру Сергеевичу ученую степень кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки).

На заседании присутствовало 18 членов диссертационного совета из 24, в том числе 7 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации. По результатам тайного голосования за присуждение учёной степени кандидата педагогических наук проголосовали:

за – 18;

против – нет;

воздержавшихся – нет.

Председатель диссертационного совета,  
доктор педагогических наук,  
профессор

Н.В. Чекалева

Ученый секретарь диссертационного совета,  
кандидат педагогических наук,  
доцент

— Н.А. Дука

25 января 2022 года