

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 99.2.051.03 СОЗДАННОГО  
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«ОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»,  
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«НОВОСИБИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ» МИНИСТЕРСТВА ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ  
ФЕДЕРАЦИИ, ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«ОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. Ф. М.  
ДОСТОЕВСКОГО»  
МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ  
ФЕДЕРАЦИИ  
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ  
КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от 14 апреля 2022 года, № 83-08/105

О присуждении Чикановой Наталье Александровне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата исторических наук.

Диссертация «Динамика коммемораций Н. М. Ядринцева в 1894 – 1994 гг.» по специальности 5.6.1 – Отечественная история принята к защите 27.01.2022 г., протокол № 83-08/104 диссертационным советом Д 99.2.051.03 на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Омский государственный педагогический университет», федерального государственного бюджетного образовательного

учреждения высшего образования «Новосибирский государственный педагогический университет», федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Омский государственный университет им Ф.М. Достоевского», 644099, г. Омск, Набережная Тухачевского, 14, (приказ №781/ нк от 05.11.2013 г.).

Соискатель Чиканова Наталья Александровна, 1985 года рождения, в 2009 г. окончила федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Омский государственный педагогический университет» по направлению «Социально-экономическое образование», профиль «Историческое образование», с присвоением квалификации «Магистр».

В 2015 – 2018 году обучалась в аспирантуре ФГБОУ ВО «Омский государственный педагогический университет» по направлению «Исторические науки и археология», присвоена квалификация «Исследователь. Преподаватель исследователь». Н. А. Чиканова работает на кафедре философии и социально-гуманитарных наук в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Омский государственный медицинский университет».

Диссертация выполнена на кафедре отечественной истории федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Омский государственный педагогический университет» Министерства просвещения Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор исторических наук, доцент Сизов Сергей Григорьевич, профессор кафедры Философии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Сибирский государственный автомобильно-дорожный университет».

Официальные оппоненты:

Сушко Алексей Владимирович, доктор исторических наук, профессор, филиал федерального государственного казенного военного образовательного учреждения высшего образования «Военная академия материально-технического обеспечения им. генерала армии А.В. Хрулёва» в г. Омске, профессор кафедры военно-политической работы в войсках (силах);

Сибиряков Игорь Вячеславович, доктор исторических наук, профессор, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)», кафедра отечественной и зарубежной истории, профессор;

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное учреждение науки «Институт истории Сибирского отделения Российской академии наук», сектор истории второй половины XVI – начала XX века, г. Новосибирск, в своем положительном заключении, подписанном Шиловским Михаилом Викторовичем, доктором исторических наук, профессором, заведующим сектором истории второй половины XVI – начала XX в. Института истории СО РАН, отмечает, что в диссертации впервые, применительно к Сибири, проанализированы основные этапы и элементы формирования культурной памяти в рамках коммеморации выдающегося исторического деятеля, публициста, одного из лидеров сибирского областничества Н. М. Ядринцева; указывает, что выводы, сформулированные в рецензируемой диссертации, носят самостоятельный, оригинальный и актуальный характер, что придаёт работе теоретическую и практическую новизну. Ведущей организацией подчёркивается самостоятельное значение библиографического указателя, содержащего перечень из 500 публикаций Н. М. Ядринцева, который вносит существенный вклад в процесс выявления и введения в научный и библиографический оборот творческого наследия Н.

М. Ядринцева. Диссертация вносит значимый вклад в изучение проблем формирования сибирской коллективной идентичности на основе конструирования и эволюции регионального самосознания сибиряков. В отзыве ведущей организации указан ряд недостатков: соискателем не пояснено, как село Увало-Ядрино связано с Н. М. Ядринцевым; не раскрыты компоненты исследовательской модели, предложенной Е.И. Красильниковой; нет внятного вывода о степени изученности предмета и объекта; не объяснено, в чём заключается особенность академического исследования, в рамках которого происходило формирование культурной памяти о Н. М. Ядринцеве. К числу недостатков диссертации также относится перегруженность методологическими аспектами феномена культурной памяти, отсутствие информации о прижизненной популярности Н. М. Ядринцева в Сибири.

Соискатель имеет 11 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 11 работ (общим объёмом – 6,2 п.л.), из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 5 работ (общим объёмом 2,8 п.л.). В них раскрыты ключевые историографические и теоретико-методологические аспекты проблемы динамики коммемораций Н. М. Ядринцева в 1894 – 1994 гг., выявлены и проанализированы основные характеристики образа Н. М. Ядринцева, социальные группы – акцепторы образа Н. М. Ядринцева, освещена политика памяти в отношении его коммемораций в рамках изучаемой хронологии. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем работах. Авторский вклад в опубликованные соискателем работы составляет 6,2 п.л.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Чиканова Н. А. Образ Н. М. Ядринцева в дореволюционной периодической печати // Омский научный вестник. – 2015. – № 3. – С. 34 – 38;

2. Чиканова Н. А. Образ Н. М. Ядринцева в портретах и фотографиях // Вестник Рязанского государственного университета. – 2016. – № 2. – С. 57 – 67;
3. Чиканова Н. А. Образ Н. М. Ядринцева в современных учебных пособиях // Преподавание истории в школе. – 2015. – № 7. – С. 75 – 76.
4. Чиканова Н. А. Образ Н. М. Ядринцева в послевоенной советской периодической печати // Вестник Рязанского государственного университета. – 2021. – № 2. – С. 84 – 89.
5. Чиканова Н. А. Коммеморации Н. М. Ядринцева в сибирских музеях и библиотеках в 1917 – 1994 гг. // Преподавание истории в школе. – 2021. – № 5. – С. 91 – 92.
6. Чиканова Н. А. Коммеморации Н. М. Ядринцева как коммуникативный и интегративный ресурс сибирского интеллектуального сообщества // Вопросы истории Сибири. – 2015. – № 12. – С. 190 – 194;

На автореферат диссертации поступили отзывы:

доктора исторических наук Хамина Дмитрий Викторовича (г. Томск), отмечающего теоретическую и практическую значимость исследования, актуальность которого выходит на более широкую проблему формирования различных по величине социальных групп на основе общих исторических воспоминаний и представлений, указывающего, вместе с тем, на необходимость более детального раскрытия источниковой базы исследования;

доктора исторических наук Долгова Вадима Викторовича (г. Ижевск), признающего выводы и положения работы аргументированными, логичными и обоснованными, что свидетельствует о научной новизне, теоретической и практической значимости исследования;

кандидата исторических наук Беневалянской Евгении Николаевны (г. Барнаул), считающей оправданным применение новейшей

источниковедческой классификации, но указывающей на дискуссионность выделения хронологических периодов в рамках исследуемого материала;

кандидата исторических наук Блиновой Ольги Валерьевны (г. Омск), отметившей, что автором доказательно представлена трансформация подходов к анализу образа Н. М. Ядринцева в общественном сознании, но рекомендовавшей более детально охарактеризовать материалы периодической печати Сибири в автореферате;

кандидата исторических наук Талапина Анатолия Николаевича (г. Омск), считающего, что безусловным достоинством работы является применение автором современной методологической базы, понятийного аппарата, основанного на знакомстве со значимыми зарубежными и отечественными трудами теоретического и практического характера, посвящёнными мемориальной деятельности, но высказывающего пожелание развёрнуто пояснить принцип деления исследовательской литературы на группы, а также обосновать выделение хронологических и территориальных рамок.

Все отзывы на автореферат являются положительными и отмечают актуальность темы и ее квалифицированную разработку.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что Институт истории Сибирского отделения Российской академии наук – одна из ведущих региональных школ в области исследования социально-экономических, политических, духовных особенностей развития Сибири как в академическом (теоретическом), так и в практическом аспектах; А. В. Сушко является признанным специалистом в сфере изучения коммеморативных практик в России второй половины XIX – XX вв., в том числе и региональной составляющей проблемы, И. В. Сибиряков в своих исследованиях детально разрабатывает тематику персоналий российского либерализма рубежа XIX – XX вв., опираясь на теоретические подходы новой культурно-интеллектуальной истории.

Диссертационный совет отмечает, что выполненное исследование имеет высокую степень актуальности, научную и практическую значимость. Н. А. Чикановой установлен вклад отечественных и зарубежных учёных в разработку теоретико-методологических проблем изучения культурной памяти, в том числе – в рамках Сибири; выявлены основные направления и этапы динамики коммемораций Н. М. Ядринцева в 1894 – 1994 гг.; изложены и аргументированы основные результаты динамики коммемораций Н. М. Ядринцева как выражения концептов коллективной идентичности в рамках складывания социальных групп в конкретных исторических эпохах; раскрыты научная и практическая значимость диссертации, обозначены перспективы дальнейшей разработки темы.

Теоретическая значимость исследования обусловлена комплексным авторским подходом к конструированию мест памяти и коммеморативных практик исторической личности; рассмотрены содержание и способы формирования образа исторической личности на основе междисциплинарного подхода; предложена методология анализа визуального материала. Полученные результаты отражают опыт, который может быть скорректирован в зависимости от целей и применён в других исследованиях, посвящённых коммеморациям различных сюжетов исторической реальности, значимых исторических персонажей.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что они могут быть использованы в подготовке обобщающих научных работ, посвящённых политике памяти, исследованию образа исторической личности, формированию групповой идентичности. Диссертация может быть использована для разработки образовательных программ, научно-популярных изданий и учебных пособий по истории Сибири. Результаты исследования могут применяться в рамках исторического и культурного туризма, для составления маршрута по «местам памяти» Н. М. Ядринцева. Тема исследования может быть также интересна

историкам, занимающимся популяризацией региональной истории, научной рефлексией идеологии и практики областничества, как общественно-политического движения.

Оценка достоверности результатов исследования выявила их обоснованность вследствие привлечения широкого круга историографических источников, сопровождаемого корректным применением общенаучных и конкретно-исторических методов анализа.

Личный вклад соискателя заключается в постановке проблемы, определении цели и задач, разработке структуры диссертационной работы, в выполнении многоаспектного исследования и обобщении накопленного опыта изучения коммемораций исторической личности, в подготовке публикаций по теме работы, участии в апробации результатов исследования.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания: в виду новаторского характера работы, при конструировании историографического поля исследования, продуктивным представлялось применение проблемного подхода, что соответствовало бы сверхзадаче диссертации – обнаружению культурного содержания и смыслов изучаемых этапов коммеморации Н.М. Ядринцева; при формулировке темы, видится неудачным использование слова «динамика», поскольку воспоминания и коммеморативные практики носят динамичный характер по определению; вне исследовательской «оптики» остался образовательный дискурс советского периода (школьные учебники по истории и пособия по краеведению).

Соискатель Чиканова Н.А. в основном согласилась с критическими замечаниями, но по вопросу, касающемуся образовательного дискурса, привела собственную аргументацию, отметив, что в советский и ранний постсоветский период он сложился лишь фрагментарно и не стал самостоятельной составляющей частью коммеморативных практик.

Диссертационный совет пришел к выводу, что диссертация Н.А. Чикановой представляет собой научно-квалификационную работу, которая соответствует критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, и принял решение на заседании 14 апреля 2022 г. присудить Н.А. Чикановой ученую степень кандидата исторических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 14 человек, из них 8 докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 20 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за - 14, против - нет.

Председатель  
диссертационного совета  
И.о. Ученого секретаря  
диссертационного совета

М.К. Чуркин

Ж.Е. Левина