

На правах рукописи

НАЗАРОВ Сергей Владимирович

**ИЗМЕНЕНИЯ В ОЦЕНКЕ ГОТОВНОСТИ
ВЫПУСКНИКОВ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ВУЗА
К ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

13.00.08 – Теория и методика профессионального образования
(педагогические науки)

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук



Омск – 2010

УДК 371

Работа выполнена на кафедре педагогики
ГОУ ВПО «Омский государственный педагогический университет»

Научный руководитель: доктор педагогических наук, профессор,
Надежда Викторовна Чекалева

Официальные оппоненты: доктор педагогических наук, профессор
Елена Витальевна Пискунова;

кандидат педагогических наук, доцент
Александр Михайлович Берестовский

Ведущая организация: ГОУ ВПО «Новосибирский государствен-
ный педагогический университет»

Защита состоится 21 октября 2010 г. в 15.30 часов на заседании диссертационного совета Д 212.177.02 по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора педагогических наук в Омском государственном педагогическом университете по адресу: 644099, г. Омск, наб. Тухачевского, 14, ауд. 212, тел. (факс) 24–37–95.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Омского государственного педагогического университета.

Автореферат разослан 21 сентября 2010 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат педагогических наук, доцент



Н. А. Дука

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования обусловлена социокультурными изменениями, происходящими в мировом сообществе и в нашей стране и, соответственно, выдвигающими новые требования к системе образования.

Россия становится открытой страной, развивающей рыночную экономику и правовое государство, для этого она нуждается в мобильных и высококвалифицированных специалистах, способных принимать самостоятельные ответственные решения в условиях неопределенности быстро меняющегося мира. Высшая школа, решая задачу подготовки специалистов, способных осуществлять свою деятельность в современных условиях, должна гибко реагировать на запросы времени и вносить коррективы в готовность выпускника вуза к профессиональной деятельности, поскольку она является основным критерием результативности высшего образования.

Особенно острыми сегодня являются вопросы развития высшего педагогического образования, требующие переосмысления понятия готовности выпускников педагогического вуза к профессиональной деятельности, т. к. именно профессионально-педагогические кадры решают задачи подготовки общественно и экономически активного населения страны, и именно от них зависит осуществление прогрессивных изменений и модернизаций как в образовании, так и в обществе в целом.

Переосмысление проблемы готовности выпускников педагогического вуза к профессиональной деятельности, в свою очередь, требует и существенного пересмотра оценки готовности. Анализируя оценочный компонент на разных этапах подготовки специалистов в работах Б. Г. Ананьева, Т. Ю. Андрущенко, А. Е. Веретенниковой, Э. А. Голубевой, А. В. Захаровой, М. Ю. Красовицкого, Н. В. Кузнецовой, А. И. Липкина, И. С. Ломакиной, С. А. Маврина, А. К. Марковой, А. И. Раева, К. В. Сапегина, Н. В. Селезневой, Н. Ф. Талызиной, Г. И. Щукиной и др., необходимо отметить, что это надежный инструмент повышения эффективности результатов образовательного процесса и что вопрос о необходимости изменения подходов к оценке ставился постоянно в течение последних десятилетий.

Проблема оценки присутствует практически во всех областях науки. Но, несмотря на это, единого, исходного для всех определения понятия оценки нет. Каждая отрасль науки, где так или иначе затрагивается проблема оценки, рассматривает ее по-своему, не выходя за рамки своих отраслевых границ. В педагогических исследованиях в последнее время прослеживается динамика подходов к оценке от знаниево-ориентированного к деятельностно-компетентностному, что, в свою очередь, приводит к возникновению новых тенденций оценки готовности выпускников пе-

дагогических вузов к профессиональной деятельности, представляющих собой различные направления ее развития.

Анализ литературы и педагогического опыта показывает, что выявление тенденций – это малоисследованный процесс, в большинстве случаев имеющий стихийный характер, но очень актуальный, т. к. определение тенденций изменения оценки готовности студентов к профессиональной деятельности позволяет оперативно реагировать на них, своевременно вносить корректирующие воздействия в образовательный процесс, способствующие эффективной подготовке выпускников педагогического вуза, а также прогнозировать достижение необходимых результатов образования, соответствующих потребностям рынка труда и современным запросам общества.

В связи с этим все более острыми становятся **противоречия** между:

- возрастающими требованиями общества к уровню готовности выпускника педагогического вуза, востребованного в современных условиях, конкурентоспособного и профессионально компетентного, и недостаточной разработанностью подходов к оценке компетенций, которыми должен овладеть будущий специалист;

- потребностью в объективной и отвечающей требованиям времени оценке готовности выпускников педагогического вуза, построенной на основе выявленных тенденций ее изменения, и преобладанием традиционных систем оценок в реальной педагогической практике, не позволяющих определить уровень компетентности студентов;

- необходимостью выявления современных тенденций изменения оценки готовности выпускников к профессиональной деятельности для оперативного реагирования на происходящие изменения в образовательном процессе и внесения в него своевременных корректировок и отсутствием необходимого инструментария (методов, способов, критериев и т. д.) для выявления данных тенденций.

Выявленные противоречия обусловили **проблему** исследования: каковы тенденции изменения оценки готовности выпускников педагогического вуза к профессиональной деятельности?

Необходимость решения данной проблемы обусловила выбор **темы** диссертационного исследования: «**Изменения в оценке готовности выпускников педагогического вуза к профессиональной деятельности**».

Объект исследования – оценка готовности выпускников педагогического вуза к профессиональной деятельности.

Предмет исследования – тенденции изменения оценки готовности выпускников педагогического вуза к профессиональной деятельности.

Цель исследования – выявить тенденции изменения оценки готовности выпускников педагогического вуза к профессиональной деятельности и апробировать сценарии их реализации в образовательном процессе.

Гипотеза исследования: если современные тенденции изменения оценки готовности выпускников педагогического вуза к профессиональной деятельности выявляются на основе:

- современного понимания структуры и содержания готовности выпускников педагогического вуза к профессиональной деятельности;
- рассмотрения различных подходов к оценке готовности выпускников педагогического вуза в современных условиях;
- разработанной методики выявления тенденций;
- анализа полученных эмпирических данных об основных изменениях оценки готовности выпускников педагогического вуза к профессиональной деятельности, то это предоставляет возможность построить сценарии их реализации в образовательном процессе на уровнях преподавателя, факультета и вуза, что способствует эффективной подготовке выпускников педагогического вуза к профессиональной деятельности.

В соответствии с объектом, предметом, целью и гипотезой исследования были поставлены следующие **задачи**:

1. На основе анализа психолого-педагогической литературы и нормативных документов определить современное понимание структуры и содержания готовности выпускников педагогического вуза к профессиональной деятельности, рассмотреть сущность понятия «оценка готовности выпускников педагогического вуза к профессиональной деятельности» и выделить ее структурные компоненты.

2. Рассмотреть подходы к оценке готовности выпускников педагогического вуза к профессиональной деятельности в условиях преемственности стандартов различных поколений высшего образования в России.

3. Разработать и апробировать методику выявления тенденций изменения оценки готовности выпускников педагогического вуза к профессиональной деятельности.

4. Проанализировать выявленные приоритетные тенденции изменения оценки готовности выпускников педагогического вуза к профессиональной деятельности и разработать сценарии их реализации в образовательном процессе на трех уровнях: преподавателя, факультета и вуза.

Методологическую основу исследования составляют:

- системный подход, позволяющий рассматривать оценку как образование системного характера, состоящее из частных подсистем: субъектов, объектов, показателей, методов и т. д., – которые способствуют эффективному функционированию всех компонентов образовательного процесса (С. И. Архангельский, В. Г. Афанасьев, Т. А. Ильина, В. С. Лазарев, Э. М. Коротков, Н. В. Кузьмина, Э. Г. Юдин, В. А. Якунин и др.);

- компетентностный подход, акцентирующий внимание на результате образования, где в качестве результата рассматривается не сумма усвоенной информации, а способность человека действовать в различных

проблемных ситуациях (О. А. Акулова, И. С. Батракова, Е. С. Заир-Бек, В. А. Кальней, Н. Ф. Радионова, Д. Равен, С. А. Писарева, А. П. Тряпицына, Н. В. Чекалева, И. Д. Фрумин, С. Е. Шишов и др.).

Теоретическую основу составляют исследования:

– раскрывающие особенности и тенденции развития высшего профессионального педагогического образования (И. С. Батракова, Г. А. Бордовский, А. А. Вербицкий, Б. С. Гершунский, В. А. Извозчиков, А. А. Макареня, И. А. Маврина, С. А. Писарева, Н. Ф. Радионова, В. А. Слестенин, Н. Н. Суртаева, А. П. Тряпицына, Н. В. Чекалева и др.);

– методологических основ психолого-педагогического образования (В. И. Загвязинский, В. В. Краевский, Л. А. Шипилина и др.);

– профессиональной компетентности специалиста на вузовском этапе ее становления (В. А. Адольф, О. В. Акулова, А. А. Воротникова, Г. Х. Гильмеева, Л. К. Гребенкина, Е. С. Заир-Бек, В. А. Козырев, О. Е. Ломакина, С. А. Писарева, Е. В. Пискунова, Н. Ф. Радионова, А. П. Тряпицына, Н. В. Харитоновна, Н. В. Чекалева и др.);

– готовности выпускников к профессиональной педагогической деятельности (Г. А. Бокарева, Н. Н. Диканская, Л. Ф. Иванова, Л. А. Кандыбович, Е. А. Ковалева, Н. Д. Левитов, Р. Д. Санжаева, В. А. Слестенин, Б. М. Теплов, Д. Н. Узнадзе, М. М. Филатова и др.);

– диагностики и мониторинга образовательных результатов студента (Б. П. Битинас, В. М. Блинов, В. В. Гузеев, В. А. Кальней, Н. Ю. Коносов, А. Н. Майоров, В. М. Полонский, И. В. Шутова и др.);

– оценки на разных этапах подготовки специалистов (Л. И. Божович, Э. А. Голубева, С. А. Маврин, А. К. Маркова, А. И. Раева, Н. Ф. Талызина, Г. И. Шукина и др.), включая развитие процессов самооценки студентов (С. Х. Асадулин, Р. Бернс, Л. Б. Бороздина, Н. В. Кузьмина, А. М. Матюшкин, А. А. Реан, И. И. Чеснокова, А. С. Шаров и др.);

– раскрывающие сущность метода сценирования (Джей Огилви, Майкл Фуллан, Жан-Мишель Сосуа, Филип ван Ноттен, Райл Миллер, Йонас Свава Иверсен, Э. Ласкер и др.).

В ходе исследования были использованы следующие **группы методов**:

– теоретические: теоретический анализ философской, психолого-педагогической и научно-методической литературы, ретроспективный анализ, обобщение, сравнение, классификация;

– эмпирические: изучение нормативных документов; включенное наблюдение, тестирование, опрос с использованием различных видов анкетирования, бесед, интервью; изучение организации процесса обучения в вузе с применением различных способов обучения; оценивание и анализ результатов учебной деятельности студентов; метод сценирования;

– статистические: статистическая обработка результатов исследования с применением методов математической обработки, графическое и табличное представление результатов.

Логика и этапы исследования основывались на ведущих принципах методологии педагогических исследований: определение целей и задач исследования, разработка исходной рабочей гипотезы, анализ и интерпретация основных теоретических положений, характеризующих проблему исследования, уточнение понятийного аппарата, разработка программы исследования, проведение исследования, анализ результатов.

Первый этап исследования (2006–2007 гг.) состоял в изучении, осмыслении и анализе литературы по проблемам оценки готовности студентов педагогического вуза к профессиональной деятельности, ее переосмысления и отражения в проекте стандартов нового поколения. На этом этапе была выделена проблема исследования, сформулированы его основные задачи, определены методологические подходы к процедуре исследования и оценке его результатов, подобраны и разработаны эмпирические методы исследования для решения поставленной проблемы.

Второй этап исследования (2007–2008 гг.) заключался в выявлении и обосновании современных тенденций изменения оценки готовности студентов педагогического вуза к профессиональной деятельности с помощью разработанной методики и выбранных эмпирических методов исследования. На основе выявленных тенденций были разработаны сценарии их реализации в образовательном процессе, представленные матрицами определения уровня готовности студентов педагогического вуза на основе разработанной уровнево-критериальной базы; рекомендациями по необходимым изменениям в образовательных программах на факультетах, к структуре и содержанию государственной итоговой аттестации и т. д.; реализацией проекта сопровождения выпускников педагогического вуза на базе Ресурсного Центра ОмГПУ и т. д. Проводился анализ промежуточных результатов исследования и корректировка исходной гипотезы.

Третий этап исследования (2008–2010 гг.) был связан с анализом полученных результатов исследования по выявлению тенденций изменения оценки готовности выпускников педагогического вуза к профессиональной деятельности и апробацией сценариев их реализации в образовательном процессе на трех уровнях: преподавателя, факультета и вуза. На данном этапе было сделано обобщение и систематизация результатов исследования, внедрение разработанных положений в практику, оформлен текст диссертационного исследования.

Опытно-экспериментальную базу исследования составили студенты физического и математического факультетов, факультета информатики, а также магистратуры, обучающиеся по направлению «Пе-

дагогика», Омского государственного педагогического университета; сотрудники и преподаватели кафедр и факультетов ОмГПУ; Ресурсного Центра кадрового обеспечения образовательных систем ОмГПУ; директора школ № 32, 37, 47, 55, 73, 82, 113 и гимназий № 85, 76, 140, 75, 159 г. Омска.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Изменения в оценке готовности выпускников педагогического вуза обусловлены переосмыслением понятия «готовность к профессиональной деятельности», которое в современной социокультурной ситуации имеет уровневую структуру, состоящую из педагогической грамотности, профессионально-педагогической компетентности и педагогического творчества. Каждый уровень формируется на разных этапах подготовки студентов. Ведущим показателем готовности выпускников педагогического вуза к профессиональной деятельности выступает профессионально-педагогическая компетентность, формирование которой означает овладение студентами педагогического вуза когнитивной (фундаментальные, психолого-педагогические и специальные знания), функциональной (навыки, умения и опыт) и личностной (эмоционально-волевой, мотивационно-ценностный, коммуникативный и рефлексивный компоненты) компетенциями, являющимися «сквозными» в структуре универсальных (социально-личностных и общекультурных, общенаучных, инструментальных) и профессиональных компетенций, заявленных в проекте стандартов нового поколения.

2. Смена объекта оценки готовности выпускников педагогического вуза к профессиональной деятельности в рамках компетентностного подхода приводит к изменениям в содержании всех ее структурных компонентов, а именно: в субъектно-объектном, функционально-целевом (функциях, формах и видах оценки), технологическом (методах, способах и технологиях) и диагностико-результативном. Направления развития изменений в оценке готовности выпускников педагогического вуза к профессиональной деятельности прослеживаются в тенденциях изменения оценки. Тенденция выявляются, исследуются и прогнозируются в сценариях определенного вида – сценариях-трендах. Методика выявления тенденций изменения оценки готовности выпускников педагогического вуза к профессиональной деятельности представлена в следующих этапах разработки сценария-тренда:

– определение области исследования на основе сбора и анализа информации из различных источников, интервью с экспертами и построения графической схемы связей или дерева соотношений, позволяющих обобщить полученные знания и взглянуть на проблему с разных сторон;

– распознавание и выявление тенденций с помощью использования групповых методов исследования (методов сбора качественных данных:

фокус-группа, глубинное интервью, метод Дельфи и т. д.; методов сбора количественных данных: личный и телефонный опрос, интернет-опрос, анкетирование и т. д.);

– объединение тенденций, «фильтрация» их в соответствии с группами профессиональных задач;

– определение приоритетных тенденций.

3. Приоритетными тенденциями изменения оценки готовности выпускников педагогического вуза к профессиональной деятельности, выявленными на основе разработанной методики, являются: изменение направленности оценки готовности к профессиональной деятельности выпускников педагогического вуза на компетенции; переход на динамическую трактовку результатов образования (наблюдение за изменениями в результатах); изменение характера оценки (рассмотрение ее как комплексной, интегральной, междисциплинарной и имеющей гуманитарный характер); изменение подходов к оценке от нормативно-ориентированного подхода к критериально-ориентированному и уровневому; изменение технологического компонента оценки: форм, методов, средств и другого инструментария (переход на аутентичное оценивание, включающее в себя накопительную систему (кредиты), рейтинговую систему и т. д.); развитие процессов самооценки и рефлексии.

4. Выявление приоритетных тенденций изменения оценки готовности выпускников педагогического вуза к профессиональной деятельности позволяет оперативно реагировать на происходящие изменения в образовательном процессе, вносить в него своевременные корректировки, способствующие эффективной подготовке выпускников к профессиональной деятельности, прогнозировать вероятностные результаты через сценарии их реализации в образовательном процессе на уровнях преподавателя (разработка матриц определения уровня готовности выпускников на основе уровнево-критериальной базы), факультета (в форме рекомендаций по необходимым изменениям в образовательных программах, к структуре и содержанию государственной итоговой аттестации и т. д.), вуза (реализация проекта сопровождения выпускников педагогического вуза и т. д.).

Научная новизна исследования состоит в:

– обосновании понимания структуры (педагогическая грамотность, профессионально-педагогическая компетентность, педагогическое творчество) и содержания готовности выпускников педагогического вуза к профессиональной деятельности в условиях модернизации образования;

– выявлении и характеристике приоритетных тенденций изменения оценки готовности выпускников педагогического вуза к профессиональной деятельности на основе разработанной методики для внесения своевременных изменений в образовательный процесс и прогнозирования

ния его вероятностных результатов через сценарии реализации выявленных тенденций на уровнях преподавателя, факультета и вуза;

– определении уровней (адаптационного, продуктивного и творческого) развития готовности выпускников педагогического вуза к профессиональной деятельности на основе разработанной уровнево-критериальной базы оценки готовности выпускников.

Теоретическая значимость исследования состоит в:

– конкретизации понятия «оценка готовности выпускников педагогического вуза к профессиональной деятельности» и определении ее структурных компонентов (субъектно-объектного, функционально-целевого, технологического и диагностико-результативного);

– выделении и классификации сценариев (сценарии-тренды, сценарии-проекты, прогностические и аналитические сценарии) в образовательном процессе и разработке на основе сценариев-трендов методики выявления тенденций изменения оценки готовности выпускников педагогического вуза к профессиональной деятельности в современных условиях;

– обогащении теории и практики профессионального образования прогностическими знаниями об изменениях в оценке готовности выпускников педагогического вуза к профессиональной деятельности и использовании способов получения этих знаний с помощью различных видов сценариев;

– определении критерия отбора, «фильтра» отсеивания, актуальных тенденций изменения оценки готовности выпускников к профессиональной деятельности, представляющих собой группы профессиональных задач учителя.

Практическая значимость исследования заключается в:

– разработке и апробации методики выявления тенденций изменения оценки готовности выпускников педагогического вуза к профессиональной деятельности;

– разработке и апробации матрицы определения уровня овладения компетенциями выпускников педагогического вуза;

– разработке пакета аттестационных материалов (компетентностно-ориентированные тесты, ситуационные задания, контекстные задачи и т. д.) для проведения текущей и итоговой оценки готовности выпускников педагогического вуза к профессиональной деятельности.

Достоверность и обоснованность результатов обеспечивается методологически обоснованной логикой исследования, применением комплекса методов, адекватных задачам и предмету исследования, последовательным проведением опытно-экспериментального исследования, воспроизводимостью результатов, свидетельствующих об эффективности предложенных сценариев реализации тенденций изменения оценки готов-

ности студентов педагогического вуза к профессиональной деятельности, построенных на выявленных современных приоритетных тенденциях ее изменения.

Апробация и внедрение результатов исследования осуществлялись при проведении занятий у студентов физического и математического факультетов, факультета информатики и магистратуры ОмГПУ, во время проведения на базе Ресурсного Центра кадрового обеспечения образовательных систем ОмГПУ круглых столов с директорами школ и выпускниками, при организации и проведении фокус-групп с преподавателями, на методических советах факультетов ОмГПУ и в процессе реализации проекта по сопровождению выпускников вуза. Теоретические положения, материалы и результаты исследования докладывались и обсуждались на аспирантских семинарах, заседаниях кафедры педагогики ОмГПУ; на ежегодных научно-практических конференциях магистрантов и аспирантов; на учебно-методической конференции «Проблемы обеспечения качества образования в Омском государственном университете им. Ф. М. Достоевского» (Омск, 2006 г.); на форумах молодых ученых – участников второй и третьей межвузовских олимпиад аспирантов по педагогическим наукам «Научное творчество» и членов консорциума молодых исследователей в области педагогической науки Северо-Запада (Санкт-Петербург, 9–13 апреля 2008 г. и 24 апреля, 2009 г.); на семинаре «Проектирование основной образовательной программы ФГОС третьего поколения» (Омск, 30–31 октября 2009 г.); посредством участия в международных научно-практических («Психолого-педагогические основы профессионального формирования личности в условиях перехода к двухуровневой модели образования», Пенза, 22–23 апреля 2008 г.; «Иностранные языки в дистанционном обучении», Пермь, 23–25 апреля 2009 г.) и научных («Современное образование: содержание, технологии, качество», Санкт-Петербург, 23 апреля 2008 г.; 23 апреля 2009 г.; «Образование и социализация личности в современном обществе», Красноярск, 5–8 июня 2009 г.; «Международные юридические чтения», Омск, 25 апреля 2008 г.; 22 мая 2009 г.) конференциях, во всероссийских научно-практических («Педагогика в глобализирующемся пространстве науки», Тобольск, 26–29 марта 2009 г.) и научных («Образование в XXI веке», Тверь, 1 марта 2009 г.) конференциях; а также путем публикаций материалов исследования.

Структура диссертации. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка и приложений. Текст иллюстрирован рисунками (21) и таблицами (20), отражающими основные положения и результаты исследования. Общий объем диссертации – 248 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обосновывается выбор темы исследования и его актуальность, определяются объект, предмет и цель исследования, формулируются задачи исследования, раскрываются научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы, характеризуются теоретико-методологические основы и методы исследования, указаны этапы исследования и приведены положения, выносимые на защиту.

В **первой главе** «*Теоретические основы исследования проблемы оценки готовности выпускников педагогического вуза к профессиональной деятельности*» представлено решение исследовательских задач, связанных с теоретическим рассмотрением особенностей оценки готовности выпускников педагогического вуза, исходя из тех изменений, которые наблюдаются в системе современного образования.

Аналитический обзор психолого-педагогической литературы, направленный на обоснование современного понимания структуры и содержания готовности выпускников педагогического вуза к профессиональной деятельности, позволяет сделать вывод, что вопросам подготовки педагогических кадров уделено достаточное внимание в педагогических исследованиях. В частности, проблеме подготовки будущих учителей были посвящены труды известных педагогов: П. П. Блонского, П. Ф. Бунакова, В. И. Водовозова, П. Ф. Каптерева, Н. И. Пирогова, Д. Д. Семёнова, К. Д. Ушинского и др.; современных исследователей: О. В. Акуловой, И. С. Батраковой, Е. П. Белозерцева, Ф. Н. Гоноболиной, Н. В. Кузьминой, А. И. Пискунова, Н. Ф. Радионовой, В. А. Сластенина, А. П. Тряпицыной, Р. И. Хмелина, Н. В. Чекалевой, А. И. Щербакова и др. Проблемой формирования уровня готовности к профессиональной деятельности занимались Г. А. Бокарева, М. А. Викулина, А. А. Деркач, Л. А. Кандыбович, В. А. Крутецкий, С. В. Кульневич, Н. Д. Левитов, В. И. Соколов, Б. М. Теплов, Д. Н. Узнадзе, С. Н. Чистякова, Т. Я. Яковец и др.

Выявление различных подходов к содержанию понятия «готовность выпускников педагогического вуза к профессиональной деятельности» и его структуре с учетом цели исследования позволило определить данное понятие как интегративное качество личности, имеющее уровневую структуру и состоящее из педагогической грамотности, профессионально-педагогической компетентности и педагогического творчества. Существенным отличием современного понимания готовности выпускников педагогического вуза к профессиональной деятельности является включение в ее структуру профессионально-педагогической компетентности, которая, являясь интегральной характеристикой личности, определяющей ее способность решать профессиональные проблемы и типичные профессиональные задачи, возникающие в реальных ситуациях профессиональной педагогической деятельности (О. В. Акулова, С. А. Писарева,

Н. Ф. Радионова, А. П. Тряпицына и др.), выступает ведущим показателем готовности студентов к профессиональной деятельности.

Профессиональная компетентность выпускника педагогического вуза формируется в случае овладения им следующими компетенциями: когнитивной (фундаментальные, психолого-педагогические, специальные знания), функциональной (навыки и умения, необходимые для выполнения профессиональных функций), личностной (эмоциональный, волевой, мотивационно-ценностный, коммуникативный и рефлексивный компоненты); компетенциями, являющимися «сквозными» в структуре универсальных (социально-личностных и общекультурных, общенаучных, инструментальных) и профессиональных компетенций, заявленных в проекте стандартов нового поколения. «Сквозные компетенции», пронизывая весь процесс педагогической деятельности, выступают средством интеграции других компетенций, обеспечивают целостность профессионально-педагогической компетентности и ориентированы на конкретный результат, что помогает операционализировать универсальные и профессиональные компетенции, а значит и определять уровень готовности студентов к профессионально-педагогической деятельности.

Переосмысление понятия «готовность выпускников педагогического вуза к профессиональной деятельности» приводит к изменениям в направлениях развития оценки профессиональной готовности. Оценка определяется как отношение к явлениям, объектам, установление их значимости, соответствия определенным нормам, образцам, эталонам, представлениям о должном или желательном. Система структуры оценки формируется совокупностью взаимосвязанных компонентов: оценка как процесс (методы, способы и технологии), оценка как результат (критерии и показатели) и оценка как функция (функции, формы и виды оценки) (рис. 1).

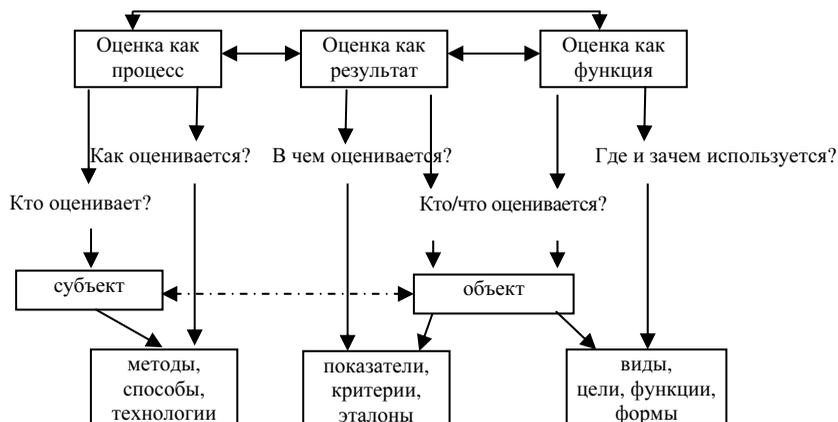


Рис. 1. Взаимосвязь компонентов структуры оценки

Смещение акцентов со знаниево-ориентированного подхода к оценке готовности выпускников педагогического вуза к деятельностному и компетентностному подходам вызывает изменения в содержании всех структурных компонентов оценки готовности выпускников педагогического вуза к профессиональной деятельности, а именно: субъектно-объектном (к субъектам добавляются работодатели и сами студенты (процессы их самооценки), объектом становятся компетенции студентов и их способность к творчеству), функционально-целевом (целью становится подготовка специалиста, способного осуществлять все виды профессиональной и социальной деятельности на основе сформированных компетенций, а также способного к творческой, исследовательской деятельности; среди функций появляются интегративная, управленческая и т. д.), технологическом (новым контрольно-оценочным инструментом становится аутентичное оценивание, включающее в себя накопительную систему оценивания (кредиты), рейтинговую систему и т. д.), диагностико-результативном (результатом выступает овладение студентами набором компетенций на определенном уровне).

Проследить происходящие изменения в оценке готовности студентов с целью оперативного реагирования на них, а также своевременного корректирования организации образовательного процесса возможно при выявлении тенденций. Под тенденциями в исследовании понимаются сравнительно устойчивые, закономерные направления развития определенного явления, процесса или идеи. Они выявляются, исследуются и прогнозируются в сценариях определенного вида – сценариях-трендах (Жан-Мишель Сосуа, Райл Миллер и др). Сценарии-тренды являются одним из звеньев в цепочках взаимосвязанных сценариев различных типов (конструктивных (сценариев-проектов), прогностических, аналитических и т. д.).

Проанализировав основные этапы построения сценариев-трендов, мы разработали методику выявления тенденций:

- определение области исследования на основе сбора и анализа информации из различных источников, интервью с экспертами и построения графической схемы связей или дерева соотношений, позволяющих обобщить полученные знания и взглянуть на проблему с разных сторон;

- распознавание и выявление тенденций с помощью преобразований собранного и проанализированного материала и использования групповых методов исследования (методов сбора качественных данных: фокус-группа, глубинное интервью, метод Дельфи и т. д.; методов сбора количественных данных: личный и телефонный опрос, интернет-опрос, анкетирование и т. д.);

- обобщение тенденций, их «фильтрация», объединение по категориям;

– определение приоритетных тенденций с помощью методов экспертной оценки, анализа влияния тенденций друг на друга, оценивания по 10-балльной шкале и т. д.

Таким образом, разработанная на основе сценарного подхода методика выявления тенденций выступает эффективным средством определения направлений изменения оценки готовности выпускников педагогического вуза к профессиональной деятельности.

Вторая глава «*Опытно-экспериментальное исследование по выявлению тенденций изменения оценки готовности выпускников педагогического вуза к профессиональной деятельности*» представляет апробацию методики выявления тенденций изменения оценки готовности выпускников педагогического вуза к профессиональной деятельности и разработанные сценарии реализации выявленных приоритетных тенденций в образовательном процессе на трех уровнях: преподавателя, факультета и вуза.

На первом этапе апробации методики выявления тенденций изменения оценки была ограничена область исследования рассмотрением оценки готовности выпускников педагогического вуза к профессиональной деятельности в рамках компетентностного подхода. На втором этапе с помощью эмпирических методов исследования: анкетирования (23 работодателя (директора школ, гимназий и других образовательных учреждений и центров г. Омска), 70 студентов, 30 преподавателей), личностного опроса (7 работодателей), интернет-опроса (184 студента), выставленного на сайте образовательного портала ОмГПУ (www.omgpu.edu), фокус-групп (15 преподавателей) и т. д. – было выявлено 74 тенденции.

На третьем этапе осуществлялось обобщение тенденций и выделение основных категорий, с которыми можно будет работать в дальнейшем. Основным критерием – «фильтром» отбора и обобщения тенденций – выступили группы профессиональных задач учителя, разработанные исследователями научной школы РГПУ им. А. И. Герцена (О. В. Акулова, Н. Ф. Радионова, С. А. Писарева, Е. В. Пискунова, А. П. Тряпицына и др.) (рис. 2).

В результате было выделено 10 основных направлений развития оценки готовности выпускников педагогического вуза к профессиональной деятельности (рис. 2), среди которых методом экспертной оценки, используя SWOT-анализ и шкалу Лайкерта (метод шкалирования от 1 до 10), на четвертом этапе были определены следующие приоритетные тенденции изменения оценки профессиональной готовности выпускников педагогического вуза: изменение объекта оценки готовности выпускников педагогического вуза к профессиональной деятельности (направленность на компетенции); переход на динамическую трактовку результатов образования; изменение характера оценки (рассмотрение ее как комплексной,

интегральной, междисциплинарной и имеющей гуманитарный характер); изменение подходов оценки образовательных достижений (переход от нормативно-ориентированного подхода к критериально-ориентированному и уровневому); изменение технологического компонента оценки: форм, методов, средств и другого инструментария; развитие и распространение процессов рефлексии, самонаблюдения, самооценки и т. д.

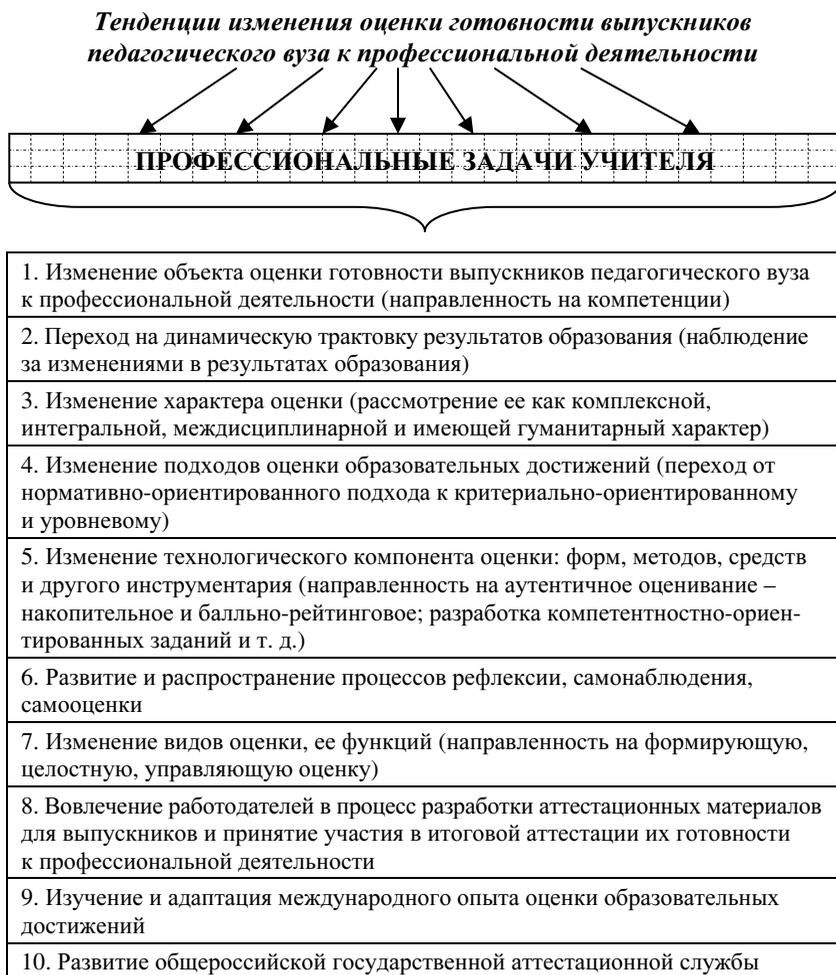


Рис. 2. Обобщение и «фильтрация» тенденций изменения оценки готовности выпускников педагогического вуза к профессиональной деятельности

Таким образом, на основе сценариев-трендов была разработана и апробирована методика выявления тенденций изменения оценки готовности выпускников педагогического вуза к профессиональной деятельности (рис. 3), что сделало возможным определить актуальные на данный момент тенденции, позволяющие оперативно реагировать на происходящие изменения в образовательном процессе и значительно повысить качество результатов образования.

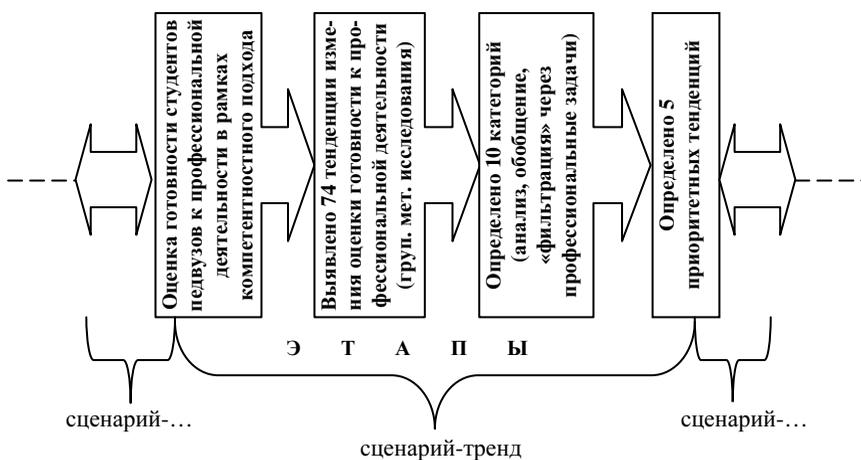


Рис. 3. Методика выявления тенденций изменения оценки готовности выпускников педагогического вуза к профессиональной деятельности

Подробный анализ выявленных приоритетных тенденций изменения оценки готовности выпускников педагогического вуза к профессиональной деятельности послужил основой для разработки сценариев их реализации в образовательном процессе на трех уровнях: преподавателя, факультета и вуза (см. табл.). Сценарии разрабатывались на базе Ресурсного Центра кадрового обеспечения образовательных систем ОмГПУ, который является структурным подразделением Омского государственного педагогического университета и в котором постоянно идущий анализ актуальной информации из различных источников позволяет получить результаты, необходимые для оперативного реагирования на современную ситуацию и для прогнозирования дальнейших направлений развития образования в высшей школе с целью повышения его эффективности.

Сценарии реализации тенденций изменения оценки готовности выпускников педагогического вуза к профессиональной деятельности, разработанные на базе Ресурсного Центра

Уровни	<i>Этапы сценариев реализации тенденций изменения оценки готовности к профессиональной деятельности</i>
Уровень преподавателя (учебной дисциплины)	<p>Сценарии реализации обусловлены разработанной уровнево-критериальной базой и реализуются по следующим этапам:</p> <ul style="list-style-type: none"> – определение цели измерения образовательного результата, вида учетов результата (текущий, итоговый и т. д.); – установление конкретных объективно необходимых результатов, подлежащих измерению, т. е. необходимо правильно сформулировать ожидаемый результат и определить его критерии и показатели; – организация измерения образовательных результатов, где определяется вид учета результатов (прогностическая аттестация, текущая аттестация, промежуточная аттестация и итоговая аттестация); выбираются формы и методы аттестации (устные и письменные методы и формы: защита портфолио, участие в олимпиадах, ведение дневника достижений и т. д.); подбираются средства измерения, т. е. конкретные задания, предлагаемые студенту; – анализ и оценка итогов измерения образовательных результатов, т. е. сопоставление свойств и качеств достигнутых студентами результатов с ожидаемыми, заполнение матрицы, формулировка выводов об итоге измерения и оценка результатов
Уровень факультета	<p>Сценарии реализации тенденций изменения оценки готовности выпускников осуществляются в рамках следующих этапов:</p> <ul style="list-style-type: none"> – проведение экспертизы рабочих учебных программ и учебно-методических комплексов в целом; – проведение экспертизы экзаменационного материала итоговой государственной аттестации; – вскрытие несоответствий, спорных вопросов, проблем; – организация методических семинаров для обмена информацией, решения спорных вопросов, обсуждения составленных рекомендаций по внесению изменений; – организация круглых столов и конференций с работодателями для вскрытия новых проблем, которые могут возникнуть при реализации актуальных тенденций изменения оценки готовности выпускников; и т. д.
Уровень вуза	<p>В рамках данного сценария реализация происходит по двум направлениям:</p> <p>1. Проект сопровождения выпускников:</p> <ul style="list-style-type: none"> – сбор и анализ данных о трудоустройстве выпускников ОмГПУ; – выявление трудностей, возникающих у молодых специалистов на начальном этапе профессиональной деятельности с помощью анкетирования, опроса, личной беседы и т. д.; – разработка рекомендаций по преодолению выявленных трудностей во время проведения фокус-групп среди экспертов по данным проблемам; – организация семинаров, тренингов, мастер-классов, «Школы профессионального успеха» для молодых специалистов, позволяющих им скорректировать и спрогнозировать свою будущую профессиональную деятельность, выработать стратегию своего дальнейшего профессионального роста. <p>2. Сбор информации для анализа и сравнения с результатами проведенной итоговой государственной аттестации через:</p> <ul style="list-style-type: none"> – организацию круглых столов для работодателей, молодых специалистов и преподавателей с целью обмена информацией и совместного поиска решений; – организацию методических семинаров и фокус-групповых обсуждений по решению возникших проблем и внесению своевременных корректировок и т. д.

Сценарии реализации приоритетных тенденций на уровне преподавателя представлены уровнево-критериальной базой оценки готовности будущих специалистов, которая состоит из следующих критериев и соответствующих им показателей: когнитивного критерия (предметно-содержательный, содержательно-деятельностный, содержательно-личностный показатели); деятельностного критерия (организационно-прогностический, познавательный-конструктивный, оценочно-корректировочный и коммуникативный показатели); личностного критерия (мотивационно-ценностный, рефлексивный, эмоционально-волевой показатели и показатель сформированности профессиональных и личностных качеств будущих специалистов). На основе выделенных критериев и показателей строится матрица определения уровня готовности студентов педагогического вуза: адаптационного, продуктивного или творческого.

С целью проверки эффективности разработанной на основе приоритетных тенденций уровнево-критериальной базы для оценки готовности выпускников педагогического вуза к профессиональной деятельности было проведено опытное исследование со студентами выпускных курсов (120 человек) физического, математического факультетов и факультета информатики, а также с магистрантами (30 человек) по направлению «Педагогика». Студентам и магистрантам были предложены компетентностно-ориентированные тесты и ситуационные задания. Анализ результатов, полученных с применением уровнево-критериальной базы, позволил осуществить комплексную оценку уровня готовности студентов и магистрантов, т. е. оценить не только их предметные знания, умения и навыки, но и способность ориентироваться в различных профессиональных ситуациях, решать профессиональные задачи, принимать при этом самостоятельные решения и нести за них ответственность, что сегодня удовлетворяет основному требованию общества к профессионально-педагогическому образованию.

Сценарии реализации приоритетных тенденций изменения оценки готовности выпускников на уровне факультета ставят своей целью уже не просто определить уровень готовности студентов, но и выявить недостатки рабочих учебных программ, аттестационных испытаний и т. д., ведущих к несовпадению с требованиями работодателей. Круглые столы, организованные на базе Ресурсного Центра для встречи преподавателей с работодателями, форумы и конференций с ними, а также методические семинары самих преподавателей вуза способствуют обмену опытом, получению заказов непосредственно от работодателей и внесению на их основе изменений в рабочие учебные программы в отношении контрольно-оценочных систем и т. д.

На уровне вуза примером сценария реализации актуальных тенденций изменения оценки выступает проект сопровождения выпускни-

ков педагогического вуза, также осуществляемый на базе Ресурсного Центра кадрового обеспечения образовательных систем ОмГПУ. Данный проект, отражая в себе приоритетные тенденции изменения оценки готовности выпускников педагогического вуза к профессиональной деятельности, представляет особую ценность для преподавателей и экспертов вуза, т. к. он дает им возможность увидеть, насколько объективной и валидной была итоговая оценка готовности выпускника, соответствует ли она его реальным успехам или неудачам в профессиональной деятельности, а главное – отвечает ли запросам современного рынка труда. Проект сопровождения позволяет не только получить актуальную информацию о реальной ситуации трудоустройства выпускников, но и своевременно реагировать на возникающие противоречия между системой образования и рынком труда.

Таким образом, результаты опытно-экспериментальной части исследования подтвердили необходимость выявления тенденций изменения оценки готовности выпускников педагогического вуза к профессиональной деятельности и важную роль сценариев их реализации в образовательном процессе.

В заключении представлены результаты проведенного исследования, подтверждающие правомерность выдвинутой гипотезы:

1. Обосновано современное понимание структуры и содержания готовности выпускников педагогического вуза к профессиональной деятельности, под которым понимается интегративное качество личности, имеющее уровневую структуру, состоящую из педагогической грамотности, профессионально-педагогической компетентности и педагогического творчества. Профессиональная компетентность определяется как ведущий показатель готовности и формируется в случае овладения ими когнитивной (фундаментальные, психолого-педагогические и специальные знания), функциональной (навыки, умения и опыт) и личностной (эмоционально-волевой, мотивационно-ценностный, коммуникативный и рефлексивный компоненты) компетенциями, являющимися «сквозными» в структуре универсальных (социально-личностных и общекультурных, общенаучных, инструментальных) и профессиональных компетенций, заявленных в проекте стандартов нового поколения.

2. Конкретизировано понятие «оценка готовности выпускников педагогического вуза к профессиональной деятельности», которое представляет собой совокупность следующих взаимосвязанных структурных компонентов: оценка как процесс (методы, способы и технологии), оценка как результат (критерии и показатели) и оценка как функция (функции, формы и виды оценки). Смещение акцентов со знаниево-ориентированного подхода к оценке готовности выпускников педагогического вуза

к деятельностному и компетентностному вызывает изменения в содержании всех структурных компонентов оценки готовности выпускников педагогического вуза к профессиональной деятельности, а именно: субъектно-объектном, функционально-целевом, технологическом и диагностико-результативном. Проследить происходящие изменения в оценке с целью оперативного реагирования на них, а также своевременного корректирования образовательного процесса возможно при выявлении тенденций.

3. Разработана методика выявления тенденций на основе построения сценариев-трендов, состоящая из четырех этапов: определение области исследования, распознавание и выявление тенденций с помощью групповых методов исследования, обобщение тенденций, определение приоритетных тенденций. Апробация данной методики позволила выявить актуальные, приоритетные тенденции изменения оценки готовности выпускников педагогического вуза к профессиональной деятельности: изменение направленности оценки готовности выпускников педагогического вуза на компетенции; переход на динамическую трактовку результатов образования; изменение характера оценки (рассмотрение ее как комплексной, интегральной, междисциплинарной и имеющей гуманитарный характер); изменение подходов к оценке от нормативно-ориентированного к критериально-ориентированному и уровневому; изменение технологического компонента оценки: форм, методов, средств и другого инструментария; развитие процессов самооценки и рефлексии.

4. Разработаны и апробированы сценарии реализации выявленных тенденций в образовательном процессе на уровнях: преподавателя (разработка матриц определения уровня готовности выпускников на основе уровнево-критериальной базы), факультета (в форме рекомендаций по необходимым изменениям в образовательных программах, к структуре и содержанию государственных экзаменов и т. д.), вуза (реализация проекта сопровождения выпускников педагогического вуза, осуществляемая Ресурсным Центром кадрового обеспечения образовательных систем).

Проведенное исследование не претендует на исчерпывающее решение рассмотренной проблемы. Дальнейшее развитие и углубление направлений ее изучения может быть связано с более детальным изучением методологии тенденций, разработкой конструктивных и прогностических сценариев образовательной деятельности на основе сценариев-трендов, а также с созданием новых измерительных средств оценки готовности студентов к профессиональной деятельности, позволяющих им самостоятельно оценивать себя и соответственно строить свой индивидуальный образовательный маршрут.

Основное содержание и результаты проведенного исследования отражены в следующих публикациях:

Материалы, опубликованные в журналах, утвержденных ВАК РФ:

1. *Назаров, С. В.* Подходы к оценке готовности выпускников педагогического вуза к профессиональной деятельности [Текст] / С. В. Назаров // Омский научный вестник. – 2009. – № 4 (79). – С. 145–148.

2. *Назаров, С. В.* Изменения в оценке качества образования: современные тенденции [Текст] / С. В. Назаров // Мир науки, культуры, образования (Горно-Алтайск). – 2009. – № 7 (19). – Ч. 2. – С. 214–216.

3. *Назаров, С. В.* Особенности требований к профессиональной готовности выпускников педагогического вуза в стандартах нового поколения [Текст] / С. В. Назаров // Научные проблемы гуманитарных исследований (Пятигорск). – 2010. – № 1. – С. 166–172.

Материалы, опубликованные в журналах, сборниках научных статей:

4. *Назаров, С. В.* Определение профессиональной готовности студентов педагогического вуза [Текст] / С. В. Назаров // Психолого-педагогические основы профессионального формирования личности в условиях перехода к двухуровневой модели образования : сб. ст. Междунар. науч.-практ. конф. 22–23 апреля 2008. – Пенза : АНОО «Приволжский Дом знаний», 2008. – С. 113–115.

5. *Назаров, С. В.* Повышение качества образования высшей школы в рамках компетентностного подхода [Текст] / С. В. Назаров // Современное образование: содержание, технологии, качество : материалы XIV Междунар. конф. 23 апреля 2008. – СПб. : Изд-во СПбГЭТУ «ЛЭТИ», 2008. – Т. II. – С. 47–49.

6. *Назаров, С. В.* Модели стандартизации профессионального образования [Текст] / С. В. Назаров // Международные юридические чтения : материалы науч.-практ. конф. 25 апреля 2008. – Омск : Омский юридический ин-т, 2008. – Ч. I. – С. 198–201.

7. *Назаров, С. В.* Инновационные педагогические технологии как средство обеспечения качества подготовки будущих специалистов [Текст] / С. В. Назаров // Инновационные процессы в профессиональном образовании : сб. науч.-метод. ст. – Омск : Полиграф. центр «КАН», 2009. – С. 82–85.

8. *Назаров, С. В.* Мониторинг как форма оценки повышения качества профессионально-педагогического образования [Текст] / С. В. Назаров // Образование в XXI веке : материалы IX Всерос. науч. заоч. конф. 1 марта 2009. – Тверь : ООО «КУПОЛ», 2009. – С. 143–144.

9. *Назаров, С. В.* Подготовка конкурентоспособного специалиста в условиях междисциплинарности [Текст] / С. В. Назаров // Педагогика в глобализирующемся пространстве науки : материалы III Всерос. очно-заочной науч.-практ. конф., посв. 175-летию со дня рождения Д. И. Менделеева. 26–29 марта 2009. – Тобольск : Изд-во Тоб. гос. пед. ун-та, 2009. – С. 40–42.

10. *Назаров, С. В.* Профессиональная компетентность как ведущий показатель готовности будущих специалистов к профессиональной деятельности [Текст] / С. В. Назаров, Н. А. Назарова // Современное образование: содержание, технологии, качество : материалы XV Междунар. конф. 23 апреля 2009. – СПб. : Изд-во СПбГЭТУ «ЛЭТИ», 2009. – Т. II – С. 52–54.

11. *Назаров, С. В.* Развитие профессиональной компетентности в условиях интеграции инновационных технологий в образовательный процесс педагогического вуза [Текст] / С. В. Назаров, Н. А. Назарова // Иностранные языки в дистанционном обучении : материалы III Междунар. науч.-практ. конф. 23–25 апреля 2009. – Пермь : Пермский гос. техн. ун-т, 2009. – Т. I. – С. 36–44.

12. *Назаров, С. В.* Изменения в подготовке специалистов в области образования [Текст] / С. В. Назаров // Международные юридические чтения : материалы науч.-практ. конф., 22 мая 2009. – Омск : ОмЮИ, 2009. – Ч. I. – С. 158–162.

13. *Назаров, С. В.* Роль оценочной деятельности в повышении качества профессиональной подготовки студентов педагогического вуза [Текст] / С. В. Назаров // Образование и социализация личности в современном обществе : материалы VI Междунар. науч. конф., 5–8 июня 2009. В 2 т. Т. 1 / ред. кол.: М. И. Шилова (отв. ред.) ; Красноярский государственный педагогический университет им. В. П. Астафьева. – Красноярск : РИО КГПУ, 2009. – С. 263–267.

14. *Назаров, С. В.* Педагогический эксперимент как способ оценки профессиональной готовности выпускников педагогического вуза [Текст] / С. В. Назаров // Эксперимент в педагогическом исследовании : материалы форума молодых исследователей – участников научной олимпиады аспирантов и членов консорциума молодых исследователей в области педагогической науки Северо-Запада / сост. С. А. Писарева. – СПб. : ЛЕМА, 2009. – С. 60–64.

15. *Назаров, С. В.* Развитие профессиональной компетентности выпускников педагогического вуза как условие обеспечения качества современного образования [Текст] / С. В. Назаров // Вузовское преподавание: стратегия инновационного развития в условиях модернизации высшего профессионального образования : материалы 9-й Междунар. науч.-практ. конф., 27–28 октября 2009 г. – Челябинск : Изд-во ЧГПУ, 2009. – Ч. 1. – С. 61–63.

Подписано в печать 17.09.2010. Формат 60×84/16.

Бумага офсетная. Печать офсетная.

Печ. л. 1,5. Уч.-изд. л. 1,5.

Тираж 100 экз. Заказ П-601.

Издательство ОмГПУ. Отпечатано в типографии ОмГПУ,
Омск, наб. Тухачевского, 14, тел./факс (3812) 23-57-93