

ОТЗЫВ
официального оппонента
на диссертацию Черепановой Татьяны Витальевны
«Влияние медиакоммуникаций на трансформацию публичной сферы в
современной культуре»,
представленную на соискание ученой степени
кандидата философских наук по специальности
09.00.13 – философская антропология,
философия культуры (философские науки)

Именно в настоящее время философская востребованность для данного диссертационного исследования обусловлена тем, что развитие «информационной цивилизации» и виртуализация социума привели ко многим существенным изменениям культуры. Эти изменения дают о себе знать именно сейчас и требуют их философского осмысления. Одним из таких изменений является беспрецедентное влияние медиакоммуникаций на культуру.

Современную культуру уже нельзя понимать и исследовать прежними, «классическими», методами. Во многих работах справедливо отмечается размывание границ между, например, культурологическим, социологическим или социально-философским подходами. В том же русле осуществляет свое исследование Т.В. Черепанова. Выявление новых методологических оснований анализа чрезвычайно актуально. Не менее актуальна и главная тематическая линия диссертации Т.В. Черепановой: как современные медиакоммуникации меняют публичную сферу? Ведь как само понятие публичности (публики, публичной сферы), так и ее основополагающие признаки и критерии относятся преимущественно к XIX веку – веку газет и литературных журналов.

Многие считают, что в XXI веке понятие публичности – всего лишь симулякр. Новые медийные форматы, новые условия сетевой активности приводят к изменению культуры, человека, социокультурных практик (например, SMM—Social Media Marketing стал актуальным для продвижения

объектов «цифровой культуры»). Все это заставляет признать тему диссертации Т.В. Черепановой чрезвычайно актуальной.

Определяя проблемное поле своего исследования, автор вполне логично соединяет вопросы: что представляют собой медиа и медийные коммуникации в современной культуре? можно ли говорить о существовании публичной сферы в современной культуре? как изменяется статус публичной сферы в условиях трансформации медийных коммуникаций?

В самом деле, понимание вопроса о возможности и действительности современной публичной сферы и о том, что она собой представляет, невозможно без понимания медиакоммуникаций.

Структура диссертации Т.В. Черепановой выстроена последовательно и логично. В Главе I данной работы определяются методологические основания исследования медиа, трансформация медийных коммуникаций и их «социокультурный эффект». Затем, в Главе II автор переходит непосредственно к анализу публичности и публичной сферы.

Как уже было отмечено, автор видит необходимость, прежде всего, ответить на вопрос о том, какой из имеющихся методологических подходов к анализу медиа в современной культуре может быть использован для исследования заявленной проблемы. Т.В. Черепанова последовательно обращается как к российским, так и к западным работам, типологизирует их, проявляя научную компетентность и знание материала. Особенно хотелось бы отметить использование автором актуальных статей и монографий, что крайне важно в связи с постоянно меняющимся предметом анализа.

Можно согласиться с соискательницей, что значительное число теоретиков связывают появление медийных форм коммуникаций с возникновением новых программ и устройств. «Такой исследовательский путь продиктован стремлением детерминировать эту часть современной культуры естественными и историческими основаниями, то есть технологическим прогрессом» (с. 20 дисс.). Также верно и то (как пишет автор), что: «техническая составляющая является для исследователя

определенную спасительную предметность, которая может фундировать едва ли поддающиеся описанию трансформации медийного пространства» (с. 20 дисс.). И хотя такого рода интерпретации можно найти у того, кого сегодня по праву считают классиком философствования о медиа – М. Маклюэна, Т.В. Черепанова убедительно показывает, что для понимания современных форм коммуникации этого недостаточно и предлагает принять онтологический подход как более универсальный, обозначаемый как медиааприоризм.

К неоспоримым достоинствам работы можно и относить то, что автор предлагает понимать медиа как некую связующую среду, в которой «происходят также и множественные трансформации субъектов медийных коммуникаций, и непрерывное дополнение и обновление производимых смыслов» (с. 38 дисс.).

Медиакоммуникация осуществляется от многих к многим, общий медиаконтент формируется не всегда осознанно. Этот тип коммуникации Т.В. Черепанова называет «примыкающей». Диссертантка описывает процессы, свидетельствующие о децентрации субъекта в медийных коммуникациях, об исчезновении аудитории (ведь по сути все являются публикой друг для друга), утраты монополии на производство знания, и, в конечном итоге, об исчезновении автора. Как пишет соискательница, «монополии на производство знания больше нет. Более того, профессионалы охотно включаются в со-творчество со зрителем, читателем, создавая открытые формы существования своих произведений, которые могут дополняться читателями. Описанная выше утрата культурных различий выявляет более обширные антропологические изменения, связанные с трансформациями принятых в обществе форм публичной активности» (с. 56 дисс.). Стоит отметить, что в русле этого анализа находится также вопрос об авторских правах и праве интеллектуальной собственности в целом, который в условиях культуры информационного общества ставится по-новому.

Анализируя проблему изменения публичной сферы, Т.В.Черепанова подробно разбирает собственно понятие «публичная сфера», а именно, как она понималась в XIX и XX веках. Здесь вполне уместно используется концепция Ю. Хабермаса, его указание на кризис классического формата дискуссии и публичности. Дабы вывести логику рассуждения в сферу культурфилософской проблематики, автор работы анализирует проблему частного и публичного, чтобы таким образом найти ответ на вопрос о происходящих трансформациях. В работе подчеркивается, что в сети личное, частное становится предметом публичного обсуждения (с.74-75 дисс.).

Автор анализирует имеющиеся медийные форматы на предмет возможности реализации публичной активности и поддержки дискурса публичной сферы. В диссертации сравниваются условия коммуникации в блоге и в микроблоге – Twitter. Т.В. Черепанова подчеркивает: «Интимизация и лаконичность – черты, «рекламирующие» Twitter, – были восприняты большинством пользователей как возможность кратко сказать о себе простым языком. Именно поэтому разговор в Twitter так напоминает быструю смену статусов, констатирующих эмоциональное и физическое состояние... Некоторые исследователи российской медиасреды пока склоняются к неутешительным прогнозам относительно способности Твиттера стать полноценным полем публичной дискуссии» (с. 105 дисс.). Этот раздел очень интересен в работе, так как показывает связь предмета исследования с реалиями современной культуры и демонстрирует, в том числе практическую значимость исследования.

Диссертантка осуществляет сравнительный анализ «классической» публичной сферы и современной, отмечая, что основной смысл коммуникации сменяется множественностью смыслов, рациональная аргументация уступает эмоциональности (кстати, одна из последних работ М. Кастельса, посвященная медиакommunikациям, называется «Волны гнева и надежды»), гражданская активность трансформируется в «слактивизм», а вместо целерациональной деятельности коммуникации имеет место

спонтанность. Вместе с тем, автор исследования подчеркивает, что и в классическом варианте публичности, и в современном остаются ключевые основы, которые выделял Ю. Хабермас: открытость, свобода слова и равноправие. Следовательно, по мнению Т.В. Черепановой, можно говорить о существовании публичной сферы в современной медиакультуре.

Автор не выявляет критериев «новой» публичной сферы (кроме уже указанных оснований и признаков), считая, что для этого необходимо дополнительное исследование. Следует добавить, что необходимо и дополнительное время для более четкого выявления тенденций развития публичности и публичной сферы.

Как и любая оригинальная работа, диссертация провоцирует к вопросам и дискуссиям.

Прежде всего, хотелось бы попросить автора дать более полное определение понятиям «медийная реальность», «медийное пространство» и «медиааприоризм».

Далее, вышеупомянутые «множественные трансформации субъектов медийных коммуникаций» (с. 38 дисс.) в современном обществе могут быть рассмотрены и с точки зрения полисубъектной теории социальности. В списке литературы упоминается работа Кемерова В.Е. «Общество, социальность, полисубъектность». Остается вопрос о том, насколько совместим подход Т.В. Черепановой с возможной полисубъектной трактовкой множества субъектов медиа коммуникаций и различных сетевых субкультур.

Кроме того, есть некоторые вопросы о степени актуальности «в начале прошлого века» общественно-политических проблем Сталина (с. 96 дисс.).

Тем не менее, это не снижает значимости данной работы. Указанные дискуссионные моменты работы, обусловленные достоинствами исследования, не умаляют актуальности и научной новизны диссертационной работы, и не снижают общей высокой оценки работы.

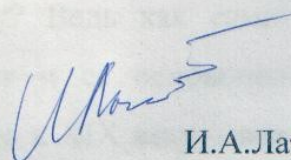
Таким образом, в целом, считаю, что диссертационная работа Т.В. Черепановой обладает несомненной научной значимостью и новизной. Это оригинальное, самостоятельное, интересное исследование, выполненное на основе хорошего знания реалий, с опорой, как на классические, так и на современные философские исследования. Большую часть литературы автор самостоятельно переводит с немецкого языка и вводит в отечественные исследования. Основное содержание и результаты исследования полно отражены в 14 публикациях, среди которых три статьи, представленные в рецензируемых изданиях ВАК. Автореферат диссертации полностью отражает ее содержание и включает выводы, сделанные в исследовании. Тема и содержание работы соответствуют специальности 09.00.13 – философская антропология, философия культуры (философские науки).

Диссертационное исследование Т.В. Черепановой «Влияние медиакommunikаций на трансформацию публичной сферы в современной культуре» является завершенной научно-квалификационной работой, отвечает всем требованиям «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 г. Татьяна Витальевна Черепанова заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.13 – философская антропология, философия культуры (философские науки).

Официальный оппонент:

доктор философских наук, доцент

заведующий кафедрой социологии коммуникаций



И.А.Латыпов

ФГБОУ ВПО «Удмуртский государственный университет»
426034, г. Ижевск
ул. Университетская, д.1
(3412) 916-034
E-mail: ildarlatypov@mail.ru



Первый проректор
УдГУ
С. Д. Бульдов