

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию Черепановой Татьяны Витальевны «Влияние медиакоммуникаций на трансформацию публичной сферы в современной культуре», представленную на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.13 – философская антропология, философия культуры (философские науки)

Диссертационное исследование Т.В. Черепановой посвящено крайне актуальной проблеме влияния современных медиакоммуникаций на трансформацию публичной сферы.

Жизнь современного общества неотделима от распространения и функционирования медиасредств, позволяющих передавать информацию и обеспечивающих социальное взаимодействие в любое время и на любом расстоянии. Впечатляющее разнообразие форм коммуникации, везде и постоянно сопровождающих человека, создают, тем самым, для него среду для реализации особо рода потребностей и необходимость пребывания в ней. Современные мыслители в рамках социокультурных исследований склонны рассматривать феномен медиа не столько в значении посредника, сколько в значении среды, пространства. По мысли, В.В. Савчука, в настоящее время обозначился, так называемый, «мета-уровень» исследования медиа, в рамках которого речь идет о «медиареальности, как новом качественном образовании, порожденном медиа»¹. Действительное существование медиареальности, как некоторой сферы пребывания общественного сознания, стало возможным за счет организации и реализации сетевого принципа связи субъектов.

В условиях общедоступности любой информации и отсутствия каких-либо преград (временных, пространственных, наличия множества способов высказывания мыслей и прочее) для осуществления свободной коммуникации люди могут в полной мере реализовать возможности в обсуждении и поиске решений разного рода общественных проблем

¹ Савчук, В. В. Российский домен медиафилософии / В. В. Савчук // Политическая концептология. – 2011. – № 4. – С. 67.

(политических, социальных, экологических и других) с целью благополучного существования. Однако теперь напротив становится важным вопрос о принципиальном существовании публичной сферы, в рамках которой заинтересованные субъекты могут провозгласить и акцентировать внимание на общественных проблемах, обозначить в рамках дискуссии пути их решения. Когда каждый получил возможность высказываться и предлагать пути решения проблем, создавать активные группы и действовать, вдруг стали наблюдаться такие явления, как общественное равнодушие, неверие в возможность что-то изменить, сосредоточение на витальных потребностях и другое.

Все вышесказанное действительно актуализирует вопросы, которые ставит в рамках своего исследования диссертант. Ответы на эти вопросы позволяют понять, что представляет собой «публичная сфера», реализуемая в рамках современных медиа. Интересным является именно культурологический ракурс осмысления поставленной проблемы. Интегрирующее воздействие медиа на общество формирует не только представления людей о действительности, но и саму действительность вместе со способами ее преобразования.

Проблема диссертационного исследования, формулируемая во введении в виде перечня вопросов, задает вполне определённую последовательность изложения мыслей в основном содержании работы и строго соответствует цели диссертации.

Диссертационное исследование состоит из введения, двух глав и заключения, общий объем составляет 142 страницы, библиографический список включает 254 наименования.

Введение содержит общую характеристику и обоснование актуальности работы, определение ее структуры, формулировку проблемы и цели, характеристику теоретико-методологических оснований исследования, описание научной новизны работы и положений, выносимых на защиту.

Первая глава «Медийность современной культуры» посвящена теоретико-методологическому обоснованию медийности как основополагающей характеристики современной культуры. Диссертант рассматривает существующие подходы исследования медиа и среди них выбирает позицию, основанную на медиааприоризме (или медиафундаментализме). Предполагается, что все многообразие имеющихся и вновь появляющихся медийных форм и институтов составляют единую среду, в которую неизбежно включаются все члены общества, дабы обозначить, прежде всего, свое присутствие. В русле возрастающего интереса научного сообщества к социокультурному анализу медиа диссертант обосновывает мысль о том, что современная культура стремится к медийрованности во всех своих проявлениях. В общем-то, мы должны признать, что данный подход в настоящее время является актуальным в силу того, что позволяет оценить, как, прежде всего, электронные медиа меняют общество и какими возможностями они его наделяют.

Далее Т.В. Черепанова исследует основания трансформации медийных коммуникаций в информационном обществе, рассматривая, вместе с тем, и соответствующий социокультурный эффект. Среди методологических подходов к анализу коммуникации наиболее состоятельными, по мнению, диссертанта являются предложенные Н. Луманом и Ю.Хабермасом. На основе указанных подходов уточняется социокультурный смысл массовой коммуникации. «Массовость» коммуникационных процессов обусловлена, с одной стороны, избыточностью информации, но в не смысле количества циркулируемых в медиа смыслов, а в смысле «проговаривания» одного и того же и постоянной интерпретации, а с другой стороны, увеличивающимся числом активных медиасубъектов, становящихся инициаторами или «примыкающих» к совершающимся процессам коммуникации (Глава 1, § 2 дисс.). Автор делает вывод о том, что «медиированными сегодня являются практически все сферы человеческой деятельности» (С.54 дисс.), но при этом истинная ценность коммуникации заключается в ее осуществлении, т.е.

«коммуникация совершается ради коммуникации» (С.56 дисс.). Указанные эффекты свидетельствуют об утрате рациональности в публичных дискуссиях, что, по мнению автора, грозит утратой «публичного дискурса» в рамках новых медиа. В этом смысле, важно засвидетельствовать формы коммуникации, благодаря которым было бы возможным осуществлять публичные дискуссии, а также то, чем характеризуется публичная сфера в современной культуре. Ответы на данные вопросы предлагаются во второй главе.

Вторая глава «Проблема возможности публичной дискуссии в современных медиакоммуникациях. Статус публичной сферы» посвящена поиску оснований существования продуктивных публичных дискуссий в рамках имеющихся сегодня форматов коммуникации и сложившихся социокультурных условиях России.

В первую очередь, Т.В. Черепанова ищет основания присутствия публичной сферы в реалиях современной культуры. С этой целью в работе исследуются аспекты существования публичной сферы и возможности реализации публичного дискурса в культурах разных эпох, начиная с античности до нашего времени, также описывается классическая концепция публичности по Ю. Хабермасу. Интерпретация и сопоставление понятий «публичное» и «приватное», «публичное» и «личное», «публичное» и «публичность» обнажают внешний вид коммуникации «всех со всеми», указывая на заинтересованность ее участников только в удовлетворении витальных потребностей и обсуждении частных, личных проблем и достижений. Диссертант крайне точно уловил тенденцию жизни современного общества, сосредоточенного на потребительстве и равнодушного к проблемам будущего существования. В тексте работы улавливается, но не акцентируется интересная мысль о том, что сегодня существует дистанция между масс-медиа (во главе с телевидением) и сетевыми медиа в плане господства «над умами». Т.В. Черепанова отмечает постановочный и сценарный характер дискуссий в масс-медиа, которые, к

сожалению, лишаются возможности воплощать типичные признаки публичной сферы. С другой стороны, сетевые формы коммуникации открыты для свободных и незапланированных обсуждений любых тем. Телевидение пока все еще оказывает довлеющее влияние на людей, которые вынуждены воспринимать информацию, способную подавить волю и желание что-то изменить и настраивающую сосредоточиться на своих узких, личностных проблемах и интересах. Телезрители воспринимают происходящее на экране как театральную постановку, даже если речь идет о действительных катастрофических, политических, экономических и иных событиях в стране и мире. Можно сказать, что пассивные граждане, а точнее зрители происходящего на экране, пока, к сожалению, воспринимают коммуникацию в сети как обычный разговор по телефону, где можно поделиться своими проблемами и эмоционально обсудить то, что показывают «на экране». Я хочу сказать, что диссертант четко указывает на пассивность людей в постановке и решении общественных проблем в виду их сосредоточенности на витальном, личном. Однако при этом опускается поиск причин этой пассивности. Это не является недостатком исследования, а скорее рекомендацией к дальнейшему размышлению.

Ценным результатом работы является привлечение понятия «социальная рефлексия» с целью обоснования того, как и в чем выражается интерес и позиция личностей в отношении важных социальных проблем. «Социальная рефлексия есть проявление коммуникативной рациональности, когда коммуницирующие обнаруживают притязания на аргументированную дискуссию» (С. 84 дисс.). Именно в социальной рефлексии улавливается способность современных, «думающих» людей к аргументированным и рациональным рассуждениям по поводу каких-либо проблем, но «по отношению некоторой имеющейся ввиду общности» (С.85 дисс.). Но кроме этого важен еще один аспект: субъект способен рассматривать общественные проблемы через призму личных, а именно понимать причины последних. У людей возникает мысль о том, что обсуждение и совместный поиск путей

решения общественных проблем может улучшить жизнь кого-то из участников, включенных в обсуждение. Дальнейшие рассуждения в данном направлении могли бы привести диссертанта к весьма интересным и полезным выводам.

В завершении диссертации Т.В. Черепанова указывает, что блоги и социальные сети представляются наиболее перспективными формами реализации социальных дискуссий. С этим трудно не согласиться, однако, в виду бесконечных изменений, происходящих в интернете, можно ожидать повеления во всех смыслах новой формы взаимодействия, которая позволит более продуктивно организовывать публичные дискуссии. Мне представляется, что этому должно предшествовать «высвобождение» определенной информации, которая позволила бы всем быть более осведомленными в действительных деталях и причинах общественных проблем, процессов и событий.

Оценивая в целом диссертационное исследование, в положительном смысле хотелось бы отметить аргументированный и последовательный стиль изложения материала и собственных выводов автора, наличие обоснованных и уместных ссылок на источники информации, умелое оперирование необходимыми понятиями и терминами. Каждый параграф работы заканчивается выводами, представляющими не столько суммарный итог излагаемого по тексту, сколько результат синтеза последовательных умозаключений автора, что выражает активную авторскую позицию.

Внушительным представляется список использованных источников, среди которых 42 – на иностранных языках. Полезными стали немецкоязычные работы, позволившие диссертанту расширить границы исследуемой проблемы. Достоинствами диссертационной работы являются использование современной философской литературы и обращение автора к журналистским материалам, что позволило продемонстрировать острую актуальность поставленной проблемы, а также рассмотреть ее с разных точек зрения. В целом Т.В. Черепанова справилась с поставленными задачами, что

говорит о достаточно высоком уровне философской подготовки и позволяет заключить, что в качестве квалификационной работы диссертационное исследование состоялось.

К существенным и обладающим новизной выводам диссертационной работы стоит отнести следующие:

1. Выделены и описаны подходы в исследовании медиа, оценены возможности каждого из них в решении поставленной диссертантом проблемы. Подход, признающий медийный априоризм в современной культуре, представляется действительно наиболее перспективным в поиске оснований существования и новых качеств публичной сферы.

2. Дана характеристика современным медиакommunikациям как области реализации публичной сферы. Диссертант указывает на особую значимость измененного процесса коммуникации и его участников, описывая феномен «примыкающей» коммуникации.

3. В рамках поставленной проблемы уточнены понятия «публичное», «публичность», «приватное», «личное», «социальная рефлексия». Параллельный анализ и соотнесенность этих понятий друг с другом в свете описанных характеристик трансформированных медийных коммуникаций в информационном обществе позволили диссертанту сделать ценные выводы о статусе публичной сферы в современной культуре.

4. Описаны классические признаки реализации публичной сферы и их воплощение в современной коммуникационной среде.

Кроме указанных достоинств хотелось бы прояснить некоторые вопросы и высказать ряд замечаний по содержанию работы:

1. Исследуя трансформацию медиакommunikаций и их влияние на публичную сферу, Т.В. Черепанова не решается определенно сказать по поводу перспектив публичной сферы. Этот аспект видится достаточно важным, поскольку исследование носит проблемный характер и его логика и концептуальные основания формируют естественно ожидание, что автор укажет не только на состояние публичной сферы сегодня, но и на то, как

будет реализовываться публичный дискурс в ближайшем будущем. Медийные формы коммуникации действительно нуждаются в ином, новом ракурсе осмысления их способности и возможностей в реализации публичного дискурса. Хотелось бы в дальнейших работах диссертанта познакомиться с критериями осмысления публичной сферы, реализуемой в современной культуре.

2. Автор упоминает и использует в качестве рабочих термины «медийная реальность» и «медийное пространство». Важно уточнить их смысл по отношению к феномену виртуальности, и соответственно, терминам «виртуальная реальность» и «виртуальное пространство».

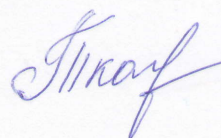
3. Одним из ключевых положений исследования является утверждение о примыкании коммуникации как превалирующего принципа современных медиакommunikаций: «дихотомия культурного производства и потребления медийного продукта утрачивает определенность. Коммуникативные практики современной культуры уравнивают всех в контексте самооценности коммуникации» (С. 11 дисс.). Хотелось бы прояснить мнение автора относительно перспектив существования института авторства и услышать ответы на следующие вопросы: кто является первоначальным источником смыслов, возможна ли идентификация автора и сохранение авторских прав, какова позиция автора как участника публичных дискуссий.

4. В качестве замечания хотелось бы также отметить, что в работе, к сожалению, не нашла развития тема «исчезновения интеллектуала» в современных формах публичной активности.

Сформулированные вопросы и замечания не снижают общего благоприятного впечатления, которое производит работа. Основное содержание и результаты исследования полно отражены в 14 публикациях, среди которых три статьи, представленные в рецензируемых изданиях ВАК. Публикации и автореферат полностью отражают содержание диссертации. Тема и содержание работы соответствуют специальности 09.00.13 – философская антропология, философия культуры (философские науки).

Диссертационное исследование Т.В. Черепановой «Влияние медиакоммуникаций на трансформацию публичной сферы в современной культуре» является завершенной научно-квалификационной работой, отвечает всем требованиям «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 г., а его автор, Татьяна Витальевна Черепанова, заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.13 – философская антропология, философия культуры (философские науки).

Кандидат философских наук, доцент
кафедры «Дизайн и технологии медиаиндустрии»
ФГБОУ ВПО «Омский государственный
технический университет»

 О.Н. Ткаченко



ФГБОУ ВПО «Омский государственный
технический университет»
644050, г. Омск,
пр. Мира, 11, корп. 6, 420 ауд.
(3812) 65-33-14
olya-aylo@yandex.ru