

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«КАЗАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭНЕРГЕТИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВПО «КГЭУ»)



Отзыв

ведущей организации ФГБОУ ВПО «Казанский государственный энергетический университет» на диссертацию Черепановой Татьяны Витальевны по теме «Влияние медиакоммуникаций на трансформацию публичной сферы в современной культуре», представленную на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.13 – философская антропология, философия культуры (философские науки)

Диссертационное исследование Черепановой Т.В. посвящено актуальной теме – влиянию технически опосредованной коммуникации на характер публичных дискуссий. Высвечивание диахронических флуктуаций этой взаимосвязи в коммуникации обретает особую значимость в контексте общекультурных изменений, происходящих в информационном обществе. На смену эры технически опосредованной коммуникации, которая «расширяла» (в терминах М. Маклюэна) физическое присутствие человека в пространстве, приходит эра виртуальной коммуникации, растворяющая приватное в публичном, заставляющая человека осознавать неизбежную зависимость повседневности от медиакоммуникаций. Подобная постановка вопроса (и в этом заключается бесспорная заслуга автора диссертационного

исследования) позволяет высветить особенности современного кризиса культуры, политики и личности.

Один из показателей состоявшейся работы – это умение автора заставить поверить читателя в подлинность тех универсальных принципов, которые он полагает как первую реальность. И Черепанова Т.В. его в полной мере демонстрирует. Действительно, средства коммуникации оказываются сегодня в фокусе внимания. Выявление характера медиакоммуникаций связано с обращением к важной проблеме положения человека в информационном обществе. Фрагментированное сознание, личностная «одномерность» – все это следствие того, что СМИ, упорядочивая пространство информации, преломляют реальность и создают предпосылки «герметизации универсума» (Г. Маркузе), ограничений мироотношения и самовосприятия.

Черепанова Т.В. ставит смелую задачу раскрыть принцип формирования в публичной сфере общественно значимого дискурса, который являлся бы результатом обсуждения событий, имеющих социальный вес в современных социокультурных обстоятельствах. Интернет коммуникации, которым в работе уделяется особое внимание, изменяют не только формы общения, но и мироощущения человека. Сегодня виртуальная сфера создает иллюзию пространственной близости, фактически реализации идеала античной публичной сферы, в которой посредством разговора человек трансцендирует в область общезначимого, покидая круг частного повседневного бытия. Так же как в эпоху Гутенберга на смену устной культуре пришла письменная (и стало ценным говорить как по писаному), последняя сегодня вытесняется культурой сетевой устно-письменной речи со свойственным ей пренебрежением к норме.

Стоит отметить, что автор очень точно обозначил методологические контуры работы. Их подробному анализу посвящена первая часть диссертационного исследования, в котором анализируются подходы к изучению медиа как феномена современной культуры. Рассматривая

медийность как характеристику культуры, диссертант приходит к выводу, что наиболее оправданным является понимание медиа как универсальной характеристики социокультурной реальности. СМИ сегодня, действительно играют «роль философии для масс» (с. 28), в результате медиа образуют «трансмедиальный универсум» (с. 38). Здесь стоит отдельно подчеркнуть категориальное новаторство автора.

В диссертации совершенно верно подмечено: плотность информационного пространства настолько высока, что содержание перестает иметь существенную значимость и оказывается «важнее самого качества события» (с. 40). В подобной ситуации человек действительно утрачивает «способность выявлять и создавать смысл» (с. 40).

Интересны рассуждения о статусе политического, которое в античности стало синонимом проговариваемого, обсуждаемого, проявленного в речи, а также стало мыслиться как сущность *человеческого*. Как совершенно точно определяет автор, «речь получала первостепенное значение для политической жизни» (с. 60), а принципом дискуссии, обсуждения спорных вопросов, являлось убеждение (не принуждение).

Сегодня можно свидетельствовать все большее укоренение власти в повседневности (вспомним «имманентизацию отношений власти» М. Фуко или «колонизацию жизненного мира» Ю. Хабермаса). В этих условиях вопрос о статусе публичной сферы обретает особое звучание. Обращаясь к терминологии Н. Лумана, автор указывает на такое свойство современного коммуникационного пространства, как «примыкание», когда «коммуникация совершается ради коммуникации» (с. 56). Сумма голосов не является гарантом взвешенного решения и свидетельством рационального выбора лучшего аргумента.

Черепанова Т.В подводит читателя к мысли о том, что специфика современной публичности – в кризисе («кризис классической модели публичной сферы, причем на всех ее уровнях», с. 78). Однако, как мы видим, это кризис с его первичным значением – выбор, различение (от

греческого κρίνω – отделяю). С одной стороны, чем больше публичности (в смысле возможности для говорения) – тем меньше публичность (свобода говорения), поскольку медиа позволяют системе манипулировать говорением, осуществлять не столько принуждение, сколько принуждение под видом убеждения со всеми вытекающими последствиями молчащего большинства, нарушения культурного равновесия и пр. С другой стороны, по убеждению автора, «статус публичной сферы меняется в сторону множественности смыслов» (с. 79). Оценка этого плюрализма неоднозначна: с одной стороны, здесь сложно констатировать какую-либо рефлексивно-критическую настроенность участников коммуникации, с другой, как утверждает сам автор, множественность может являться основой формирования нового характера публичности.

Представленное диссертационное исследование является концептуальным, обладает несомненной новизной, проблематизирует актуальные темы для современной философии и философии культуры. Вместе с тем, хотелось бы прояснить некоторые вопросы:

1. Автор сознательно, вслед за отечественным представителем медиафилософии В.В. Савчуком, встает на позицию медиааприоризма («укорененности медиа в социокультурной реальности»), но как будто не идет дальше констатации факта. В чем состоит этот априоризм? Если опосредование – это системный признак коммуникации (на что, казалось бы, намекает диссертант, ссылаясь на лумановский аутопоэзис коммуникации), то каким образом он связан с публичной сферой действия? Автор предпринимает интересную попытку связать конфликтующие теории (системную теорию Лумана и теорию коммуникативного действия Хабермаса), вместе с тем, достаточной проработки эта тема не получает.

2. Следуя логике возможностей, предоставляемых современными СМИ, Черепанова Т.В. свидетельствует о проявлении « сетевого индивидуализма ». Действительно, социально значимое в публичной дискуссии замещается приватным. К чему действительно приводит этот

процесс, если анализировать его в антропологическом ключе: к расширению приватного до размеров публичного или «опубличиванию» приватного?

3. В диссертации детально изучен культурный феномен медиизации и сопутствующие эффекты, например, пассивное участие аудитории виртуального пространства в процессе принятия решений (слактивизм), возрастное расширение аудитории публичной сферы. Вместе с тем, хотелось бы уточнить, почему именно виртуальная сфера провоцирует этот уход индивида от личностной ответственности, расшатывающий публичную сферу. Сам ли формат пассивного участия («репост», «лайк») подсказывает это поведение? Конечно, в контексте стремительно изменяющейся сферы технологий братья за анализ отдельно взятого средства и его социальных эффектов достаточно сложно и не всегда оправдано. Тем не менее, автор обращается к изучению Интернет-форматов. Тогда возникает вопрос: имеет ли место их влияние на личностные качества?

Диссертационное исследование прошло научную апробацию на научно-практических конференциях в Екатеринбурге, Москве, Санкт-Петербурге, Новосибирске, Перми. Черепанова Т.В. неоднократно участвовала в Международных научных конференциях Исследовательского центра «Медиафилософия». Основное содержание и результаты исследования были полно представлены автором в 14 публикациях, в том числе трех статьях в рецензируемых изданиях ВАК. Безусловным признанием достижений Черепановой Т.В. является публикация в Ежегоднике УрО РАН.

Публикации и автореферат полностью отражают содержание диссертации.

Диссертационное исследование Т.В. Черепановой «Влияние медиакоммуникаций на трансформацию публичной сферы в современной культуре» является завершенной научно-квалификационной работой, отвечает всем требованиям Высшей аттестационной комиссии при Министерстве образования и науки Российской Федерации, предъявляемым

к диссертациям на соискание ученой степени кандидата философских наук, в том числе соответствует требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 г., а его автор, Татьяна Витальевна Черепанова, заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.13 – философская антропология, философия культуры (философские науки).

Отзыв, составленный кандидатом философских наук, профессором Э.Б. Миннуллиной, обсужден и утвержден на заседании кафедры философии ФГБОУ ВПО «Казанский государственный энергетический университет», протокол №_12 _ от «_10_» ноября 2014 г.

Зав. кафедрой философии

ФГБОУ ВПО «Казанский государственный энергетический университет»

доктор философских наук, профессор

Э.А. Тайсина

«_10_» _____ ноября _____ 2014 г.



Адрес: 420066, г. Казань, ул. Красносельская, д.51,
 Казанский государственный энергетический университет, кафедра философии
 Телефон: +7 (843) 519-43-00, +7 (843) 519-42-96 (офис заведующего)
 E-mail: emily_tajsin@inbox.ru